

352
В 48

Винницкая Уѣздная Земская Управа.

ДОКЛАДЫ и СМѢТЫ

I-му Очередному Уѣздн. Земскому Собранію

== и ==

журналы Комиссій и Собранія

созыва 1911 года.

г. Винница, Под. губ.

ВИННИЦА
Типографія преemn. Р. Шеро
1911

Юдольская губ.





I 30
2

2.

ВИННИЦКОМУ

Очередному Уѣдному Земскому Собранію

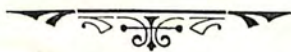
I-го созыва

Винницкой Уѣздной Земской Управы

ДОКЛАДЫ

1911 годъ.

г. Винница, Под. губ.



ВИННИЦА.
Типографія преемн. Р. Б. Шерра.
1911.



9/2272/14)
B 48

524122

ПЕРЕС 96

БІБЛІОТЕКА
ІМЕНІ
К. А.
ТИШЧЕНКА
М. ВІВКІ

Львівська

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОШЕЧАТКИ (въ докладахъ Управы).

Страница.	Строка.	НАПЕЧАТАНО.	НУЖНО ЧИТАТЬ.
3	16 снизу	объ измѣненій	объ измѣненіи
3	5 "	Управы	Управой
3	5 "	ассигновалось	ассигновывалось
5	5 сверху	на отбываніе	по отбыванію
9	1 "	на пособіе	въ пособіе
23	16 снизу	Лозинскій	Лозинская
29	5 сверху	ассигновалось	ассигновывалось
32	17 "	служащихъ въ Винницкомъ зем- ствѣ	служащихъ и служившихъ въ Винницкомъ земствѣ
33	5 "	получили	получали
37	2 снизу	въ безотчетное	въ подѣ отчетное
38	1 "	и проч.	и проч. (смѣта на стр. 39-й).
51	12 "	вѣдѣнію попечительствъ	вѣдѣнію попечительства
57	2 сверху	(стр. 17).	(ст. 17).
57	14 "	Въ виду того.	Въ виду этого.
59	13 "	№№ 219, 222 и 513.40 ⁰ 0	№№ 219, 222 и 5.13 40 ⁰ 0
59	7 снизу	какъ видно и изъ исполнительной	какъ видно изъ исполнительной
61	9 "	Общественнаго	Общеземскаго
63	2 сверху	пессимивической	пессимистической
72	12 "	въ 7 разъ болѣе	въ 8 разъ болѣе
74	13 снизу	въ выплатѣ ссудъ	въ уплатѣ ссудъ
88	11 и 12 снизу	по § ст.	по § VII ст. 1
88	3 снизу	по § ст.	по § XI № 98
90	8 сверху	въ производительности	къ производительности
97	5 снизу	по усмотрѣніи	по усмотрѣнію
103	13 сверху	комбиниронныхъ	комбинированныхъ
103	14 снизу	Бики	Быковъ
105	9 сверху	зерноочистительные	зерноочистительные
109	10 "	выписки вакцинъ	выписка вакцинъ
122	7 "	„Содержаніе врачамъ, фельдше- рицамъ-акушеркамъ	„Содержаніе врачамъ, фельдше- рамъ, фельдшерицамъ-аку- шеркамъ
129	10 "	представляется право	предоставляется право
130	6 снизу	не миноваль	не миновала
131	7 сверху	содержимыхъ	содержимыми
134	2 снизу	59 министерскихъ	60 министерскихъ
137	9 "	въ 2-хъ комплектныя	въ 2-хъ классныя
139	1 "	Приложеніе № 2.	Особое приложёніе № 2.
141	4 сверху	то виду того,	то въ виду того,
141	9 "	будушемъ.	будушемъ. Докладывая о выше- изложенномъ, Уѣздная Зем- ская Управа проситъ Собра- ніе ассигновать по смѣтѣ 1912 года на содержаніе ре- месленныхъ классовъ 1200 р. дана была бы
142	9 "	дана была	дана была бы
142	10 снизу	Объ ассигнованіи 26300 рублей	Объ ассигнованіи 26350 рублей
143	17 сверху	Першнянскаго	Шершнянскаго
143	6 снизу	отпускаться 430 р.),	отпускаться 420 р.),

Страница.	Строка.	НАПЕЧАТАНО.	НУЖНО ЧИТАТЬ.
144	21 сверху	съ Земской Управой.	съ Земской Управой. Докладываю о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собрание ассигновать на 1912 г. по приведенному расчету 26350 руб.
145	8 "	за № 191.	за № 192.
146	4 снизу	прилагаютъ	прилагаютъ
159	1 и 2 сверху	(см. докладъ Управы №.....)	(см. прилож. № 7 къ смѣтѣ)
160	1 снизу	вопросамъ	запросамъ. (См. особое приложене).
163	14 "	Бутиская	Сутисккая
163	10 "	Станиславчскій	Станиславчикскій
166	2 "	въ займы	въ займѣ
166	5 снизу	сбора 100000) р.	сбора до 100000 р.
168	12 и 11 снизу	совѣщаніе земствъ	совѣщаніе представителей земствъ
169	12 снизу	ссудъ	ссуды
171	13 сверху	части второго	части этого
173	6 "	на эстерный	на экстренный
174	15 "	приготовительными	подготовительными
176	7 "	дѣлается Уѣздной Управой совместно	дѣлаетъ Уѣздная Управа, руководствуясь постановленіемъ Собранія, совместно
225	4 снизу	ассигновались	ассигновывались
228	10 "	Нселенныхъ	населенныхъ
239	6 сверху	широкою	широко
239	9 снизу	изъ распространять	ихъ распространять
246	1 "	Рудичъ.	Рудичъ. Землевладѣлецъ дворянинъ Р. Еленевъ. Присоединяюсь къ настоящему особому мнѣнію.

ПЕРЕЧЕНЬ

докладовъ, вносимыхъ Винницкой Уѣздной Земской Управой на разсмотрѣніе Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ № докладовъ.	СО Д Е Р Ж А Н І Е.	Страница доклада.	Страница журнала.
1	О переложеніи натуральной этапно - арестантской повинности на общеземскія денежныя средства и объ ассигнованіи на отбываніе этой повинности 7110 р.	3	45
2	По вопросу о наименованіи врача, завѣдующаго Винницкой уѣздной земской больницей „Старшимъ врачомъ“ этой больницы.	7	9
3	По вопросу объ избраніи третьяго члена Уѣздной Управы.	8	6
4	По ходатайству Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи о денежномъ пожертвованіи на увѣковѣченіе памяти писателя И. А. Гончарова.	8	45
5	Объ ассигнованіи 1500 руб. на пособіе Винницкому дѣтскому приюту Вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ.	9	45
6	О командированіи за счетъ земства 2-хъ служащихъ въ Управѣ лицъ въ г. Москву на курсы по мѣстному самоуправленію и по коопераціи при Московскомъ Городскомъ Университетѣ имени А. Л. ШАНЯВСКАГО въ 1911 году.	26	46
7	Объ ассигнованіи 600 р. на разъѣзды медицинскіхъ фельдшеровъ въ пунктахъ, гдѣ отсутствуютъ земскія почтовые станціи.	29	9
8	По вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ, хранящихся при канцеляріи Винницкой Уѣздной Земской Управы.	29	46
9	Объ уплатѣ рядчику К. Бучацкому 441 р. 86 к. за работы по устройству ограды и колодца при Пиковскомъ народномъ училищѣ.	30	15
10	Объ избраніи третьяго члена въ составъ Винницкой Уѣздной Землеустроительной Комиссіи	31	6
11	По вопросу объ измѣненіи правилъ о порядкѣ назначенія и выдачи земскихъ стипендій	31	15

12	По вопросу объ увеличеніи содержанія смотрителю Винницкаго арестнаго дома съ 420 р. до 600 руб. въ годъ.	33	46
13	Объ ассигнованіи 300 р. на вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи.	34	46
14	Объ открытіи земскаго склада кровельныхъ матеріаловъ въ г. Винницѣ.	35	44
15	Объ ассигнованіи 55 р. 75 к. на уплату долговъ по ремонту операціонной комнаты въ Жмеринской гинекологической больницѣ.	36	9
16	Объ ассигнованіи 1800 р. на суточное и разъѣздное довольствіе Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Упра. и при командировкахъ по дѣламъ службы.	37	46
17	Объ ассигнованіи 405 р. 70 к. на приобрѣтеніе инструментовъ для техническаго персонала при Уѣздной Земской Управѣ.	38	38
18	Объ ассигнованіи 750 р. для покрытія издержекъ, вызываемыхъ исполненіемъ обязанностей по выборамъ въ Государственную Думу.	40	47
19	Объ ассигнованіи 250 р. на расходы по Училищному Совѣту.	41	15
20	О перенесеніи въ м. Стрижавкѣ ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на вторники.	41	47
21	По вопросу о принятіи участія въ комитетѣ россійской экспортной Палаты о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германіей.	43	47
22	По ходатайству Совѣта Винницкой церковно-учительской школы объ учрежденіи при этой школѣ для уроженцевъ Винницкаго уѣзда пяти стипендій по 100 р. на каждаго.	44	15
23	Объ увеличеніи содержанія разсылнымъ при Уѣздной Управѣ съ 240 р. до 360 р. въ годъ каждому и объ ассигнованіи 15 р. на возобновленіе кожаныхъ сумокъ для перевозки въ нихъ почты.	46	47
24	По вопросу о командированіи на сельскохозяйственные курсы при Уманскомъ среднемъ училищѣ садоводства и земледѣлія.	47	16
25	Объ организаціи земскихъ участковыхъ попечительствъ.	49	9
26	Объ ассигнованіи кредита на научныя командировки врачей.	56	10

27	По вопросу о выборѣ отъ земства членовъ въ городское по государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе.	56	7
28	Объ ассигнованіи 172 р. 90 к. для уплаты рядчику К. Бучацкому въ окончательный съ нимъ расчетъ по постройкѣ всѣхъ зданій Гушинецкой земской больницы и по устройству при ней водопровода.	58	10
✓ 29	По ходатайству строительной комиссіи по постройкѣ 2-хъ класнаго училища М. Н. П. въ м. Стрижавкѣ объ ассигнованіи 500 р., перерасходованныхъ комиссіей на эту постройку.	60	24
30	Объ организаціи въ уѣздѣ внѣшкольнаго народнаго образованія.	61	33
31	Объ ассигнованіи 15000 р. на оборотный капиталъ по операціи земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ уѣзда.	71	16
32	О ходатайствѣ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства оказать содѣйствіе изданію крестьянскаго сельско хозяйственнаго журнала „ХЛИБОРОВЪ“.	77	21
33	По вопросу о назначеніи представителей отъ земства въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	79	7
34	О назначеніи на 1911 г. лицъ въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.	79	8
✓ 35	По вопросу о постройкѣ въ м. Браиловъ Винницкаго уѣзда дѣтской больницы изъ процентовъ на капиталъ, пожертвованный Тайнымъ Совѣтникомъ В. С. СУДЫЛКОВСКИМЪ.	80	10
36	Объ ассигнованіи въ 1912 г. 3392 р. на мѣропріятія по садоводству и огородничеству въ уѣздѣ.	89	21
37	По вопросу объ избраніи члена въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.	93	6
✓ 38	По вопросу о займѣ 100000 руб. на постройку зданія Уѣзднои земской больницы въ память Н. И. ПИРОГОВА въ г. Винницѣ.	93	10
39	По вопросу объ исчисленіи кредита на содержаніе земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ Винницкомъ уѣздѣ и объ увеличеніи числа лошадей на нѣкоторыхъ пунктахъ.	98	47
40	Объ ассигнованіи 300 р. на составленіе проекта смѣты по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ.	100	47

41	Объ организациі земской агрономической помощи населенію Винницкаго уѣзда.	101	18
42	По вопросу объ участіи Винницкаго земства въ Южно-Русскомъ земскомъ товариществѣ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ.	107	21
43	Объ ассигнованіи кредита на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдш. и содерж. ветер. амбулаторій	108	11
44	По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ стипендій или пособій на окончаніе образованія въ учебныхъ заведеніяхъ.	110	47
45	Объ учрежденіи должностей запасныхъ: врача, фельдшера и фельдшерицы въ Винницкомъ уѣздѣ.	112	12
46	О командированіи учителей народныхъ школъ на временные курсы въ С.-Петербургъ	113	36
47	Объ учрежденіи должности 3-й фельдшерицы-акушерки при Винницкой Уѣздной земской больницѣ и второго фельдшера при Гуцинецкой земской больницѣ.	115	12
48	О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1-го января 1912 года.	116	8
49	Объ избраніи представителя отъ уѣзднаго земства въ составъ Под. Губернскаго Комитета виноградарства и винодѣлія.	121	8
50	Объ учрежденіи должности фельдшерицы-акушерки въ м. Юзвинѣ Сутискаго врачебнаго участка Винницкаго уѣзда. <i>Кедрово</i>		13
51	По проекту смѣты расходовъ по § VII. Содержаніе врачамъ, фельдшерицамъ-акушеркамъ и повивальнымъ бабкамъ.	122	13
52	Объ ассигнованіи кредита на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.	128	13
53	По вопросу о выдачѣ открытаго листа на бесплатное или платное взиманіе земскихъ лошадей уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. Д. А. Абатнову.	129	48
54	Объ ассигнованіи 2000 р. пособія на содержаніе въ 1912 году 8-го педагогическаго класса при Винницкой женской гимназій.		32
55	По смѣтѣ на 1912 годъ расходовъ по народному образованію на церковно-приходскія школы.	131	25 и 32
56	По введенію всеобщаго начального обученія въ Винницкомъ уѣздѣ и открытію новыхъ народныхъ училищъ въ 1912 году.	133	22

✓ 57	По открытію ремесленныхъ классовъ при 2-хъ классныхъ народныхъ училищахъ въ Гнивани и Потокахъ.	140	24
58	О стипендіяхъ въ различныхъ училищахъ.	141	33
59	Объ ассигнованіи 26350 р. на нужды народныхъ училищъ въ 1912 году.	142	24
60	О внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 годъ 120 р. для выдачи стипендіи Павлу Смялковскому.	144	33
61	По вопросу о принятіи участія въ содержаніи школы для глухонѣмыхъ въ гор. Кіевѣ.	145	48
62	По ходатайству дворянина Рафанла Феодоровича Еленева о принятіи въ вѣдѣніе земства плотины, находящейся во владѣніи жены его Любови Александровны на дорогѣ между м. м. Калиновкой и Яновомъ.	146	38
63	По вопросу о замощеніи двора Жмеринской гинекологической больницы.	147	13
64	По вопросу о возмѣщеніи земскимъ врачамъ Винницкаго уѣзда расходовъ, вызываемыхъ явкой ихъ въ г. Винницу по дѣламъ службы.	147	14
65	По вопросу о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 г. 6970 р., полученныхъ заимообразно изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе до конца 1911 года личнаго состава Управы и на усиленіе канцелярскихъ средствъ и на содержаніе окладныхъ столовъ.	148	49
66	По вопросу о внесеніи въ смѣту расходовъ необходимой суммы на устройство и оборудованіе сборныхъ пунктовъ и для расчета по перевозкѣ во время мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ.	148	49
67	О новыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ выполненію въ 1912 г. за счетъ суммъ спеціального дорожнаго капитала.	149	38
68	Объ исчисленіи кредитовъ на работы по улучшенію грунтовыхъ дорогъ и дорожныхъ на нихъ сооружений.	150	38
69	Объ исчисленіи кредитовъ на мелочный ремонтъ въ 1912 г. 9 существующихъ подъездныхъ путей и сооружений на нихъ, а также на содержаніе технического персонала.	152	38
70	Объ учрежденіи экономическаго Совѣта при Винницкой Уѣздной Земской Управѣ.	153	52
71	Объ утвержденіи въ званіи попечителей земскихъ больницъ уѣзда указанныхъ въ докладѣ лицъ.	154	13

72	По вопросу о возмѣщеніи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора расходовъ за леченіе въ земскихъ больницахъ Винницкаго уѣзда стационарныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ Подольской губерніи.	155	13
73	По врачебной части со смѣтой расходовъ на 1912 г. на общее содержаніе больныхъ въ земскихъ больницахъ, на содержаніе фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ и на расходы по покупкѣ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ.	157	14
74	О постройкѣ собственного зданія арестнаго дома въ г. Винницѣ.	165	49
75	О разрѣшеніи займа на удовлетвореніе текущихъ и потребностей Винницкаго уѣзднаго земства въ 1912 г.	166	17 и 49
76	О сборѣ съ торговыхъ документовъ.	167	49
77	О трактирномъ сборѣ.	167	49
78	Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія.	168	35
79	О постройкѣ собственного зданія подъ помѣщеніе Винницкой Уѣздной Земской Управы.	169	49 и 53
80	Объ исчисленіи кредитовъ на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій.	172	80
81	По укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ.	173	36
82	Объ учрежденіи въ Винницкомъ уѣздѣ земской кассы мелкаго кредита.	177	51
83	Объ условіяхъ, правахъ и участіи земскаго управленія въ субсидированіи на дальнѣйшее время церковно-приходскихъ школъ уѣзда изъ суммъ земскаго сбора.	205	26
84	О положеніи народнаго образованія въ Винницкомъ уѣздѣ и въ частности въ церковно-приходскихъ школахъ.	209	26
85	О развитіи огнестойкаго строительства въ районахъ хуторскаго расселенія.	214	43
86	По ходатайству Винницкаго старо-городскаго общества садоводства о пособіи и судсидіи обществу изъ земскихъ суммъ.	221	21
87	Объ исходатайствованіи кредита въ 1200 р. изъ суммъ страховаго капитала на покупку черепичныхъ станковъ „Симплексъ“ и формъ для колодезныхъ круговъ и снабженіе ими 4-хъ земскихъ школъ-мастерскихъ уѣзда.	222	44

88	О распределеніи по уѣздамъ кредитовъ изъ суммъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія не только по горимости, но и по дѣйствительной въ этомъ потребности уѣздовъ и о передачѣ таковыхъ кредитовъ въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ.	223	44
89	Объ увеличеніи кредита на черепичныя крыши и о предоставленіи населенію льготныхъ свободныхъ отъ платежа ссуды: 1-го года для непогорѣльцевъ и 2-хъ лѣтъ для погорѣльцевъ.	225	44
90	О выпискѣ въ земскіе склады деревянныхъ строительныхъ матеріаловъ.	226	44
91	Объ исходатайствованіи кредита на устройство общественныхъ колодцевъ въ селеніяхъ уѣзда.	227	45
92	Объ исходатайствованіи дополнительнаго кредита на черепичные станки.	229	45
93	По ходатайству инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольскаго земства объ ассигнованіи изъ губернскаго земскаго сбора 600 р. въ жалованье дѣлопроизводителю по отдѣлу противопожарныхъ мѣропріятій и огнестойкаго строительства	230	45
94	Сообщеніе Подольскаго Губернатора отъ 5 сентября 1911 года за № 3160 на имя Винницкаго Уѣзднаго предводителя дворянства о ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣткѣ на докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ вѣрно-поданническихъ чувствъ.	231	9
95	Предложеніе Подольскаго Губернатора отъ 17 сентября 1911 г. за № 3479 на имя Винницкаго Уѣзда. Предводителя Дворянства по вопросу о постановкѣ памятника погибшему Предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину.	232	6
96	Сообщеніе Начальника Канцеляріи Министерства Императорскаго Двора отъ 11 сентября 1911 года за № 2843 на имя Винницкаго Уѣзднаго Предсѣдателя Дворянства о томъ, что Государю Императору благоугодно было пожаловать отъ имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ 1000 р. на постройку въ г. Винницѣ больницы имени Н. И. Пирогова.	233	9

97	Объ установленіи предѣльной нормы авансовъ, получаемыхъ Управой изъ мѣстнаго Казначейства на текуція потребности.	234	50
98	О внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 годъ 600 р. на разѣзды членовъ Училищнаго Совѣта и членовъ отъ земства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	234	36
99	О размѣрѣ суточнаго и разѣзднаго довольствія Предсѣдателя и Членовъ Управы, инженера, агронома и др. земскихъ служащихъ.	235	46
100	О распредѣленіи обязанностей между предсѣдателемъ и членами Уѣздной Управы и указаніи дѣлъ для коллегіальнаго обсужденія.	241	50
101	По вопросу о договорѣ съ Южно-Русскимъ Обществомъ Торговли Аптекарьскими Товарами на поставку въ земскія больницы медикаментовъ	237	14
102	По ходатайству Подольскаго Общества сельскаго хозяйства о выдачѣ 3000 р. пособія на лабораторію.	237	22

Винницкому Уѣздному Земскому Собранію 1-го созыва
Винницкой Уѣздной Земской Управы
Д О К Л А Д Ы

№ 1.

о переложеніи натуральной этапно-арестантской повинности на обще-земскія денежныя средства и объ ассигнованіи на отбываніе этой повинности 7110 рублей.

Способъ выполненія населеніемъ натуральной арестантско-этапной повинности давно и всеми признанъ въ высшей степени несправедливымъ и влѣдствіе этого, Уѣздная Управа почти ежегодно вносила на обсужденіе Уѣзднаго Комитета свои доклады о необходимости переложить эту повинность на общія денежныя земскія средства.

По обсужденіи этого вопроса въ Губернскомъ Комитетѣ 9 Сентября 1908 года, по докладу Губернской Управы № 84, Комитетъ, выслушавъ замѣчанія, возраженія и соображенія нѣкоторыхъ членовъ Комитета, призналъ, не возбуждая пока ходатайства объ измѣненіи существующихъ по этому вопросу узаконеній, для облегченія населенія въ выполненіи этой повинности и болѣе равномернаго распределенія ея между всеми земскими плательщиками, возмѣститъ расходы крестьянскихъ и мѣщанскихъ обществъ на эту повинность въ размѣрахъ, дѣйствительно произведенныхъ ими расходовъ въ 1907 году.

Изъ этого постановленія Уѣздная Управа заключаетъ, что вопросъ о переложеніи натуральной арестантско-этапной повинности на общія денежныя земскія средства приблизился къ цѣли и въ значительной мѣрѣ регулируетъ этотъ вопросъ.

На возмѣщеніе указанныхъ выше расходовъ Подольской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства ассигновалось въ распоряженіе Уѣздной Управы по 6318 руб. 25 коп. ежегодно.

Представляя ниже сего свѣдѣнія о стоимости содержанія этапно-арестантской повинности въ 1912 году, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собраніе: 1) разрѣшить Уѣздной Управѣ возбудить ходатайство о перело-

женіи натуральной этапно-арестантской повинности въ уѣздѣ на общеденежныя земскія средства и 2) ассигновать на 1912 годъ на содержаніе этой повинности 7110 рублей при условіи обязательности для Уѣздной Управы произвести изъ этого кредита расходъ въ размѣрѣ ассигнованій прежнихъ лѣтъ, т. е. въ размѣрѣ 6318 р. 25 к. (по расчету 1907 года), если въ теченіе будущаго 1912 года не послѣдуетъ утвердительнаго рѣшенія по ходатайству Уѣздной Управы о переложеніи натуральной этапно-арестантской повинности на общеземскія денежные средства, утвердивъ прилагаемую раскладку на отбываніе населеніемъ этой повинности.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я

о стоимости содержанія арестантско-этапныхъ пунктовъ въ Винницкомъ уѣздѣ въ 1912 году.

Наименованіе этапныхъ пунктовъ.	Стоимость содержанія конвоировъ.			Стоимость содержанія подводъ.			Наемъ помѣщій.		ВСЕГО.	
	Число конвоировъ	Сумма.		Число подводъ.	Сумма.		Руб.	К.	Руб.	К.
		Руб.	К.		Руб.	К.				
Въ г. Жмеринкѣ	—	—	—	1	200	—	700	—	900	—
„ м. Браиловѣ	4	720	—	1	200	—	300	—	1220	—
„ „ Станиславчикѣ	1	120	—	1	20	—	160	—	300	—
„ с. Ксаверовкѣ	2	72	—	2	200	—	100	—	372	—
„ „ Медвѣжьемъ-Ушкѣ	3	съ по д в о д а м и				—	—	—	300	—
„ „ Шереметкѣ	2	съ по д в о д а м и				—	—	—	240	—
„ м. Стрижавкѣ	4	576	—	1	150	—	140	—	866	—
„ „ Калиповкѣ	4	480	—	1	120	—	200	—	800	—
„ „ Пиковѣ	6	648 съ по д в о д а м и				—	—	—	864	—
„ с. Мал.-Кутыщ.	2	144	—	1	36	—	60	—	240	—
„ „ Бол.-Острожкѣ	2	144 съ по д в о д а м и				—	106	—	250	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	6352	—

Кромѣ того Винницкимъ Мѣщанскимъ Обществомъ содержатся на средства того же общества подводы и караульные, на что ассигнуется этимъ обществомъ по раскладкѣ между ними 758 руб., а всего 7110 рублей.

РАСКЛАДКА

на отбываніе натуральной этапно-арестантской повинности въ Винницкомъ уѣздѣ на 1912 годъ.

Названіе волости и обществъ и мѣсто-нахожденіе этапныхъ пунктовъ.	Число этапныхъ пунктовъ и районы волости.	Число ревизскихъ душъ.	Какихъ волостей и обществъ и сколько душъ причислено для отбыванія повинностей.
Браиловская Въ м. Браиловѣ Въ г. Жмеринкѣ	2	4483	Своей волости . . . 4483 Мѣщанскихъ обществъ, за заключеніемъ м. Тыврова, Стрижавки и гор. Винницы . 2310 Тывровской волости . . 4490 Гавришовской волости . 5609 м. Тыврова 58
Станиславчикская Въ м. Станиславчикѣ	1	4563	Своей волости . . . 2400 Остальныя причислены: Къ Пиковской волости . 231 „ Калиновской „ . 620 „ Юзвинской „ . 1312
Юзвинская Въ с. Ксаверовкѣ „ „ Медвеж.-Ушкѣ „ „ Шереметкѣ	3	4957	Своей волости . . . 4957 Станиславчикской волости 1312 Острожецкой 848 м. Тыврова 62 м. Стрижавки 100
Тывровская	—	4490	Для отбыванія повинности причислена къ Браиловской волости.
Гавришевская	—	5609	Т о ж е.

Стрижавская Въ м. Стрижавкѣ . . .	1	5188	Своей волости 5188 Острожецкой волости 48 Люблинецкой волости 1768
Калиновская. Въ м. Калиновкѣ . . .	1	5781	Своей волости 5781 Станиславчикской волости 620
Пиковская Въ м. Пиковѣ	1	5911	Своей волости 5911 Люблинецкой волости 770 Станиславчикской волости 231
Люблинецкая Въ с. Люблинцахъ . . .	1	4458	Своей волости 1920 Остальныя причислены: Къ Стрижавской волости 1768 „ Пиковской „ 770
Острожецкая Въ с. Б.-Острожкѣ.	1	3460	Своей волости 2000 Остальныя причислены: Къ гор. Винницѣ 564 „ Юзвинской волости 848 „ Стрижавской волости 48
Мѣщанскія 0-ва вмѣстѣ съ иногородн. г. Винница.	1	5500	Г. Винницы 5500 Острожецкой волости 564
М. Браиловъ	—	206	} Отбываютъ повинность по Браиловской волости
„ Станиславчикъ	—	126	
„ Ворошиловка	—	410	
„ Юзвинъ	—	110	
„ Мизяковъ	—	79	
„ Калиновка	—	166	
„ Пиковъ	—	455	
„ Яновъ	—	370	
Гор. Жмеринка	—	388	} 58 душъ причислено къ Браилов- ской волости, а 62 Юзвинской.
М. Тывровъ	—	120	
„ Стрижавка	—	100	Причислены къ Юзвинской вол.

№ 2-й

По вопросу о наименованіи врача, завѣдующаго Винницкой Уѣздной Земской больницей, „старшимъ врачомъ“ этой больницы.

Винницкая Уѣздная Земская Больница, бывшая раньше Уѣздной больницей приказа общественнаго призрѣнія съ 35 штатными кроватями, за время введенія земскаго положенія 2 апрѣля 1903 года, т. е. съ 1-го іюля 1904 года увеличила число штатныхъ коекъ до 75-ти, а въ дѣйствительности за прошлый годъ содержала въ среднемъ 98 кроватей.

Съ 1 января 1910 года постановленіемъ Губернскаго Земскаго Комитета число земскихъ врачей этой больницы увеличено до трехъ, а число фельдшеровъ до двухъ при двухъ фельдшерницахъ-акушеркахъ. Такимъ образомъ, фактически больница эта уже въ теченіе послѣднихъ 2-хъ лѣтъ функционируетъ на 100 кроватей, и при больницѣ этой имѣется хирургическое отдѣленіе, заразный баракъ и венерическое отдѣленіе.

Ежегодный общій расходъ на содержаніе этой больницы выражается уже въ солидной цифрѣ, около 25000 р. со штатомъ 25-ти служащихъ. Словомъ, больница эта является самой большой изъ всѣхъ земскихъ больницъ губерніи, за исключеніемъ Каменецъ-Подольской Губернской больницы.

Далѣе. со времени своего основанія эта больница, въ качествѣ Уѣздной Земской больницы, имѣетъ во главѣ одно лицо, д-ра Малиновскаго, фактически несущаго на себѣ всѣ обязанности, тяготы и отвѣтственность какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера по управленію этимъ обширнымъ дѣломъ.

Въ виду вышеизложеннаго и принимая во вниманіе нормальную постановку административной организаціи, принятую повсемѣстно въ больницахъ такого же типа и характера дѣятельности, Уѣздная Управа, докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, просить: 1) учредить при Винницкой Уѣздной Земской больницѣ должность старшаго врача и 2) опредѣлить штатное содержаніе старшему врачу названной больницы 2000 руб.

№ 3-й

По вопросу объ избраніи третьяго члена Уѣздной Управы.

Избранный въ члены Уѣздной Управы В. Ф. Свѣжинскій въ засѣданіи перваго чрезвычайнаго Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26-го іюля 1911 г. г. Подольскимъ Губернаторомъ не утвержденъ, о чемъ Уѣздной Управѣ сообщено предложеніемъ отъ 14 августа с. г. за № 2858.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ произвести дополнительные выборы третьяго члена Уѣздной Управы закрытой баллотировкой на основаніи ст. 76 пол. о Губернскихъ и Уѣздныхъ Земскихъ Учрежденіяхъ.

№ 4-й

По ходатайству Симбирской губернской ученой архивной комиссіи о денежномъ пожертвованіи на увековѣченіе памяти писателя И. А. ГОНЧАРОВА.

6 іюня 1912 года исполнится сто лѣтъ со дня рожденія одного изъ наиболѣе видныхъ представителей русской литературы XIX вѣка Ивана Александровича Гончарова.

Въ виду приближающагося столѣтія, Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія прилагаетъ заботу приурочить къ юбилейному дню закладку памятника И. А. Гончарову, какъ соотечественнику Симбирска, почему, препровождая при отзывѣ отъ 11 ноября 1910 года, за № 28301, полученномъ въ Уѣздной Управѣ 15 августа сего года, подписанной листъ, проситъ внести на обсужденіе Земскаго Собранія вопросъ о денежномъ пожертвованіи.

О чемъ Уѣздная Управа и докладываетъ Земскому Собранію на усмотрѣніе, причемъ проситъ, въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства, внести ассигнованіе по § XI въ размѣрѣ, какое собранію угодно будетъ назначить.

№ 5-й

Объ ассигнованіи 1500 руб. на пособіе Винницкому дѣтскому пріюту
вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Въ земскую смѣту Подольской губерніи бывшимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства ежегодно вносилося по 900 руб. въ пособіе Винницкому дѣтскому пріюту.

Пріютъ этотъ, призрѣвая сиротъ до двѣнадцатилѣтняго возраста, на содержаніе свое получалъ: а) ассигнуемые земствомъ 900 р., б) отъ Винницкой Городской Управы — 500 р. и г) незначительную сумму отъ добровольныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора. Изъ прилагаемаго при этомъ отчета по пріюту за 1910 годъ видно, что пріютъ этотъ призрѣвалъ около 22 дѣтей въ среднемъ ежедневно, изъ коихъ 60% дѣтей крестьянъ.

Вслѣдствіе скудности средствъ на содержаніе этого пріюта и неопредѣленности его бюджета, пріютъ нуждается буквально во всемъ: нѣтъ необходимаго количества надзирательницъ и прислуги, нѣтъ необходимаго инвентаря (кроватьей, столовъ и т. п.), нѣтъ достаточно бѣлья и верхней одежды, учебныхъ принадлежностей, арендная плата на текущій годъ за помѣщеніе увеличена на 150 рублей и проч. и проч. Въ виду этого, надѣясь, что Уѣздное Земское Собраніе не откажетъ поддержать существованіе дѣтскаго пріюта въ г. Винницѣ и на будущее время, Уѣздная Управа внесла въ проектъ смѣты на 1912-й годъ въ пособіе дѣтскому пріюту въ г. Винницѣ 1500 р. по разсчету дѣйствительной потребности.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Собранію на усмотрѣніе.

О Т Ч Е Т Ъ

Винницкаго Уѣднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учреждений
ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ

за 1910 годъ.

Составъ Уѣднаго попечительства.

Винницкое Уѣдное Попечительство дѣтскихъ пріютовъ, функционирующее съ 9 декабря 1902 г., въ отчетномъ 1910 г., подъ предѣдательствомъ Уѣднаго Предводителя Дворянства графа Д. Ф. Гейдена, состояло изъ дѣйствительныхъ членовъ: Уѣднаго Исправника Надворнаго Совѣтника Е. И. Витовича, Городскаго Головы Коллежскаго Совѣтника Н. В. Оводова, Инспектора Народныхъ Училищъ 5 района С. С. Ходаковского, Уѣднаго врача Статскаго Совѣтника М. Е. Бросцакаго, Протоіерея городскаго собора О. А. Яворскаго, Непремѣннаго Члена Уѣдной Земской Управы Коллежскаго Совѣтника І. І. Лозинскаго и Попечителя Винницкаго дѣтскаго пріюта Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника К. М. Длусскаго, назначеннаго съ 18 декабря 1910 года.

Списокъ лицъ, служащихъ въ Уѣдномъ Попечительствѣ и дѣтскомъ пріютѣ, приложенъ къ отчету подъ № 1.

Дѣятельность Уѣднаго Попечительства.

Въ отчетномъ году дѣятельность Попечительства заключалась въ изысканіи средствъ на содержаніе существующаго въ гор. Винницѣ дѣтскаго пріюта.

Денежныя средства Попечительства и расходъ.

Средства на содержаніе Винницкаго дѣтскаго пріюта при квартирѣ, занимаемой Городскимъ Управленіемъ, въ отчетномъ году были:

- 1) Пособія отъ Подольскаго Земства 900 р. — к.

2) Пожертвованій деньгами и продуктами отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу призрѣнія дѣтей	654 р. 48 к.
3) Кружечнаго сбора	52 р. 93 к.
4) Пожертвованій взаимѣнъ погодноиныхъ визитовъ 1-го января 1911 года	182 р. 75 к.
<hr/>	
ИТОГО . 1790 р. 16 к.	

На содержаніе того же пріюта въ 1910 году израсходовано 1618 р. 86 к.

На 1 января 1911 г. имѣется остатка 171 р. 30 к.

Расходъ въ суммѣ 1618 руб. 86 коп. произведенъ на слѣдующія надобности:

На пищу питомцамъ и прислугѣ	886 р. 17 к.
На отопленіе	156 р. 52 к.
На освѣщеніе	23 р. 14 к.
На очистку	17 р. 25 к.
На посуду и др. хозяйственныя принадлежности	15 р. 75 к.
На одежду, обувь, бѣлье и постельную принадлежность	181 р. 02 к.
Ремонтъ и приобрѣтеніе новой мебели	3 р. 90 к.
Мойка бѣлья и др. хозяйственныя расходы	74 р. 49 к.
Лѣченіе больныхъ и погребеніе умершихъ	17 р. 04 к.
Учебныя пособія	28 р. 67 к.
Жалованье слѣжащимъ и прислугѣ	204 р. 77 к.
На устройство елки	10 р. 14 к.
<hr/>	
ИТОГО . 1618 р. 86 к.	

Кромѣ 1618 р. 86 к., израсходованныхъ Уѣзднымъ Попечительствомъ — 500 р, израсходовано непосредственно Винницкимъ Городскимъ Управленіемъ на наемъ дома для пріюта

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ приложены къ отчету подъ № 2.

Въ отчетномъ году находившимся въ пріютѣ 32-мя питомцами проведено 7956 дней, а въ среднемъ состояло ежедневно 22 питомца. По числу произведенныхъ расходовъ (1618 р. 86 к.) общее содержаніе одного питомца обошлось въ годъ 73 р. 58 к., въ день—20,16 к. а пищевое довольствіе обошлось въ годъ 40 р. 28 к., въ день—11 коп. При расчетѣ стоимости содержанія и пищевого довольствія одного питомца въ день принимались во вниманіе все питомцы, находившіеся въ пріютѣ и двѣ прислуги.

Винницкій дѣтскій пріютъ.

Дѣтскій пріютъ въ г. Винницѣ открытъ 6 декабря 1902 года, а Высочайшее соизволеніе на принятіе его въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи послѣдовало 21 августа 1904 г.

Находясь со дня открытія въ завѣдываніи учредителя пріюта К. Э. Падлевскаго, съ 11 сентября 1908 года перешелъ въ завѣдываніе Винницкаго Городскаго Управленія, а съ 1 января 1910 года въ непосредственное завѣдываніе Уѣзднаго Попечительства подъ ближайшимъ наблюденіемъ бывш. Неиремѣннаго члена мѣстной Уѣздной Земской Управы І. І. Лозинскаго.

Помѣщеніе пріюта.

Дѣтскій пріютъ въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, помѣщался въ наемномъ домѣ, нанятомъ Городскимъ Управленіемъ, въ видѣ пособія пріюту. Нанятый Городскимъ Управленіемъ каменный домъ состоитъ изъ 8 комнатъ, 2 кухонь, сарая и погреба и съ небольшимъ сгородомъ при домѣ. Призрѣваемые въ пріютѣ дѣти помѣщаются въ 6 комнатахъ съ общимъ содержаніемъ кубическаго воздуха около 1690 куб. арш. Остальныя двѣ комнаты и кухня заняты были надзирательницей пріюта М. Черановской. Совершенно свѣтлое помѣщеніе съ достаточнымъ количествомъ воздуха вполне отвѣчаетъ своему назначенію

Число питомцевъ въ пріютѣ.

Къ 1 января 1910 г. въ дѣтскомъ пріютѣ находилось 19 мальчиковъ и 2 дѣвочки, въ 1910 г. вновь поступило 7 мальчиковъ и 4 дѣвочки; вышло изъ пріюта 9 мальчиковъ и 3 дѣвочки и осталось въ пріютѣ на 1-е января 1911 г. 17 мальчиковъ и 3 дѣвочки.

Изъ числа выбывшихъ дѣтей два мальчика: Станиславъ Красницкій и Станиславъ Чайковскій взяты въ услуженіе графомъ Эдиславомъ Грохольскимъ, а дѣвочка Марія Квятковская взята на воспитаніе мѣщ. г. Винницы Логгиномъ Видавекимъ; Фома Федяновъ отданъ въ слесарную мастерскую Владислава Держановскаго въ г. Винницѣ. Василій Ревусъ Дмитрій Карповъ, Кондрать Пасѣчникъ, мальчикъ Иванъ (неизвѣстной матери, заболѣвшей холерой) и дѣвочка Парасковія Кирилюкъ—возвращены родителямъ, а Михаилъ Алексѣевъ (9 мѣс.), Нарцизъ Собинскій (1¹/₂ год.) и Анастасія Бутенко (1 г. и 3 м.) умерли.

Смертность дѣтей по отношенію къ 32 питомцамъ, призрѣвавшимся въ 1910 году, составитъ около 10⁰/. Значительное число смертности объясняется тѣмъ, что дѣти эти, за исключеніемъ Бутенковой, остались совершенно безпріютными и были приняты въ пріютъ уже больными. Дѣвочка же Анастасія Бутенкова находилась въ пріютѣ при своей матери, служившей въ пріютѣ кухаркой, но была также болѣзна. Вѣдомость о числѣ дѣтей, призрѣвавшихся въ пріютѣ, свѣдѣнія о происхожденіи, вѣроисповѣданіи, возрастѣ и проч. и списокъ дѣтей, оставшихся въ пріютѣ на 1-е января 1911 г., приложенъ къ отчету подъ № № 3—5.

Пища питомцевъ.

Пищу питомцы получали четыре раза въ день: утромъ въ 8 час. чай, въ 11 час. утра—завтракъ, затѣмъ обѣдъ въ 2 часа дня и ужинъ въ 7 час. вечера. На завтракъ выдавался питомцамъ хлѣбъ съ саломъ или творогомъ, а въ постные дни—сельди или рыба. Посѣщающіе школу такой же завтракъ брали съ собой въ школу. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ, въ скоромные дни изъ мясного борща или супа и каши съ саломъ, варениковъ и т. п., а въ постные дни такія же кушанья съ рыбой и постнымъ масломъ. На ужинъ кромѣ чая также выдается хлѣбъ съ саломъ, творогомъ или сельди. Вообще, пища выдавалась довольно питательная и въ достаточномъ количествѣ.

Состояніе питомцевъ и медицинская часть.

Всѣ питомцы пріюта, за исключеніемъ Сабинскаго, Алексѣева и Бутенко, принятыхъ было въ пріютъ болѣзненными, имѣютъ бодрый, здоровый

видъ. За состояніемъ здоровья и вообще медицинскую помощь при легкихъ заболѣваніяхъ оказывали врачи или фельдшеръ мѣстной земской больницы. Заболѣвшіе остро-заразными болѣзнями питомцы отправлялись на излѣченіе въ мѣстную земскую больницу. Случаевъ заболѣванія остро-заразными болѣзнями (скарлатиной) было 5, окончившихся полнымъ выздоровленіемъ всѣхъ.

Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году посѣщало училище 6 мальчиковъ и 1 дѣвочка, изъ коихъ Станиславъ Бѣлоусовъ—III-ю группу Винницкаго городского училища и Елена Мюленаръ—II классъ того же училища, Николай Бузилевичъ—II-ю группу церковно-приходской школы, Андрей Давидюкъ, Василій (подкидышь), Григорій Сулима и Александръ Чистяковъ—I-ю группу той же школы. Для обученія же грамотѣ остальныхъ питомцевъ, не посѣщающихъ училище, приглашенъ учитель И. Г. Черановскій, который въ учебное время ежедневно отъ 8 до 12 час. дня занимался съ питомцами по программѣ одноклассныхъ народныхъ училищъ. Вечерами и въ праздничные дни послѣ церкви и обѣда подъ руководствомъ старшихъ учениковъ остальные дѣти занимались чтеніемъ и разказомъ прочитаннаго.

Въ лѣтнее время всѣ старшіе воспитанники занимались плетеніемъ корзинокъ подъ руководствомъ особо приглашеннаго для этого инструктора.

Къ отчету, кромѣ показанныхъ въ немъ приложений № 1—5, прилагаются вѣдомости: подъ № 6 о движимомъ имуществѣ, № 7 о пожертвованіяхъ въ пользу пріюта.

Обсудивъ доложенное и разсмотрѣвъ всѣ данныя представленныя въ оправданіе прихода и расхода, Уѣздное Попечительство постановило: составленный отчетъ утвердить и въ копіи представить въ Подольское Губернское Попечительство дѣтскихъ пріютовъ и въ канцелярію по управленію дѣтскими пріютами вѣдомства учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ. Подлинное за надлежащими подписями.

Съ подлиннымъ вѣрно

Предсѣдатель Уѣзднаго Попечительства Гр. Д. О. ГЕЙДЕНЪ.

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Винницкомъ уѣздномъ Попечительствѣ дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи.

За 1910 годъ.

№ по порядку.	Должность, чинъ или званіе, имя отчество и фамилія.	Годъ, мѣсяць и число утвержденія	Съ какими условіями опредѣл. на службу.	Годов. оклада производимаго жалованья.		Примѣчаніе.
				Руб.		
1.	Предсѣдатель Уѣзднаго Попечительства, Винницкій Уѣздный Предводитель дворянства Графъ Дмитрій Ѳеодоровичъ Гейденъ. Дѣйствительные члены.	На основаніи Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1891 г. положенія о дѣтскихъ приютахъ.				
2.	Уѣздный Исправникъ, Надворный Совѣтникъ Евгеній Ивановичъ Витовичъ	то-же				
3.	Винницкій Городской Голова Колежскій Совѣтн. Николай Васильевичъ Оводовъ.	то-же				
4.	Испекторъ Народныхъ училищъ 5-го района Семенъ Степановичъ Ходаковскій	то-же				
5.	Уѣздный врачъ, Статскій Совѣтникъ Михаилъ Ефимовичъ Броецкій	то-же				
6.	Протоіерей Винницкаго городского Собора Александръ Георгіевичъ Яворскій	то-же				
7.	И Об. Завѣдыв Винницкимъ дѣтскимъ приют. Непремѣнный членъ Винницкой Уѣзднои Земской Управы Іосифъ Густиневичъ Лозинскій.	По назначенію Уѣзднаго Попечит. съ 1-го января 1910 года.				
8.	Попечитель Винницкаго дѣтскаго приюта, дѣйств. Статскій Совѣтникъ Константинъ Михайловичъ Длусскій.	Съ соизволенія Государыни Императрицы съ 18 декабря 1910 года.				

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ призываемыхъ въ Винницкомъ дѣтскомъ пріютѣ за 1910 г.

Название пріюта и время его учрежденія.	Оставалось къ 1 янв. 1910 г.		Поступило въ 1910 г.		Всего при-зрѣвалось въ 1910 г.		Вышло въ 1910 г.		Осталось къ 1 января 1911 г.		Болныхъ было въ 1910 году.		Умерло въ 1910 г.		Во что обощ-лось содержа-ніе каждаго призываемаго		Примѣчаніе.				
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Р.	К.	Въ день.	Въ годъ.	Р.	К.	
																					Итого.
Винницкій дѣтскій пріютъ открытъ 6-го декабря 1902 г., помѣщается въ нанимаемомъ Попечительствомъ домѣ. Въ прі-ютѣ призываемыхъ на полномъ содержаніи дѣтей	19	221	7	411	26	632	9	312	17	320	5	5	2	1	3	—	20,16	73	58		

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о происхожденіи, вѣроисповѣданіи и возрастѣ призрѣваемыхъ въ Винницкомъ дѣтскомъ приютѣ дѣтей, объ источникахъ средствъ для содержанія дѣтей и о выбывшихъ изъ приюта дѣтяхъ.

Въ общемъ числѣ дѣтей, оставшихся въ приютѣ къ 1 января 1911 г. состояло:

	Круг- лыхъ си- ротъ.		И м ѣ ю щ и х ъ .						Вѣроисповѣданія.			
			Отца.		Мать.		Отца и мать.		Православнаго.	Римско-като- лическаго.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.				
Дворянъ . . .	—	—	—	—	1	1	—	—	1	1		
Гражданъ . . .	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—		
Мѣщанъ . . .	—	—	—	—	2	—	—	1	2	1		
Крестьянъ . . .	4	—	3	—	4	1	—	—	11	1		
Подкидышей . .	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Итого . . .	5	—	3	—	9	2	—	1	17	3		



524122

О возрастѣ дѣтей

Возрасть.	Мальч.	Дѣв.
6 лѣтъ	1	1
7 "	2	—
8 "	3	—
9 "	5	1
10 "	3	—
11 "	2	—
12 "	1	—
14 "	—	1
Итого		17 3

1) Свѣдѣнія объ источникахъ средствъ на содержаніе дѣтей.

Изъ общаго числа дѣтей призрѣвалось:

На общія средства приюта	20
Всего	20

Свѣдѣнія о выбывшихъ дѣтяхъ:

Изъ числа выбывшихъ изъ приюта дѣтей:

Возвращено родителямъ	5
Поступило въ услуженіе къ частнымъ лицамъ	3
Помѣщены въ мастерскія	1
Помѣщены въ училища	—
Умерло	3
ВСЕГО	12

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Винницкаго дѣтскаго пріюта, призрѣвавшихся въ пріютѣ, оставшихся на 1-ое января 1911 года.

Мальчики:

1. Бѣлоусъ Станиславъ 12 лѣтъ, двор. римско-католич.
2. Федяновъ Павелъ, 11 лѣтъ, крестьянин. православно.
3. Чистяковъ Александръ, 9 лѣтъ, гражд., правосл.
4. Сулима Григорій, 9 лѣтъ, крестьянинъ, православный.
5. Давидюкъ Андрей, 10 лѣтъ, крестьянин. православно.
6. Бузиловичъ-Постельскій Николай, 11 лѣтъ, гражд. правосл.
7. Василій (подкидышъ), 9 лѣтъ, крест., правосл.
8. Бурецкій Максимъ, 7 лѣтъ, крест., православно.
9. Тацковъ Павелъ, 9 лѣтъ, крест., правосл.
10. Душукъ Лука, 6 лѣтъ, крест. правосл.
11. Занчковскій Владиславъ, 11 лѣтъ, мѣщ., римско-католич.
12. Щербанъ Григорій, 8 лѣтъ, крест., правосл.
13. Голынский Петръ, 7 лѣтъ, мѣщ., правосл.
14. Бутенко Никита, 9 лѣтъ, крест., правосл.
15. Бутенко Николай, 8 лѣтъ, крест., правосл.
16. Скальскій Адамъ, 10 лѣтъ, крест., римско-католич.
17. Романчукъ Борисъ, 8 лѣтъ, крест., правосл.

Дѣвочки:

18. Моленаръ Елена, 14 лѣтъ, мѣщ., правосл.
 19. Цыбульская Целагея, 6 лѣтъ, крест., правосл.
 20. Задорожная Матрена, 9 лѣтъ, двор., православно.
-

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Винницкаго Уѣзднаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ
За 1910 годъ.

№№ по порядку.	П Р И Х О Д Ъ.	Наличны-ми деньгами.	
		Р.	К.
	<i>Общія средства:</i>		
	Поступило въ 1910 году		
1	Пособія отъ Подольскаго Земства	900	—
2	Пожертвованій по подписнымъ листамъ	445	20
3	Пожертвованій отъ разныхъ лицъ	53	—
4	Кружечнаго сбора	52	93
5	Пожертвовано С. И. Осташковой на устройство разговѣвъ и одежду призрѣваемымъ	50	—
6	Выручено отъ продажи старыхъ вещей	2	20
7	На устройство елки { Отъ гг. офицеровъ 47 пѣх. Укр. полка 30 08 Отъ Винницкой Городской Управы 15 — Отъ О. Вильгальмъ 5 —		
8	Пожертвованій взаменъ { новогоднихъ визитѣвъ въ 1911 году { По 6-ти подписнымъ листамъ 177 75 Отъ капитана П. И. Четкова 5 —		
9	Выручено отъ продажи 6 пуд. сахару-песку пожертвованнаго Лозвянско-Литинскимъ сахарн. заводомъ	24	—
10	Отъ Уладовскаго сахарнаго завода 6 ¹ / ₂ пуд. сахарн. песку продуктами на сумму	26	—
11	Отъ Л. Е. Калихмана 5 пуд. муки пшеничной низшаго сорта на сумму	4	—
	ИТОГО	1790	16
	БАЛАНСЪ	1790	16

№№ по порядку.	Р А С Х О Д Ъ.	Наличны-ми деньгами.	
		Р.	К.
	<i>По Винницкому дѣтскому пріюту.</i>		
1	Пища питомцевъ и прислуги	886	17
2	Отопление	156	52
3	Освѣщеніе	23	14
4	Очистка: двора, дымовыхъ трубъ и проч.	17	25
5	Посуда и др. хозяйственныя принадлежности	15	75
6	Одежда, обувь, бѣлье и постельная принадлежность	181	02
7	Ремонтъ и пріобрѣтеніе новой мебели	3	90
8	Мойка бѣлья и др. хозяйственные расходы	74	49
9	Леченіе и медикаменты	8	18
10	Погребеніе умершихъ	8	86
11	Учебныя пособія { По обученію грамоты 16 77 По обученію корзиночн. издѣлія 11 90		
12	Жалованье служащимъ и прислугѣ	204	77
13	Устройство елки	10	14
	ИТОГО	1618	86
	Остатокъ на 1 января 1911 г.	171	30
	БАЛАНСЪ	1790	16

Въ числѣ 171 р. 30 к. остатка заключается: наличными деньгами 141 р. 30 к. и продуктами 30 руб. (сахаръ 6 пуд. 26 р. и муки 5 пуд. 4 р.)

Примѣчаніе: Кромѣ 1618 руб. 86 к. израсходованныхъ Уѣзднымъ Попечительствомъ—500 руб. израсходовано непосредственно Винницкимъ Городскимъ Управленіемъ изъ собственныхъ его средствъ на наемъ для пріюта.

ВѢДОМОСТЬ

О движимомъ имуществѣ Винницкаго дѣтскаго приюта

За 1910 годъ.

Къ 1 января 1910 года оста- валось на сумму		Въ 1910 году.				Къ 1 января 1911 года въ остаткѣ	
		Прибыло		Убыло			
		На сумму					
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
363	32	292	24	221	84	433	72

ВѢДОМОСТЬ

О пожертвованіяхъ въ пользу Винницкаго дѣтскаго приюта.

За 1910 годъ.

Наименованіе жертвователей.	Наличными деньгами		Количество.	Въсѣ.		На сумму.		Примѣчаніе.
	Руб.	К.		Нуд.	Ф.	Руб.	К.	
<i>Денежныя пожертвованія</i>								
С. И. Вильгальмъ	8	—						
А. Б. Лозинскій	3	—						
М. Е. Броецкаго	10	—						
А. П. Свѣжинской	4	—						
К. С. Казанцева	2	—						
В. К. Крупскій	1	—						
Д. П. Осташкова	50	—						
И Т О Г О .	78	—						
<i>Пожертвованія продуктами:</i>								
Лознянско Литинскаго сахарнаго завода сахару-песку	—	—		6	—	24	—	
Уладовскаго сахарнаго завода сахару-песку	—	—		6	20	26	—	
Л. Е. Калихмана муки шевичной низшаго сорта	—	—		5	—	4	—	
И Т О Г О .	78	—		—	—	54	—	

С М Ъ Т А

доходовъ и расходовъ Винницкаго Уѣзднаго Попечительства и ихъ пріютовъ Вѣдомства Учрежденій ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ

За 1912 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Стат. №	Наименованіе доходовъ.	Ожидает-ся къ поступленію въ 1912 г.		Основанія назначеній.
		РУБ.	К.	
	<i>Общія средства Попечительства.</i>			
1	Пособія отъ Земства	900	—	
2	Отъ Винницкаго городского общ-веннаго управленія	500	—	
3	Кружечнаго сбора	50	—	
4	По жертвованій взаимъ визитовъ	300	—	
5	Добровольныхъ пожертвованій	360	—	
	ИТОГО	2110	—	
	Къ 1 января 1912 г. предвидится остатокъ капитала			
	БАЛАНСЪ	2110	—	

Р А С Х О Д Ъ.

Стат. №	Наименованіе расходовъ.	Испрашивается къ назначенію.		Основанія назначеній.
		РУБ.	К.	
	<i>Общія средства Попечительства.</i>			
1	Наемъ квартиры для пріюта	500	—	
2	Пища для призрѣваемыхъ и прислуга	792	—	
3	Отопленіе и освѣщеніе пріюта	180	—	
4	Жалованье служащ. и прислугѣ	288	—	
5	Бѣлье одежда и обувь	182	—	
6	Дополненіе инвентаря	20	—	
7	Учебныя пособія	—	—	
8	Печатаніе бланковъ и другіе канцелярскіе расходы	—	—	
9	Непредвидѣнные и хозяйственныя расходы	148	—	
10	Мелкій ремонтъ помѣщеній пріюта	—	—	
	ИТОГО	2110	—	
	Къ 1 января 1913 г. предвидится остат. основного капитала			
	БАЛАНСЪ	2110	—	

Подлинныя за подписями

Съ подлиннымъ въ

Предсѣдатель Уѣзднаго Попечительства Гр. Д. О. ГЕЙДЕНЪ.

№ 6-й

О командировкѣ за счетъ земства 2-хъ служащихъ въ управѣ лицъ въ г. Москву на курсы по мѣстному самоуправленію и по коопераціи при Московскомъ Городскомъ Университетѣ, имени А. Л. ШАНЯВСКАГО въ 1911 году.

Правленіе Московскаго Городскаго Народнаго Университета имени А. Л. Шанявскаго, циркулярнымъ отношеніемъ отъ 10 августа 1911 г. за № 1419 пригласило Винницкую Уѣздную Земскую Управу высказать свое мнѣніе по вопросу объ организаціи и программѣ предложенныхъ къ прочтенію въ Университетѣ въ осенней семестрѣ 1911 года курсовъ: 1) по мѣстному самоуправленію и общественному содѣйствію мелкому хозяйству и 2) по коопераціи. Курсы эти имѣютъ цѣлью: а) подготовку новыхъ дѣятелей для органовъ самоуправленій и пополненіе знаній и теоретическаго освѣщенія вопросовъ мѣстной жизни у лицъ, уже состоящихъ на службѣ земскихъ учрежденій или работающихъ въ нихъ въ качествѣ гласныхъ земскихъ собраний и б) подготовку дѣятелей къ коопераціи, получившей за послѣдніе годы въ Россіи громадный ростъ и вносящей глубокія соціальныя и экономическія измѣненія въ народную жизнь. Организацией этихъ курсовъ Университетъ имени Шанявскаго идетъ на встрѣчу настоятельнѣйшимъ запросамъ текущаго момента ввиду возникновенія новыхъ выборныхъ земствъ въ губерніяхъ Юго-западнаго Края. Земства эти являются новичками въ земской работѣ и не успѣли еще сформировать штата опытныхъ дѣятелей и служащихъ, которые обладали бы необходимыми общими знаніями юридическаго и экономическаго содержанія, а также свѣдѣніями о положеніи мѣропріятій для развитія формъ экономическаго быта въ губерніяхъ, гдѣ давно уже дѣйствуютъ земскія самоуправленія, а также въ Западной Европѣ. Безъ этихъ же знаній юнымъ нашимъ земствамъ предстоитъ идти ощупью и часто примѣнять къ дѣлу пріемы уже осужденные опытомъ ихъ старшихъ братьевъ.

Изъ присланнаго Правленіемъ Университета имени Шанявскаго проспекта курсовъ видно, что они раздѣляются на 3 серіи: а) курсы по мѣстному самоуправленію (съ 7 октября по 12 ноября), б) курсы по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и коопераціи и в) по вопросамъ юрис-

пруденціи (съ 4 ноября по 15 декабря). Въ программу курсовъ входятъ, напимѣръ, такіе особенно важные для земца предметы, какъ „историческій обзоръ современнаго положенія дѣятельности Земства въ связи съ его расходнымъ бюджетомъ“ (прочт. проф. Васильевъ); „Литература по вопросамъ Общественнаго содѣйствія мелкому хозяйству“ (прочтеть Фортунатовъ); „очередные вопросы теоріи статистики“ (прочт. Чупровъ); „Оцѣночное дѣло“ (прочт. Авиновъ); „Текущая земская статистика“; „Страховая статистика“; „Исторія мѣропріятій земствъ по улучшенію экономическаго положенія населенія и характеристика современнаго положенія этого дѣла въ Россіи“ (лекторъ Бажаевъ); „Организація общественнаго содѣйствія мелкому сельскому хозяйству въ Западной Европѣ“ (лект. Угримовъ); „Теорія коопераціи“ (лекторъ Туганъ-Барановскій).

О достоинствѣ этихъ курсовъ говорятъ имена такихъ извѣстныхъ ученыхъ и общественныхъ дѣятелей, какъ Чупровъ, Веселовскій, Бажаевъ, Фортунатовъ и др.

Кромѣ лекцій для слушателей будутъ организованы еще и бесѣды по вопросамъ программы и экскурсіи для ознакомленія съ дѣятельностью мѣстныхъ кооперативныхъ учреждений. Но въ примѣненіи къ потребностямъ нашего молодого земства очерченная выше прекрасная программа курсовъ нѣсколько погрѣшаетъ перевѣсомъ теоретичности. Служащимъ пачинающихъ земствъ Юго-западнаго края требуется еще, кромѣ указанныхъ знаній, и практическіе навыки для веденія правильной и ясной бухгалтеріи и составленія отчетности съ надлежащимъ отнесеніемъ расходовъ разныхъ наименованій къ установленнымъ статьямъ прихода-расходной смѣты; требуется умѣніе исчислить страховые платежи и пожарныя вознагражденія, произвести оцѣнку для равномѣрнаго и справедливаго обложенія налогомъ разныхъ имуществъ и проч. Въ виду такихъ нуждъ новоорганизованныхъ земскихъ учреждений въ Юго-Западномъ краѣ — Винницкая Земская Управа въ отвѣтъ на запросъ правленія Университета имени Шанявскаго, въ отношеніи своемъ отъ 14 сентября с. г. за № 648, высказала пожеланіе, чтобы программа курсовъ была расширена практическими занятіями: по оцѣнкѣ здавій разнаго назначенія и земель съ разными культурами (особенно садами, которыхъ въ уѣздѣ очень много), по исчисленію страховыхъ премій, по бух-

галтерскимъ сложнымъ таблицамъ и т. п. Безъ умѣнія примѣнять къ дѣлу принятія въ старыхъ земствахъ техническія правила въ этихъ сферахъ земской дѣятельности—служащіе новаго земства не въ состояніи будутъ подготовить къ сессіямъ земскихъ собраній таблицъ смѣтъ и раскладокъ, отчетовъ, соотвѣтствующихъ grossбуху Управы, а также окажутся безсильными въ руководительствѣ дѣятельностью кооперативныхъ, потребительныхъ и кредитныхъ учреждений.

Докладывая о вышензложенномъ, Винницкая Уѣздная Земская Управа проситъ Земское Собраніе дать свое заключеніе по выраженному Управой правленію Университета имени Шанявскаго мнѣнію и обсудить вопросъ о командированіи за счетъ земства для прослушанія курсовъ въ Университетѣ съ соотвѣтственными практическими занятіями двухъ лицъ изъ состава служащихъ въ Управѣ: одного—по мѣстному самоуправленію (съ 7 октября по 12 ноября) и другого—по общественному содѣйствію мелкому хозяйству и по коопераціи (съ 4 ноября по 15 декабря). Плата за слушаніе лекцій по каждой серіи курсовъ установлена въ 20 руб. Если положить на путевые расходы и жизнь въ Москвѣ (въ теченіи 37—42 дней) по 150 р. на человѣка, то весь расходъ составитъ 340 р., который можетъ быть поцеленъ изъ кредита, ассигнованнаго на содержаніе служащихъ канцеляріи Уѣздной Управы въ текущемъ году.

Земская Управа глубоко убѣждена, что расходъ этотъ съ избыткомъ оправдается той пользой, которую внесетъ въ земское дѣло достаточная какъ теоретическая, такъ и практическая освѣдомленность земскихъ работниковъ въ вопросахъ, касающихся просвѣщенія народа и его матеріальнаго благосостоянія при разработкѣ и проведеніи въ жизнь мѣропріятій, направляемыхъ къ усовершенствованію этихъ сторонъ народнаго быта. Чтобы не начинать съ азовъ и не тратить непроизводительно труда, времени и денегъ, повторяя старыя ошибки земской практики, а сразу взять вѣрный курсъ и двинуть впередъ важное дѣло народнаго хозяйства и культурнаго развитія, необходимо быть во всеоружіи знанія, которое и можетъ быть почерпнуто на курсахъ Университета имени Шанявскаго подъ просвѣщеннымъ руководствомъ и при помощи такихъ извѣстныхъ ученыхъ и общественныхъ дѣятелей, каковыми являются лекторы этихъ курсовъ.

№ 7-й.

Объ ассигнованіи 600 руб. на разъѣзды медицинскихъ фельдшеровъ въ пунктахъ, гдѣ отсутствуютъ земскія почтовыя станціи.

До настоящаго времени на разъѣзды медицинскихъ фельдшеровъ въ пунктахъ, гдѣ не имѣется земскихъ почтовыхъ станцій, Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства ассигновалось ежегодно по 150 р. на пунктъ, а для Винницкаго уѣзда 450 р. по числу трехъ такихъ пунктовъ: въ с. Гавришевкѣ, въ м. Стрижавкѣ и въ с. Острожкѣ.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ внести въ смѣту на 1912 г. 600 р. на разъѣзды какъ тѣхъ же фельдшеровъ по примѣру ассигнованія прошлыхъ лѣтъ, такъ и фельдшера на пунктъ въ сел. Люлицахъ, гдѣ предполагается упразднить почтовый пунктъ, о чемъ Управа возбуждаетъ предъ Уѣзднымъ Собраніемъ ходатайство особымъ докладомъ.

№ 8-й.

По вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ, хранящихся при канцеляріи Винницкой Уѣздной Земской Управы.

Согласно ст. ст. 601 и 602 Общ. Учр. Губ. дѣла, не нужные для справокъ, уничтожаются черезъ 10 лѣтъ отъ даннаго года.

Винницкой Уѣздной Земской Управой приняты отъ Винницкой Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства дѣла какъ этой Управы за время функціонированія ея, т. е. съ 1-го іюля 1904 г., такъ и дѣла Винницкаго арестнаго дома и Винницкаго Уѣзднаго Распорядительнаго Комитета за 1880—1905 г. г.

Въ виду того, что въ дѣлахъ, десятилѣтній срокъ коимъ истекъ въ 1901 году, надобности не встрѣчается, и они потеряли всякое справочное

значеніе, Уѣздная Управа, руководствуясь указанными статьями закона, просить Уѣздное Земское Собраніе уполномочить ее возбудить ходатайство объ уничтоженіи дѣлъ за 1889—1901 г. г., какъ ненужныхъ для справокъ.

№ 9-й

Объ уплатѣ рядчику К. Бучацкому 441 руб. 86 коп. за работы по устройству ограды и колодца при Пиковскомъ Народномъ училищѣ.

По смѣтѣ на постройку въ м. Пиковѣ двухкласснаго народнаго училища было пожертвовано покойнымъ землевладѣльцемъ А. С. Сафоновымъ 18000 руб. и ассигновано Подольскимъ Земствомъ 2000 руб. Смѣта эта была утверждена повѣреннымъ А. С. Сафонова, г. Бабичевымъ. Впоследствии оказалось, что кромѣ зданій подъ помѣщеніе самаго двухкласснаго училища, квартиръ для учителей и сарая, вошедшихъ въ смѣту, необходимо было устроить во дворѣ училища колодезь и хотя бы съ одной фронтальной стороны усадьбы поставить деревянную ограду. Работы эти выполнены рядчикомъ Корнелиемъ Бучацкимъ, и за нихъ необходимо уплатить по смѣтѣ 441 р. 86 к. Въ виду этого Уѣздная Управа, представленіемъ отъ 25 сентября 1909 г. за № 5502 просила Подольскую Губернскую Управу доассигновать эту сумму для уплаты Бучацкому, но Губернская Управа по журналу своему отъ 2 ноября 1909 года отказала выдать испрашиваемую сумму за неимѣніемъ на то соотвѣтствующихъ ассигнованій.

Тогда Уѣздная Управа обратилась 4 декабря 1909 года за № 6877 съ тою же просьбою къ директору Народныхъ училищъ Подольской губерніи, который отношеніемъ отъ 2 января 1910 года за № 32 увѣдомилъ Управу, что присяжный повѣренный г. Бабичевъ заявилъ директору, что постройка двухкласснаго училища будетъ произведена за счетъ помѣщика г. Сафонова, и никакихъ новыхъ ассигнованій отъ Земства и казны не потребуется. Въ виду этого и за неимѣніемъ свободныхъ строительныхъ кредитовъ Казны, директоръ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу Уѣздной Управы.

Послѣ этого Уѣздная Управа обратилась 11 апрѣля 1910 г. съ такою же просьбою къ наслѣднику А. С. Сафонова, нынѣшнему владѣльцу пи-

ковскимъ имѣніемъ П. С. Толстому, но послѣдній на означенную просьбу Управы ничего не отвѣтилъ и по настоящее время. Между тѣмъ подрядчикъ Бучацкій настоятельно требуетъ уплаты слѣдующихъ ему 441 р. 86 к.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному собранію, Уѣздная Управа находя требованіе это законнымъ и справедливымъ, проситъ внести въ проектъ смѣты на 1912 годъ по § V, ст. 11 кредитъ въ размѣрѣ 441 руб. 86 к. для уплаты подрядчику К. Бучацкому за произведенныя имъ вышеуказанныя работы по постройкѣ Пиковскаго двухкласснаго народнаго училища.

№ 10-й.

Объ избраніи третьяго члена въ составъ Винницкой Уѣздной Землеустроительной Комиссіи.

Въ засѣданіи перваго чрезвычайнаго Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 іюля 1911 г. въ составъ Винницкой Уѣздной Землеустроительной Комиссіи избранъ, въ числѣ другихъ членовъ, Афанасій Милетевичъ Коропачинскій, не состоящій земскимъ гласнымъ.

Подольское Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіе, рассмотрѣвъ журналъ Уѣзднаго Собранія и принимая во вниманіе, что по закону 29 мая 1911 г. о землеустройствѣ въ составъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій входятъ три члена по избранію отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія и исключительно гласные подлежащаго земскаго собранія, по постановленію своему отъ 1 сентября 1911 г., избраніе А. Коропачинскаго, какъ неправильное, отмѣнило.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ избрать третьяго члена въ составъ Винницкой Землеустроительной Комиссіи изъ числа гласныхъ Земскаго Собранія.

№ 11-й.

По вопросу объ измѣненіи правилъ о порядкѣ назначенія и выдачи земскихъ стипендій.

По правиламъ, утвержденнымъ Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго Хозяйства 25 іюня 1906 г., земскими стипендіями

могли пользоваться: а) уроженцы Подольской губернии, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, б) дѣти служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Подольской губернии безъ различія мѣсторожденія, сословій и вѣроисповѣданій.

Въ виду преобразования по закону 14 марта с. г. земскихъ учреждений, Уѣздная Управа полагала бы указаннаго выше правила видоизмѣнить и установить слѣдующія правила о порядкѣ назначенія и выдачи земскихъ стипендій:

1) Право назначенія стипендій въ высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ принадлежитъ Уѣздному Земскому Собранію по предложенію Уѣздной Земской Управы, по разсмотрѣніи данныхъ объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей. Причемъ рѣшеніе вопроса о назначеніи стипендій разрѣшается въ закрытомъ засѣданіи и закрытой баллотировкой.

2) Стипендіями могутъ пользоваться: а) лица, какъ принадлежащіе къ населенію Винницкаго уѣзда, такъ и постоянно проживающіе въ Винницкомъ уѣздѣ безъ различія сословій, христіанскаго вѣроисповѣданія; б) дѣти служащихъ въ Винницкомъ Земствѣ христіанскаго вѣроисповѣданія, безъ различія мѣста приписки и сословій.

3) Стипендіаты пользуются земскими стипендіями до окончанія курса наукъ, но воспользовавшіеся стипендіями изъ другихъ источниковъ и оставившіе по какимъ-либо причинамъ учебное заведеніе, или имущественное положеніе которыхъ становится обезпеченнымъ, о чемъ учебное заведеніе должно поставить въ извѣстность Уѣздную Земскую Управу, лишаются права на дальнѣйшее полученіе стипендій Винницкаго Земства. Уѣздная Земская Управа приостанавливаетъ выдачу стипендій и докладываетъ объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію.

4) Въ случаѣ оставленія земскаго стипендіата на второй годъ на какомъ-либо курсѣ или въ классѣ учебнаго заведенія, послѣднее сообщаетъ объ этомъ, съ указаніемъ причинъ оставленія Уѣздной Управѣ, которая докладываетъ объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію.

5) Уѣздная Земская Управа увѣдомляетъ учебное заведеніе о лицахъ, коимъ назначены стипендіи, и по полученіи увѣдомленія отъ учебнаго заведенія, что лица эти состоятъ въ ономъ, высылаетъ слѣдующія въ стипендію суммы начальнику учебнаго заведенія для выдачи по назначенію.

6) Стипендіаты высшихъ учебныхъ заведеній обязуются не позднѣе двухъ лѣтъ послѣ окончанія ими образованія поступить на службу, въ вѣдѣніе Винницкаго Земства, соответствующую ихъ спеціальности, по назначенію Уѣздной Земской Управы и оставаться на службѣ въ Винницкомъ Земствѣ столько лѣтъ, сколько получили стипендію, при отказѣ же стипендіата отъ поступленія на службу или же при желаніи оставить службу ранѣе опредѣленнаго срока онъ обязанъ возмѣстить земству всю полученную имъ или не отслуженную стипендію полностью.

Въ выполненіе означенныхъ въ семь пунктѣ условій, стипендіаты должны выдать на имя Уѣздной Земской Управы подписки, засвидѣтельствованныя нотаріусомъ.

7) Стипендіи въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, давая возможность неимѣющимъ продолжить начатое образованіе, не могутъ возлагать на стипендіатовъ, за недостиженіемъ совершеннолѣтія, никакихъ обязательствъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію на усмотрѣніе.

№ 12-й

По вопросу объ увеличеніи содержанія смотрителю Винницкаго арестнаго дома съ 420 до 600 рублей въ годъ.

Въ Винницкую Уѣздную Земскую Управу поступило ходатайство смотрителя Винницкаго арестнаго дома отъ 10 августа с. г. за № 736 объ увеличеніи ему содержанія, какъ онъ выражается, до справедливаго размѣра, т. к. дальше служить на содержаніи въ 420 р. въ годъ, получаемое имъ нынѣ, онъ не имѣетъ никакой возможности.

Съ начала введенія въ Подольской губерніи Земскаго Управленія по положенію 2 апрѣля 1903 года смотрителю Винницкаго арестнаго дома выдавалось содержаніе по 600 рублей въ годъ. Въ 1909 г. Губернская Управа, разсмотрѣвъ вопросъ о содержаніи смотрителей арестныхъ домовъ Подольской губерніи вообще, предложила Винницкой Уѣздной Управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства выдавать смотрителю Винницкаго арестнаго дома содержаніе изъ оклада 360 р. въ годъ. А затѣмъ, по ходатайству Вин-

винницкаго Уѣзднаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, который, принявъ во вниманіе дороговизну условій жизни въ г. Винницѣ, а равно, что смотритель, самостоятельно завѣдывая учрежденіемъ, самъ ведетъ всѣ книги и переписку, несетъ большую отвѣтственность, Подольскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ засѣданіи своемъ 14 сентября 1909 г. рѣшилъ утвердить раздѣленіе городовъ губерніи на 4 разряда въ отношеніи окладовъ жалованья смотрителямъ и сторожамъ арестныхъ домовъ. По этому постановленію г. Винница отнесенъ къ I разряду съ назначеніемъ смотрителю содержанія 420 р. въ годъ, каковое содержаніе и выдается смотрителю арестнаго дома по настоящее время.

Имѣя въ виду, что г. Винница съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе разрастается, жизнь здѣсь стала дороже во много разъ противъ того, что было еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ; что подыскать интеллигентнаго и знающаго дѣло человѣка, несущаго притомъ отвѣтственность за правильное содержаніе и надзоръ арестуемыхъ, на содержаніе въ 420 р. представляется крайне затруднительнымъ, Уѣздная Управа находитъ справедливымъ увеличить содержаніе смотрителя Винницкаго арестнаго дома съ 420 р. до 600 р. въ годъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію и проситъ постановить по этому вопросу свое рѣшеніе

№ 13-й

Объ ассигнованіи 300 руб. на вознагражденіе членовъ ревизіонной комиссіи.

Первымъ чрезвычайнымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 26 іюля 1911 г. избрано 6 членовъ ревизіонной комиссіи.

На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ отъ времени до времени производить ревизію какъ текущихъ дѣлъ, такъ и другихъ будущихъ работъ, которыя комиссія эта признаетъ необходимымъ ревизовать, причемъ съ этой обязанностью связаны расходы членовъ комиссіи по проѣзду и жизни въ г. Винницѣ, каковыя расходы Уѣздная Управа, по примѣру другихъ земствъ, находитъ справедливымъ возмѣщать изъ оклада по 3 рубля суточныхъ въ день и по 3 коп. съ версты и лошади по грунтовымъ дорогамъ и по 2¹/₂ коп.

съ версты и лошади по желѣзной дорогѣ, считая на 2 лошади. Не имѣя возможности въ первомъ смѣтномъ году точно опредѣлить размѣръ расхода на это возмѣщеніе, Уѣздная Управа внесла въ смѣту на 1912 годъ по этой статьѣ 300 руб., о чемъ и докладываетъ очередному Земскому Собранию на усмотрѣніе.

№ 14-й.

Объ открытіи земскаго склада кровельныхъ матеріаловъ въ гор. Винницѣ.

Въ Винницкую Уѣздную Земскую Управу поступило ходатайство земскаго страхового агента 1-го участка Винницкаго уѣзда отъ 25 августа с. г. за № 735 слѣдующаго содержанія: „Земскіе склады кровельныхъ матеріаловъ только тогда могутъ принести истинную и несомнѣнную пользу населенію, когда они густо разсѣяны по данной территоріи, когда, слѣдовательно, крестьяне въ виду близости склада не несутъ большихъ издержекъ и не тратятъ много времени на доставку къ себѣ кровельныхъ матеріаловъ. Въ Винницкомъ уѣздѣ, гдѣ такъ внимательно относится къ нуждамъ населенія, въ этомъ отношеніи проявляется большое неудобство. На территоріи уѣзда, тянущейся узкой полосой съ сѣвера на югъ, имѣется лишь два склада и при томъ расположенныхъ одинъ на сѣверѣ (м. Пиковъ), а другой на югѣ (с. Рыжавка), вся же средняя полоса съ г. Винницей, къ которому тяготеетъ населеніе всего уѣзда, склада лишена, и крестьяне волостей: Гаврицевской, Юзвинской и Стрижавской должны дѣлать 30—40 верстъ для полученія необходимыхъ кровельныхъ матеріаловъ. Это неудобство усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что влѣдствіе дальности разстоянія крестьяне не всегда освѣдомлены, имѣется ли въ данное время въ складѣ желѣзо, почему теряютъ непроизводительную массу времени, а нежелающіе подвергать себя подобному риску вовсе не ѣздятъ на склады и остаются безъ огнеупорныхъ кровельныхъ матеріаловъ. Конечно, вмѣсто желѣза можно получать какой прекрасный матеріалъ, какъ черепицу, мастерскія для выдѣлки которой густо разсѣяны по всему уѣзду, но расходованіе въ Винницкомъ уѣздѣ ежегодно десятковъ тысячъ пудовъ кровельнаго желѣза показываетъ, что и

на этотъ матеріалъ имѣется большой спросъ, удовлетворить который является задачей Земства“.

Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ необходимымъ открытіе въ г. Винницѣ земскаго склада кровельныхъ матеріаловъ, непріуроченнаго къ какому-либо страховому участку, а долженствующаго обслуживать всѣ села ближайшихъ волостей.

Открытіе такого склада въ г. Винницѣ не повлечетъ за собою никакихъ смѣтныхъ ассигнованій, такъ какъ помѣщеніе для склада имѣется при канцеляріи Управы, а на оплату труда лицу, завѣдующему складомъ, и стержу погребутся расходъ не болѣе 6 коп. съ пуда желѣза, каковой расходъ можно включить въ заготовительную стоимость желѣза.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей возбудить по этому вопросу соотвѣтствующее ходатайство предъ Губернской Земской Управой.

№ 15-й.

Объ ассигнованіи 55 руб. 75 коп. на уплату долговъ по ремонту операціонной комнаты въ Жмеринской гинекологической больницѣ.

Житель г. Жмеринки Юсь Школьникъ въ прошеніи своемъ отъ 24 апрѣля 1911 г. на имя Подольской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства, сообщая, что 4 года тому назадъ забрано у него по требованіямъ доктора М. П. Заринскаго для Жмеринской Земской больницы разныхъ красокъ на сумму 55 р. 75 к. и деньги эти и по настоящее время не уплачены, возбудилъ ходатайство объ уплатѣ ему долга.

По требованію Подольской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства врачъ названой больницы М. Заринскій объяснилъ, что для производства экстреннаго ремонта операціонной для полостныхъ операцій въ началѣ 1906 г. дѣйствительно имъ были взяты у куца І. Школьника необходимые матеріалы для окраски стѣнъ и потолка, въ общемъ на сумму

55 р. 75 к. По окончаніи ремонта исполненныя работы были приняты бывшимъ земскимъ инженеромъ Залѣскимъ.

Подольская Губернская Управа, рассмотрѣвъ эту переписку и принявъ во вниманіе, что въ ея распоряженіи не имѣется кредита для разчета съ Школьникомъ, 17-го іюня 1911 года постановила: зопросъ ебъ уплатѣ І. Школьнику 55 р. 75 к. передать на рѣшеніе будущаго земскаго учрежденія, о чемъ сообщено Уѣздной Управѣ 23 іюня 1911 г. за № 2066 съ возвращеніемъ всей переписки.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ ассигновать по смѣтѣ 1912 года 55 р. 75 к. для уплаты долга по ремонту Жмеринской гинекологической больницы. При этомъ Управа присовокупляетъ, что изъ дѣлъ б. Управы по дѣламъ земскаго хозяйства не видно, чтобы Школьнику была уплочена въ счетъ этого долга какая-либо сумма за покрасочные матеріалы.

№ 16-й.

Объ ассигнованіи 1800 рублей на суточное и разъѣздное довольствіе председателя и членовъ Уѣздной Управы при командировкахъ по дѣламъ службы.

Въ виду необходимости постоянныхъ разъѣздовъ по дѣламъ службы какъ председателя Уѣздной Управы, такъ и всѣхъ членовъ ея, Управа полагаетъ, что на суточное и разъѣздное довольствіе председателя и члена Управы, замѣняющаго председателя, при командировкахъ по дѣламъ службы необходимо отпустить по 600 р., а остальнымъ 2-мъ членамъ Управы по 300 р. каждому въ годъ въ безотчетное ихъ распоряженіе, о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію на усмотрѣніе.

№ 17-й.

Объ ассигнованіи 405 р. 70 к. на приобрѣтеніе инструментовъ для техническаго персонала при Уѣздной Земской Управѣ.

Технической персоналъ Винницкаго уѣзда, исполняя чертежныя и другія работы, до сихъ поръ пользуется инструментами или прибрѣтенными за свои личныя средства или занимаемыми у частныхъ лицъ.

Для устраниенія этого, а равно находя нужнымъ обставить земскій техническій персоналъ всеѣмъ, необходимымъ ему для выполненія работы правильно, точно и безъ замедленія, Уѣздная Управа признаетъ неотложнымъ прибрѣсти необходимый комплектъ техническихъ инструментовъ, соотвѣтствующей мебели и др. за счетъ земскихъ сборовъ.

Изъ составленной земскимъ инженеромъ Винницкаго уѣзда прилагаемой при этомъ смѣты видно, что на прибрѣтеніе вышеупомянутыхъ предметовъ для технического персонала необходимо ассигновать 405 р. 70 к. Поименованные въ смѣтѣ инструменты и другіе предметы по мнѣнію Управы дѣйствительно необходимы.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ ассигновать по смѣтѣ на 1912 годъ 405 р. 70 к. на прибрѣтеніе указанныхъ въ смѣтѣ инструментовъ и проч.

С М Ъ Т А

на придобутіє инструментовъ для технического персонала при Винницкой
Уездной Земской Управѣ на сумму 405 руб. 70 коп.

	Коллч.	Цѣна за единицу		Цѣна за все
Готоваленъ для чертежей шт.	2	20	—	40 —
Досокъ чертежныхъ „	3	4	—	12 —
Рейшинъ „ „	2	2 50		5 —
Треугольниковъ „ „	6	1	—	6 —
Декаль „ „	2	— 90		1 80
Столловъ „ „	1	25	—	25 —
Копировальная рама для свѣто- копировальныхъ чертежей	1	15	—	15 —
Ванночка для промывки и ведро . . .	1	5	—	5 —
Линеекъ шт.	2	— 70		1 40
Столловъ для занятій Инженера . . „	1	20	—	20 —
Урочное Положеніе Рошефора . . „	1	6	—	6 —
Таблицы для разбивки дорожныхъ кривыхъ „Крепке“	1	1 50		1 50
Таблицы для подсчета земляныхъ работъ „Мурзо“	1	1	—	1 —
Журналъ „Зодчій“	1	14	—	14 —
Руководство по сооруженію Зем- скихъ дорогъ Розена	1	2	—	2 —
Счетная машина „Бруневича“	1	185	—	185 —
Рулетокъ длиною 10 сажень съ 4-мя дѣленіями шт.	3	4	—	12 —
Рулетокъ длиною 10 сажень стальныхъ „	1	10	—	10 —
Уровней „	3	1	—	3 —
Реекъ деревянныхъ длиною 1,50 с. „	3	1	—	3 —
Ровнометръ для съемокъ „	1	25	—	25 —
Письменный приборъ для Инженера „	1	12	—	12 —
ИТОГО . .	—	—	—	405 70

№ 18-й

Объ ассигнованіи 750 рублей для покрытія издержекъ, вызываемыхъ исполненіемъ обязанностей по выборамъ въ Государственную Думу.

На основаніи ст. 21 раздѣла 1 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, издержки, вызванныя исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ правилами сего раздѣла на земскія и городскія Управы и учрежденія, ихъ замѣняющія, относятся на счетъ подлежащихъ земствъ и городовъ.

Поэтому, и принявъ во вниманіе, что срокъ полномочій членовъ Государственной Думы настоящаго созыва истекаетъ въ 1912 году, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ просило г. Подольскаго Губернатора принять мѣры къ своевременному внесенію въ земскія и городскія смѣты на 1912 годъ кредитовъ, необходимыхъ для покрытія издержекъ, упомянутыхъ въ ст. 21 положенія о выборахъ въ Государственную Думу.

О такомъ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ Подольскій Губернаторъ циркулярнымъ предложеніемъ отъ 22 августа 1911 года за № 2981 сообщилъ Уѣздной Управѣ для надлежащаго исполненія.

Не имѣя возможности точно опредѣлить суммы, какая потребуется на расходы по выборамъ въ Государственную Думу, Уѣздная Управа, во исполненіе указаннаго выше распоряженія, внесла въ смѣту на 1912 годъ на указанную надобность 750 руб., считая 450 руб. на $\frac{1}{2}$ года дѣлопроизводителю, 150 руб. пиесу и 150 руб. на печатаніе списковъ и канцелярскіе расходы.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ ассигновать внесенную въ смѣту сумму въ 750 р. на расходы по выборамъ въ Государственную Думу.

№ 19-й

Объ ассигнованіи 250 руб. на расходы по училищному Совѣту.

На основаніи отдѣла XII ВЫСОЧАЙШАГО Указа 14 марта 1911 г. на канцелярскіе расходы Училищнаго Совѣта положено отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 250 руб. въ годъ.

По сообщенію Инспектора Народныхъ Училищъ 5 района Подольской Губерніи сумма, назначенная отъ казны на дѣлопроизводство Училищнаго Совѣта является недостаточной, если принять во вниманіе расходы по приобрѣтенію законоположеній, дѣловыхъ книгъ, бланковъ, по найму писца и проч.; поэтому онъ, Инспекторъ, какъ лицо, на которое по закону возложено вести дѣлопроизводство Училищнаго Совѣта, отношеніемъ отъ 9 сентября 1911 г. за № 3145 возбудилъ ходатайство о доассигнованіи отъ земства на означенный предметъ 250 руб. въ годъ, по крайней мѣрѣ на 1912 годъ, когда понадобится обзаведеніе канцеляріи Совѣта всѣми необходимыми предметами.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Инспектора Народныхъ Училищъ 5 района Подольской губерніи удовлетворить, ассигновавъ изъ земскихъ суммъ на расходы по Училищному Совѣту въ 1912 году 250 рублей.

№ 20-й.

О перенесеніи въ м. Стрижавкѣ ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на вторники.

Стрижавское Волостное Правленіе при отзывѣ отъ 31 іюля с. г. за № 3129, на имя Винницкой Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства представило тринадцать приговоровъ сельскихъ сходовъ, коими обще-

ства этой волости ходатайствуют о перенесеніи въ м. Стрижавкѣ базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на вторники.

Въ приговорахъ своихъ общества указываютъ, главнымъ образомъ, на то, что почти во всей Подольской губерніи ярмарки и базары перенесены съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на будничные, въ мѣстечкѣ же Стрижавкѣ ярмарки эти почему то установлены еженедѣльно по воскреснымъ днямъ, что крайне вредно отражается на религіозно-нравственномъ духѣ христіанъ.

Запрошенные по этому вопросу Винницкій Уѣздный Исправникъ и Мировой Посредникъ 2-го участка Винницкаго уѣзда сообщили, что ходатайства сельскихъ обществъ Стрижавской волости о перенесеніи въ м. Стрижавкѣ базаровъ и ярмарокъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на вторники заслуживаютъ удовлетворенія.

По справкамъ оказывается, что въ м. Стрижавкѣ до 1907 года ярмарки устраивались еженедѣльно по вторникамъ, но по постановленію Подольскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства въ осенней его сессіи 1906 года, ярмарки эти перенесены на воскресные дни въ виду послѣдовавшаго согласія какъ со стороны Стрижавскаго сельскаго схода, такъ равно и со стороны мѣстнаго мѣщанскаго старосты и полицейскаго пристава. Самый же вопросъ о перенесеніи ярмарокъ съ будничныхъ дней на воскресные былъ предложенъ Подольской Губернской Управой по дѣламъ земскаго хозяйства, согласно постановленію Губернскаго Комитета отъ 28-го марта 1905 года, который нашелъ, что существующія по будничнымъ днямъ ярмарки почти ежедневно отвлекаютъ крестьянское населеніе отъ сельско-хозяйственныхъ работъ, что крайне неблагоприятно отзывается на ихъ матеріальномъ положеніи.

Въ виду этого Уѣздная Управа полагала бы ходатайство сельскихъ обществъ Стрижавской волости о перенесеніи въ м. Стрижавкѣ ярмарокъ съ воскресныхъ дней на будничные отклонить.

№ 21-й.

По вопросу о принятии участия въ Комитетъ Россійской Экспортной Палаты о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германіей.

Комитетомъ Россійской Экспортной Палаты предположено заблаговременно поставить на очередь вопросъ о пересмотрѣ нынѣ дѣйствующаго новаго торговаго договора съ Германіей, срокъ котораго истекаетъ въ 1917 году.

Своевременность постановки этого вопроса обуславливается между прочимъ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ Германіи различныя торгово-промышленныя организаціи уже дѣятельно занялись изученіемъ вліянія нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Россіей на всѣ стороны экономической жизни родной страны.

Такимъ образомъ, наши сосѣди заблаговременно вооружаются всѣми необходимыми свѣдѣніями и знаніями. съ цѣлью, при предстоящемъ возобновленіи договора, извлечь наибольшія выгоды для своей страны.

Въ силу этихъ соображеній Комитетъ Россійской Экспортной Палаты, въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій, постановилъ образовать при Палатѣ особую Комиссію изъ представителей вѣдомствъ торгово-промышленныхъ, земскихъ, сельско-хозяйственныхъ и другихъ общественныхъ и ученыхъ организацій:

а) для изученія нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германіей и оказываемаго имъ вліянія на разныя стороны сельско-хозяйственной и торгово-промышленной жизни нашего отечества,

и б) для проектированія соотвѣтствующихъ измѣненій въ упомянутомъ договорѣ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ предполагается созвать первое организаціонное собраніе представителей вѣдомствъ и вышеупомянутыхъ организацій для избранія членовъ Комиссіи по пересмотру договора съ Германіей. Въ виду чрезвычайной важности нѣкоторыхъ пунктовъ договора для интересовъ раз-

витія народного хозяйства, крайне желательню, чтобы въ Комиссію вошли также представители земствъ, которые могли бы освѣщать наши нужды съ точки зрѣнія мѣстныхъ интересовъ отдѣльныхъ районовъ.

Комитетъ Экспортной Палаты, сообщая объ этомъ отзывомъ отъ 13-го августа с. г. за № 1015 просить, если земство согласно, по примѣру другихъ земствъ, принять участіе въ этомъ важномъ для всей Россіи дѣлѣ. почтить его объ этомъ увѣдомленіемъ, съ указаніемъ адреса того лица, которое земство назначить своимъ представителемъ въ упомянутомъ общемъ организаціонномъ собраніи.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Собранію на его усмотрѣніе.

№ 22-й

**По ходатайству Совѣта Винницкой Церковно-Учительской школы
объ учрежденіи при этой школѣ для уроженцевъ Винницкаго Уѣзда
пяти стипендій по 100 руб. на каждого.**

Въ Уѣздную Управу поступило отъ Совѣта Винницкой Церковно-Учительской школы ходатайство отъ 17 іюля 1911 г. за № 460 на имя Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующаго содержания:

„Въ г. Винницѣ Подольской губерніи съ 1902 года существуетъ церковно-учительская школа, специальное педагогическое учебное заведеніе, имѣющее цѣлью, согласно § 46 ВѢЩАЙШЕ утвержденнаго 1-го апрѣля 1902 г. Положенія о церковныхъ школахъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія „подготовлять учителей для начальныхъ училищъ всѣхъ разрядовъ“.

По программамъ учебныхъ предметовъ церковно-учительскія школы не только не уступаютъ, но въ нѣкоторомъ отношеніи и превосходятъ учительскія семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ какъ въ церковно-учительскія школы принимаются лица окончившія второклассныя учительскія

школы, то педагогическая подготовка выпускаемыхъ учителей, продолжаясь около 10 лѣтъ (3-4 года начальная школа, 3 года второклассная школа и 3 г. церковно-учительская) является довольно основательной.

Въ 1910 году для Винницкой церковно-учительской школы построено Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ обширное 4-хъ этажное зданіе, обошедшееся казнѣ со всеми службами и оборудованіемъ свыше 175000 рублей на участкѣ земли въ 40 десятинъ, уступленномъ для школы городскимъ управленіемъ г. Винницы.

Хотя зданіе школы разчитано на полный комплектъ 100 учащихся, но такъ какъ казенныхъ стипендій имѣется по штатамъ всего 40, а учащіеся, исключительно дѣти крестьянъ, не въ состояніи содержать себя на свои средства, то до сихъ поръ въ школы могло обучаться не болѣе 50-60 чел.

Озабочиваясь тѣмъ, чтобы школа имѣла возможность во всей полнотѣ осуществить свою задачу—выпускать наибольшее количество вполне подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности учителей, Совѣтъ школы настоящимъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Винницкое Уѣздное Земское Собраніе учредить въ Винницкой церковно-учительской школѣ для уроженцевъ Винницкаго уѣзда пять стипендій размѣромъ въ сто руб. каждая, какъ это уже сдѣлано прежнимъ земствомъ для Винницкой учительской семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія, причемъ на получающихъ таковыя стипендіи можетъ быть возложено обязательство прослужить извѣстное число лѣтъ (напримѣръ, пять лѣтъ) въ одной изъ начальныхъ школъ уѣзда.

Къ изложенному Совѣтъ школы имѣетъ честь присовокупить, что на школьномъ участкѣ въ 40 десятинъ вводится показательное сельское хозяйство подъ руководствомъ земскаго агронома и земскаго инструктора по садоводству; въ школѣ же проходитъ курсъ сельскаго хозяйства (земледѣліе, садоводство, огородничество, пчеловодство и шелководство) при особомъ учитель-спеціалистѣ.

Такъ какъ развитіе школьнаго дѣла есть одна изъ главнѣйшихъ задачъ земскаго самоуправленія, то Совѣтъ школы позволяетъ себѣ выразить

надежду, что Земское Собрание найдет возможным внести въ свой бюджет сравнительно ничтожную сумму 500 руб. на учрежденіе стипендій и тѣмъ дастъ возможность Винницкой церковно-учительской школѣ оправдать весьма крупныя затраты, сдѣланныя казною на ея оборудованіе, и выпускать ежегодно не 12-15 учителей, какъ это было до сихъ поръ, а полное число 30-35 вполне подготовленныхъ работниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Настоящее ходатайство Уѣздная Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, причемъ имѣетъ честь просить, въ случаѣ, если ходатайство это будетъ удовлетворено, увеличить ассигнованіе по § V ст. 9 на сумму, какую собранію будетъ угодно назначить.

№ 23-й

Объ увеличеніи содержанія разсылнымъ при Уѣздной Управѣ съ 240 руб. до 360 руб. въ годъ каждому и объ ассигнованіи 15 рублей на возобновленіе кожаныхъ сумокъ для перевозки въ нихъ почты.

Съ введеніемъ въ дѣйствіе Положенія 2-го апрѣля 1903 г. объ управленіи земскимъ хозяйствомъ въ Подольской губерніи, разсылные при Уѣздныхъ Управахъ, перевозящіе по земской почтѣ корреспонденцію, получаютъ по 20 руб. въ мѣсяць содержанія.

Получаемое разсылными содержаніе оказывается недостаточнымъ, въ особенности въ г. Винницѣ, гдѣ жизнь дороже, чѣмъ въ остальныхъ городахъ губерніи, и гдѣ съ каждымъ годомъ квартирная плата и цѣна пищевыхъ продуктовъ все повышается, и если въ 1905-7 г. г. уплачивали за наемъ 1 комнаты на окраинѣ города 3-5 рублей, то въ настоящее время уплачиваютъ 7 и 10 рублей. При такихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни содержаніе въ 20 рублей въ мѣсяць оказывается недостаточнымъ и ставитъ Уѣздную Управу въ затруднительное положеніе по пріисканію этихъ служащихъ за столь незначительное вознагражденіе. По этимъ причинамъ, Уѣзд-

ная Управа полагала бы необходимымъ увеличить содержаніе разсылнымъ съ 240 до 360 рублей въ годъ каждому и, кромѣ того, просить ассигновать 15 рублей на возобновленіе кожаныхъ сумокъ для перевозки почты, такъ какъ сумки эти уже пришли въ негодность.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію,

№ 24-й

По вопросу о командированіи на сельскохозяйственные курсы при Уманскомъ среднемъ училищѣ садоводства и земледѣлія.

Директоръ Уманскаго Средняго Училища садоводства и земледѣлія, отношеніемъ отъ 24 августа 1911 г. за № 6045, сообщилъ Подольской Губернской Земской Управѣ, что новыя формы крестьянскаго земледѣлія (переходъ на хутора и отруба) выдвигаютъ на первый планъ вопросъ о распространеніи сельскохозяйственныхъ знаній среди сельскаго населенія, потому что серьезное и рѣшающее улучшеніе сельскохозяйственнаго промысла можетъ воспослѣдовать только тогда, когда новыя формы землевладѣнія будутъ идти рука объ руку съ улучшеніемъ хозяйственныхъ формъ, т. е. съ переходомъ крестьянъ къ улучшеннымъ системамъ хозяйства и введеніемъ новаго сѣвооборота примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ на очередь выдвинутъ уже вопросъ о болѣе широкомъ развитіи новыхъ отраслей въ крестьянскомъ хозяйствѣ, каковы: садоводство, огородничество, пчеловодство и проч. Успѣшность всѣхъ мѣропріятій въ массовомъ улучшеніи крестьянскаго хозяйства и въ развитіи новыхъ отраслей безъ сомнѣнія будетъ зависѣть отъ того, на сколько отзывчивыми окажутся отдѣльныя крестьянскія хозяйства, которыя, вводя тѣ или иныя улучшенія, въ свою очередь являются пионерами въ распространеніи того или иного приѣма, той или другой отрасли, и потому подготовка такихъ лицъ на мѣстахъ можетъ имѣть серьезное значеніе въ массовомъ улучшеніи крестьянскаго хозяйства. Останавливаясь на способахъ подготовки такихъ лицъ, на образованіи разсѣяннаго по деревнямъ кадра дѣйствительно умѣлыхъ хозяевъ—крестьянъ, которые бы явились пионерами всякихъ сельскохозяйственныхъ улучшеній и которые могли

бы быть использованы даже въ мѣропріятіяхъ мѣстныхъ развѣтвленій общественно-агрономическихъ организацій, устройство показательныхъ полей, показательныхъ хозяйствъ и т. п. Нельзя не обратить вниманія на мѣры, принимаемыя въ этомъ отношеніи Саратовскими общественно-агрономическими учрежденіями (земства, землеустроительныя комиссіи), которыми, совместно съ администраціей Маріинскаго Средняго Земледѣльческаго Училища былъ выработанъ проектъ устройства при названномъ училищѣ 10 мѣсячныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для взрослыхъ крестьянъ, каковыя курсы ставили себѣ задачей подготовку свѣдующихъ сельскихъ хозяевъ, могущихъ вести самостоятельно хозяйство на хуторахъ, отрубяхъ, или вообще независимыя хозяйства крестьянскаго типа.

Курсы устраиваются въ такое время и съ такимъ расчетомъ, чтобы курсисты обучались и принимали участіе въ работахъ въ хозяйствахъ училища на протяженіи всего вегетаціоннаго періода (весна, лѣто и часть осени до уборки корнеплодовъ), такъ какъ дѣйствительное обученіе и при томъ мало подготовленныхъ слушателей должно базироваться главнымъ образомъ на показѣ и упражненіи. Въ такомъ видѣ курсы организованы были впервые въ 1910 году и (вторая партія курсистовъ) на текущей годъ.

При этомъ Директоръ училища, какъ управлявшій Маріинскимъ Училищемъ, свидѣтельствуешь, что курсисты достаточно усвоили сельскохозяйственныя знанія и сумѣютъ использовать ихъ. При организаціи подобныхъ курсовъ возникаетъ вопросъ только о средствахъ содержанія курсистовъ, такъ какъ обученіе на курсахъ бесплатное и преподаватели получаютъ вознагражденіе за свой трудъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія, то содержаніе курсиста по условіямъ Уманской жизни можетъ обойтись до 12—15 руб. въ мѣсяць.

Предполагая организовать подобные курсы и при Уманскомъ среднемъ Училищѣ Садоводства и Земледѣлія съ весны 1912 г. (съ января—февраля мѣс.), Директоръ училища просилъ Губернскую Управу увѣдомить его, не признаеть ли Управа полезнымъ командировать на курсы избранныхъ ею крестьянъ.

Правила о курсахъ предусматриваютъ, что крестьяне должны быть грамотными, т. е. умѣть читать и писать, и не моложе 18 лѣтъ.

Сообщая объ этомъ, Подольская Губернская Земская Управа отношеніемъ отъ 12 сентября с. г. за № 2043 просить Уѣздную Управу пред-

ложение Директора Уманскаго Училища доложить Уѣздному Земскому Собранию, и постановление Уѣзднаго Собрания сообщить Директору Училища.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранию на его усмотрѣніе, полагая съ своей стороны желательнымъ ассигновать на это 1500 руб., считая по 150 руб. на каждого изъ 10 курсистовъ по числу волостей уѣзда.

№ 25-й

Объ организаціи земскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

Подольская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства въ отношеніи своемъ на имя Винницкой Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства отъ 2 іюля с. г. за № 2719. препровождаѣ копію циркулярнаго предложенія за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣтнаго хозяйства отъ 6 апрѣля с. г. за № 113371 по вопросу объ участковыхъ санитарныхъ попечительствахъ, проситъ Уѣздную Управу принять зависящія мѣры въ видахъ организаціи въ уѣздѣ земскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ и о послѣдующемъ сообщить Губернской Управѣ для доклада объ этомъ Начальнику губерніи.

Въ вышеупомянутомъ циркулярномъ предложеніи Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣтнаго хозяйства указывается на то, что, какъ выяснила практика, „одной изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію наблюдаемаго почти повсемѣстно въ Имперіи неудовлетворительнаго санитарнаго состоянія населенныхъ мѣстъ является привлеченіе самаго населенія къ ближайшему участію въ охраненіи санитарнаго благоустройства. Важность этой мѣры пріобрѣтаетъ въ настоящее время особое значеніе въ виду широкаго распространенія въ послѣдніе годы холерной и иныхъ эпидемій. Согласно дѣйствующимъ Положеніямъ о земскихъ учрежденіяхъ и городо-вому, преподанномъ Правительствующимъ Сенатомъ, упомянутое участіе населенія въ охранѣ санитарнаго благоустройства можетъ выразиться въ образованіи на мѣстахъ **участково-санитарныхъ попечительствъ.**“

До сихъ поръ образованіе этихъ попечительствъ не шло достаточно успѣшно, главнымъ образомъ, вслѣдствіе различнаго пониманія ихъ задачъ и

крайняго разнообразія въ ихъ организаціи и кругѣ вѣдомства тамъ, гдѣ они существуютъ. Самое существованіе попечительствъ носило, обыкновенно, временный характеръ, Между тѣмъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ необходимымъ не только возможно болѣе широкое распространеніе участковыхъ санитарныхъ попечительствъ но и организацію ихъ въ видѣ **постоянной общественно-оздоровительной мѣры**.

Чтобы облегчить возможно болѣе скорое и раціональное осуществленіе вышеуказанной мѣры, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предлагаетъ вниманію земскихъ и городскихъ учрежденій, при рѣшеніи вопросовъ объ образованіи ими названныхъ попечительствъ, цѣлый рядъ „**примѣрныхъ основныхъ положеній**“ нижеслѣдующаго содержанія:

„1. Въ цѣляхъ проведенія въ жизнь и наблюденія за выполненіемъ обязательныхъ постановленій по санитарной и ветеринарной частямъ, учреждаются въ городахъ и въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ, городскія и *земскія участковыя санитарныя попечительства, открывающія свои дѣйствія по постановленію городскихъ думъ и уѣздныхъ земскихъ собраній* по принадлежности.

Санитарныя попечительства находятся въ городахъ въ непосредственномъ вѣдѣніи *городскихъ санитарныхъ коммиссій*, а гдѣ таковыхъ не образовано, — въ *вѣдѣніи городской управы*, въ мѣстностяхъ же, подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ — въ *вѣдѣніи уѣздныхъ земскихъ управъ*, и объединяются въ своей дѣятельности *санитарной коммиссіей* или *совѣщаніемъ предсѣдателей* попечительствъ при городской или уѣздной земской управѣ.

2. Каждому городскому и пригородному санитарному попечительству присваивается опредѣленный территоріальный *районъ дѣятельности*, приуроченный къ существующему дѣленію города или подвѣдомственной земскимъ учрежденіямъ мѣстности на *административные, врачебные, санитарные* и т. п. участки; если по мѣстнымъ условіямъ это представляется болѣе цѣлесообразнымъ, то допускается, какъ соединеніе въ одномъ попечительствѣ нѣсколькихъ участковъ, такъ и раздѣленіе одного участка между нѣсколькими попечительствами.

3. Въ видахъ достиженія цѣли, указанной въ ст. 1 настоящаго положенія, участковыя санитарныя попечительства:

а) непосредственно *знакомятся* съ санитарнымъ состояніемъ участковъ и съ причинами нарушенія и санитарныхъ требованій черезъ своихъ членовъ;

б) *изсмѣдуютъ* все неблагопріятныя условія, содѣйствующія появленію и дальнѣйшему распространенію эпидемическихъ болѣзней;

в) взыскивать способы къ широкому *ознакомленію населенія* съ существующими обязательными постановленіями по санитарной и ветеринарной частямъ и къ распространенію среди населенія гигиеническихъ свѣдѣній, съ обращеніемъ особаго вниманія на заразные болѣзни;

г) заботятся объ устрaненіи вредныхъ въ санитарномъ отношеніи условій и *принимаютъ мѣры къ улучшенію санитарныхъ условій жилищъ и питанія несостоятельной части населенія*. Для осуществленія такой помощи санитарныя попечительства сносятся также и съ общественными и частными благотворительными учрежденіями;

д) убѣжденіемъ, напoминаніемъ и настояніемъ *побуждаютъ* домовладельцевъ, управляющихъ домами, владѣльцевъ фабрикъ, заводовъ и проч. къ сознательному соблюденію установленныхъ санитарныхъ правилъ, а равно и обязательныхъ постановленій городской думы, а въ подлежащихъ случаяхъ — земствъ.

4. Наблюденіе и забота санитарныхъ попечительствъ распространяется на:

а) общественныя, частныя и казенныя сооруженія для водоснабженія, удаленіе нечистотъ и отбросовъ;

б) площади, улицы, сады, бульвары, скверы, кладбища и прочія мѣста, находящіяся въ общественномъ пользованіи;

в) общественныя зданія и частныя дома съ принадлежащими къ нимъ усадьбами, а равно казенныя зданія и дома, поскольку это допускается существующими узаконеніями;

г) всякаго рода жилья помѣщенія, имѣющія общественный или промышленный характеръ (школы, ночлежные дома, артельныя квартиры, бани и проч.).

д) частныя квартиры, но лишь въ предѣлахъ наблюденія за исполненіемъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ по борьбѣ съ заразными болѣзнями (примѣнительно къ ст. 749 Уст. Врач. т. XIII изд. 1905 г.).

е) всякаго рода торговля, промышленныя и иныя общественныя заведенія, соединенныя съ храненіемъ, продажою или приготовленіемъ къ продажѣ съѣстныхъ припасовъ, кушаній и напитковъ, а также ремесленныя и торгово-промышленныя заведенія, какъ то: рынки, склады и проч.;

ж) фабрики и заводы въ предѣлахъ предоставленныхъ на этотъ предметъ городскимъ и земскимъ общественнымъ установленіямъ правъ;

з) источники водоснабженія, т. е. рѣчки, озера, колодцы и др. водоемы;

и) общественныя средства передвиженія и транспорта;

і) условія жизни и труда въ ремесленныхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, въ санитарномъ отношеніи.

5. Въ случаяхъ неисполненія требованія закона, а равно обязательныхъ постановленій по санитарной и ветеринарной частямъ городской думы и, въ подлежащихъ случаяхъ, земствъ, члены повечительства доводятъ о томъ до свѣдѣнія попечительства, которое по обсужденіи даннаго случая, *можетъ признать необходимымъ или привлечь виновныхъ къ судебной ответственности* или же сообщить о случаѣ городской или земской санитарной комиссіи, городской или земской управѣ или полиціи. *Каждому члену попечительства предоставляется: а) участіе въ составленіи протоколовъ о нарушеніяхъ правилъ, установленныхъ для охраненія народнаго здравія; б) право возбужденія судебного преслѣдованія и обличенія виновныхъ предъ судомъ, по ближайшемъ обсужденіи дѣла въ попечительствѣ; и в) право принятія по порученію попечительства и на счетъ отпущенныхъ въ распоряженіе послѣдняго городскими и земскими учрежденіями средствъ надлежащихъ мѣръ по устраненію нарушеній, со взысканіемъ съ виновныхъ произведенныхъ расходовъ.*

6. По обнаруживаемымъ нарушеніямъ санитарныхъ требованій, не предусмотрѣнныхъ соотвѣтствующими указаніями или обязательными постановленіями городской думы или губернскихъ земскихъ собраній, санитарныя попечительства собираютъ *необходимыя свѣдѣнія и представляютъ ихъ санитарной комиссіи и городской или уѣздной земской управѣ со своимъ заключеніемъ.*

7. Участковыя попечительства входятъ съ представленіями въ подлежащую санитарную комиссію и въ городскую или уѣздную земскую управу, по принадлежности, о всѣхъ нуждахъ участка въ санитарномъ отношеніи и

о тѣхъ мѣрахъ въ дѣлѣ оздоровленія участка, которыя признаются ими необходимыми и целесообразными, а также исполняютъ порученія по санитарной и ветеринарной частямъ, даваемые имъ: въ городахъ—подлежащей санитарной комиссіей и городской управой, а въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ,—земской управой, по принадлежности. Представленія попечительствъ, поступающія въ санитарную комиссію, передаются въ городскую управу, съ заключеніемъ санитарной комиссіи.

8. *Необходимыя на содержаніе санитарныхъ попечительствъ суммы отпускаются* городскими общественными управленіями или подлежащими уѣздными земствами изъ общихъ городскихъ или земскихъ средствъ и изъ поступающихъ въ распоряженіе города или земства пожертвованій и другихъ могущихъ оказаться поступленій.

9. Санитарныя попечительства состоятъ *не меньше чѣмъ изъ трехъ членовъ*: санитарнаго врача, или другого врача, состоящаго на городской или земской службѣ, и изъ двухъ гласныхъ городской думы или городскихъ избирателей по данному избирательному участку или, въ подлежащихъ случаяхъ, изъ земскаго врача и двухъ земскихъ гласныхъ или земскихъ избирателей по данной мѣстности. *Сверхъ сего членами попечительствъ могутъ быть:*

- а) всѣ живущіе въ участкѣ врачи—вольнопрактикующіе и состоящіе на государственной, общественной или частной службѣ;
- б) представители вѣдомствъ;
- в) представители благотворительныхъ учрежденій и
- г) прочія лица обоого пола, пользующіяся уваженіемъ и довѣріемъ населенія.

Всѣ члены попечительства (санитарные попечители) *избираются городской думою или уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по предложенію городской или уѣздной земской управы*, по принадлежности.

Избраніе кандидатовъ въ члены попечительства изъ числа упомянутыхъ въ п. п. а и г лицъ предоставляется также самимъ участковымъ попечительствамъ, а равно санитарнымъ комиссіямъ.

10. *Представителями* попечительствъ состоятъ гласные городской думы или городскіе избиратели, а въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ зем-

скимъ учрежденіямъ, земскіе гласные или избиратели, *утвержденные въ этомъ званіи городской думой или уѣзднымъ земскимъ собраніемъ* на срокъ полномочія думы или собранія, по представленію городской управы, а въ подлежащихъ случаяхъ уѣздной земской управы.

Въ исключительныхъ случаяхъ въ городахъ, а также въ мѣстностяхъ, подвѣдомственныхъ земскимъ учрежденіямъ, предсѣдателями попечительствъ могутъ быть по представленію попечительствъ, не гласные и не избиратели.

Представители попечительствъ приглашаются на все засѣданія подлежащей санитарной комиссіи или совѣщанія по санитарнымъ вопросамъ при городской или уѣздной земской управѣ, по принадлежности, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

11. Членъ попечительства, замѣняющій предсѣдателя попечительства утверждается городской думой или земскимъ собраніемъ тѣмъ же порядкомъ, какъ предсѣдатель попечительства.

12. Дѣлопроизводство въ попечительствахъ возлагается, по возможности, на одного изъ состоящихъ на городской (земской) службѣ врачей, предпочительно на врача санитарнаго.

13. Члены попечительства собираются, по приглашенію предсѣдателя, не менѣе одного раза въ мѣсяць, для совмѣстнаго обсужденія подлежащихъ вѣдѣнію попечительства вопросовъ.

Помимо того, засѣданія созываются предсѣдателемъ по требованію о томъ не менѣе двухъ членовъ попечительства. Постановленія считаются законными, если въ засѣданіи присутствовали предсѣдатель или его замѣститель и не менѣе двухъ членовъ, въ томъ числѣ непременно одинъ врачъ.

14. Лица, не принимавшія участія въ дѣятельности санитарнаго попечительства въ теченіи шести мѣсяцевъ, считаются выбывшими изъ него.

15. Распредѣленіе санитарной дѣятельности между членами попечительствъ предоставляется усмотрѣнію самихъ попечительствъ.

16. Все члены попечительства снабжаются открытыми листами на одинъ годъ и инструкціей, выдаваемыми городской управой, а въ подлежащихъ случаяхъ, уѣздной земской управой.

17. Въ попечительствахъ ведутся записи всѣхъ санитарныхъ нарушеній, замѣченныхъ членами, и принятыхъ мѣръ.

18. По истеченіи каждаго года санитарныя попечительства составляютъ краткіе отчеты о своей дѣятельности, которые представляются въ санитарную комиссію и городскую или уѣздную земскую управу, по принадлежности.“

Таковы составленныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ рекомендуемыя имъ основныя положенія объ устройствѣ и порядкѣ дѣятельности городскихъ и земскихъ попечительствъ. Въ вышеотмѣченномъ циркулярномъ предложеніи Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ мѣснаго хозяйства изложенныя положенія называются „**опытомъ** опредѣленія сообразованной съ закономъ планомѣрной организаціи санитарныхъ попечительствъ, **не могущимъ имѣть обязательнаго значенія**“. „Напротивъ того, говорится въ циркулярѣ, при учрежденіи ихъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ и областяхъ могутъ быть допускаемы тѣ согласныя съ закономъ отступленія и измѣненія, которыя будутъ признаны земскими и городскими общественными управленіями соотвѣтствующими мѣстнымъ условіямъ“.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что выдвигаемый Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ насущный вопросъ о санитарномъ оздоровленіи населенныхъ мѣстъ Россіи, путемъ возможно болѣе широкаго распространенія участковыхъ санитарныхъ попечительствъ, имѣетъ большое значеніе и для нашего края, и что для практическаго разрѣшенія его слѣдовало бы на первыхъ же порахъ:

1) Учредить для уѣзда должность земскаго санитарнаго врача, внося въ смѣту на содержаніе его 1200 руб. и квартирныхъ 500 руб.

2) Организовать въ каждой изъ десяти волостей Винницкаго уѣзда участковыя санитарныя попечительства изъ среды означенныхъ въ Приложеніи къ циркуляру М. В. Д. категорій мѣстныхъ людей, т. е. земскихъ врачей, гласныхъ и избирателей въ каждой мѣстности или другихъ лицъ, пользующихся довѣріемъ населенія, объединивъ ихъ дѣятельность санитарной комиссіей при Уѣздной Земской Управѣ

№ 26-й

Объ ассигнованіи кредита на научныя командировки врачей.

Подольскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства ежегодно вносилъ въ смѣту расходовъ по 900 рублей на научныя командировки 3-хъ медицинскихъ врачей для усовершенствованія въ наукахъ.

Признавая въ интересахъ земства весьма полезнымъ такія научныя командировки земскихъ врачей, которые, работая обычно въ селахъ и мѣстечкахъ и будучи крайне обременены повседневною текущей работой въ больницахъ и по участку, не могутъ обновлять своихъ специальныхъ знаній все прогрессирующей медицинской науки. Уѣздная Управа внесла въ проектъ земской смѣты на 1912 годъ 900 рублей на научныя командировки земскихъ врачей уѣзда и полагаетъ необходимымъ, чтобы въ каждые три года служацій въ уѣздномъ земствѣ врачъ получалъ научную командировку не менѣе, чѣмъ на три мѣсяца. Такъ какъ въ данное время въ уѣздѣ состоитъ на службѣ 9 земскихъ врачей, то ежегодно, но разновременно необходимо будетъ командировать трехъ врачей съ выдачей имъ 300 рублей каждому, а всего 900 рублей.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ предложеніе Управы утвердить.

№ 27-й.

по вопросу о выборѣ отъ Земства членовъ въ Городское по Государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствіе.

6-го іюня прошлаго 1910 года было издано новое положеніе о государственномъ налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

По ст. 16 Положенія о городскихъ съ недвижимыхъ имуществъ, „общее въ губерніяхъ и областяхъ завѣдываніе налогомъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ возлагается на мѣстныя казенныя Палаты и губернскія или областныя по сему налогу Присутствія.“

„Опредѣленіе же причитающихся съ владѣльцевъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ окладовъ налога производится Городскими по сему налогу

Присутствіями. Присутствія эти образуются въ каждомъ податномъ участкѣ, гдѣ взимается означенный налогъ“ (стр. 17).

Составъ Городскихъ Присутствій по ст. 7 отд. V закона 6 іюня 1910 г. опредѣляется такъ: „Городскія по налогу Присутствія состоятъ подъ предѣлительствомъ мѣстнаго Податнаго Инспектора или лица, его замѣняющаго, изъ двухъ представителей Городскаго Управленія или замѣняющаго его учрежденія, Городскаго, а за неимѣніемъ таковаго—Городоваго Архитектора, депутатовъ тѣхъ вѣдомствъ, имущества конхъ подлежатъ обложенію, и членовъ изъ числа плательщиковъ налога въ числѣ отъ двухъ до шести, по усмотрѣнію Городскаго Общественнаго Управленія, или ихъ замѣстителей. Кромѣ того, въ мѣстностяхъ, въ конхъ введено въ дѣйствіе Положеніе объ управленіи земскимъ хозяйствомъ, въ составъ Присутствія входятъ два представителя Земскаго Управленія, по избранію подлежащихъ управленій.

Въ виду того, г. Управляющій Подольской Казенной Палатой обратился въ Винницкую Уѣздную Земскую Управу отношеніемъ отъ 19 августа 1911 г. за № 56312 слѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. 7 закона 6-го іюня 1910 года о государственномъ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ въ составъ Городскихъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствій входятъ два представителя отъ Земскаго Управленія, избираемые на выборный срокъ Земскими собраніями, причемъ, согласно разъясненію Департамента Окладныхъ Оборовъ, за окончаніемъ сессіи Земскихъ собраній возможно временное назначеніе членовъ отъ Земскаго Управленія подлежащими Земскими Управами до утвержденія ихъ собраніями.

Такъ какъ Городскія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія начали функционировать съ начала настоящаго года, т. е. до введенія въ Подольской губерніи Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, то представители отъ Земскаго Управленія были назначены въ эти Присутствія 22 сентября 1910 г. Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ. Въ настоящее время, въ виду введенія въ Подольской губерніи Положенія о Земскихъ учрежденіяхъ, Казенная Палата проситъ Земскую Управу назначить по два представителя отъ земствъ въ Винницкое, Жмеринское и Калиновское Городскія по налогу

съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія временно, впредь до утвержденья ихъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

О послѣдующемъ Палата проситъ ее увѣдомить въ возможно непродолжительномъ времени“.

До настоящаго времени, за краткостью срока со дня полученія этого отношенія, Уѣздная Управа лишена была возможности временно избрать представителей отъ Земства въ вышеупомянутыя Городскія Присутствія, о чемъ докладываетъ Земскому собранію и проситъ Собраніе произвести выборы представителей Земскаго Управленія въ Винницкое, Жмеринское и Калиновское Городскія по налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствія по два представителя на каждое Присутствіе, всего шесть представителей.

№ 28-й.

Объ ассигнованіи 172 рублей 90 коп. для уплаты рядчику К. Бучацкому въ окончательный съ нимъ расчетъ по постройкѣ всѣхъ зданій Гуцинецкой земской больницы и по устройству при ней водопровода.

По общей предварительной смѣтѣ, составленной помощникомъ старшаго инженера М. Кравчукомъ 20 ноября 1907 года и утвержденной Строительнымъ Отдѣленіемъ Подольскаго Губернскаго Правленія по протоколу отъ 30 мая 1908 года за № 108, на постройку Гуцинецкой больницы назначено всего 34724 р. 14 к. (въ томъ числѣ на устройство водопровода 2000 р. и жалованье десятнику 1200 р.).

Работы по постройкѣ зданій этой больницы, за исключеніемъ работъ по устройству водопровода и жалованья десятнику, были сданы по договору отъ 15 іюня 1907 года рядчику Корнелію Бучацкому за общую сумму 29185 р. 58 к., т. е. со скидкой съ суммы въ 31524 р. 14 к.— 2338 р. 56 к. или 7,4183⁰/₀, причемъ въ п. 3 того договора сказано, что всякія дополнительныя работы, которыя необходимо будетъ сдѣлать при постройкѣ этой больницы, онъ, Бучацкій, обязанъ выполнить за плату согласно первоначальнымъ смѣтамъ, со скидкою, какая была сдѣлана при взятіи всѣхъ работъ.

Все работы по постройкѣ Гущинецкой больницы вполне закончены и приняты въ вѣдѣніе земства, причемъ, какъ видно изъ исполнительныхъ смѣтъ, составленныхъ земскимъ инженеромъ К. И. Тюхтинымъ и утвержденныхъ Строительнымъ Отдѣломъ Подольскаго Губернскаго Правленія по протоколу отъ 24 мая 1911 года работъ выполнено на сумму 33254 р. 56 к.

Принимая во вниманіе сумму исполненныхъ работъ по постройкѣ больницы по утвержденнымъ исполнительнымъ смѣтамъ въ 33995 р. 39 к. (вмѣстѣ съ содержаніемъ десятника 741 р. 13 к.) и исключая изъ таковой 251 р. 64 к., израсходованныхъ Непремѣннымъ Членомъ Управы изъ полученнаго имъ аванса на окопку канавой усадьбы больницы, 120 р. уплаченныхъ имъ же за сломку камня, 61 р. 10 к. уплаченныхъ имъ же за рубку дубовъ и 94 р. 79 к. стоимость пожертвованнаго деревяннаго матеріала, показаннаго по предварительнымъ смѣтамъ за №№ 219, 222 и 513,40⁰/₀ съ этихъ суммъ (527 р. 53 к.) на вспомогательныя работы 28 р. 09 к., а также 741 р. 13 к., уплаченныхъ въ жалованье десятнику, наблюдавшему за работами и, кромѣ того, съ оставшейся суммы (32698 р. 64 к.) 7,4183⁰/₀ данной рядчикомъ Бучацкимъ скидки 2425 р. 68 к., а всего 3722 р. 43 к., рядчику Бучацкому причиталось уплатить за работы и матеріалы по постройкѣ зданій больницы 30272 р. 96 к.

Работы по устройству водопровода и канализаціи въ Гущинецкой больницѣ были сданы по договору отъ 26 мая 1909 г. ему же Бучацкому за 2000 рублей, причемъ въ п. 4 договора сказано, что если стоимость работъ превыситъ сумму, указанную выше, онъ, Бучацкій, имѣетъ получить по утвержденіи Губернской Управы исполнительной смѣты.

Работы по устройству водопровода и канализаціи вполне закончены и приняты въ вѣдѣніе земства, причемъ, какъ видно и изъ исполнительной смѣты, составленной земскимъ инженеромъ К. И. Тюхтинымъ и утвержденной Строительнымъ Отдѣломъ Подольскаго Губернскаго Правленія по протоколу отъ 24 мая 1911 г., работъ этихъ выполнено на сумму 3358 р. 81 к., подлежащіе уплатѣ подрядчику Бучацкому. А всего подрядчику К. Бучацкому причиталось уплатить 33631 р. 77 к.

СПРАВКА: 1) въ распоряженіе Уѣздной Управы на постройку зданій

больницы и устройство канализации и водопровода переведено всего 34600 р. (предложение Губернской Управы 14 марта, 28 июня, 11 и 31 октября 1907 года, 27 мая, 25 августа 1908 года и 19 мая 1909 года за №№ 895, 1438, 2506, 2697, 1187, 2518 и 1393).

2) Согласно счета израсходовано всего 34568 р. 74 к., изъ конхъ рядчику Бучацкому уплачено лишь 33458 р. 87 к. и

3) рядчику Бучацкому въ окончательный расчетъ за произведенныя работы по постройкѣ зданій Гуцинецкой больницы и по устройству водопровода и канализации причитается еще 172 р. 90 к. (33631 р. 77 к. — 33458 р. 87 к.)

Уѣздная Управа въ засѣданіи своемъ 22 сентября 1911 г. постановила: признавая счетъ правильнымъ, уплатить рядчику К. Бучацкому въ окончательный съ нимъ расчетъ по постройкѣ всѣхъ зданій Гуцинецкой земской больницы и по устройству при ней водопровода всего сто семьдесятъ два рубля 90 коп.

Уѣздная Управа, не располагая въ данный моментъ вышеуказанной суммой, докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, просить ассигновать 172 р. 90 к. для окончательнаго расчета съ рядчикомъ К. Бучацкимъ.

№ 29-й.

По ходатайству строительной комиссіи по постройкѣ 2-хъ класснаго училища М. Н. П. въ м. Стрижавкѣ объ ассигнованіи 500 рублей, перерасходованныхъ комиссіей на эту постройку.

На постройку кирпичнаго зданія для второго Стрижавскаго народнаго училища ассигновано изъ Министерскихъ суммъ 500 р., изъ земскихъ 1500 р. и изъ мірскаго сбора 3000 р., всего 5000 р. Зданіе училища строилось частью хозяйственнымъ способомъ и частью подряднымъ. Устройство крыши, длиною въ 29¹/₂ арш. и шириною 17 арш. съ балками, потолками и французскими стропилами взялъ на себя мѣщан. м. Стрижавки Юдко Луцкеръ, а равно онъ же взялъ на себя и всю рнутреннюю отдѣлку зданія и всю столярную работу изъ его, Луцкера матеріаловъ, за сумму 2220 р. Но при постройкѣ зданія оказалось необходимымъ увеличить его на два аршина въ длину и на столько же въ ширину, что Луцкеръ и

сдѣлать за свой счетъ. Сообразно этому расширены и два крыльца. За означенную лишнюю работу Луцкеръ требуетъ 500 р.

Комиссія по постройкѣ въ м. Стрижавкѣ 2-го народнаго училища отношеніемъ отъ 5 декабря 1910 года за № 62, сообщая объ этомъ Уѣздной Управѣ, проситъ ходатайствовать предъ Земскимъ Собраніемъ объ уплатѣ Юдкѣ Луцкеру упомянутыхъ 500 р.

По осмотрѣ зданія этого училища Членомъ Управы Г. Г. Лозинскимъ и земскимъ инженеромъ К. П. Тюхтинимъ оказалось, что подрядчикомъ Юдко Луцкеромъ сдѣлано работъ болѣе, нежели по договору, а именно: предполагалось зданіе размѣрами $17 \times 29\frac{1}{2} = 501,5$ кв. арш.; сдѣлано же $19 \times 31,5 = 598,5$ кв. арш., т. е. сдѣлано болѣе на $598,5 - 501,5 = 97$ кв. арш. Затѣмъ сдѣлано 2 крыльца, площадь которыхъ также увеличена Луцкеромъ сравнительно съ договоренной. Опредѣляя стоимость одного квадратнаго аршина изъ первоначальной договоренной площади, имѣемъ: $5000 : 501,5 = 9$ р. 97 к., слѣдовательно стоимость излишне-сдѣланной площади выразится въ $97,0 \times 9$ р. 97 к. = 967 р. 09 к. На основаніи вышеизложеннаго земскій инженеръ заключаетъ, что просьба Луцкера объ уплатѣ ему за всѣ добавочныя работы 500 рублей очень умѣренна и подлежитъ удовлетворенію.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

№ 30-й.

Объ организаціи въ уѣздѣ внѣшкольнаго народнаго образованія.

Въ одномъ изъ засѣданій Московскаго Общественнаго Съѣзда по народному образованію въ августѣ с. г. принята была, между прочимъ, резолюція о томъ, что начальная школа въ ея нынѣшнемъ видѣ не въ состояніи удовлетворить повышающихся запросовъ населенія и что необходимо поэтому возможно болѣе широкое развитіе внѣшкольнаго образованія и обезпеченіе этого послѣдняго достаточными матеріальными средствами.

Такое рѣшеніе Съѣзда явилось естественнымъ и необходимымъ продуктомъ болѣе чѣмъ сорокалѣтней практики земства въ дѣлѣ народнаго образованія, — практики, давшей въ сущности довольно неутѣшительные ре-

зультаты. Несмотря на большія, сравнительно, затраты земства на существующую школьную организацію, объ образованіи народа, о просвѣщеніи его нужнѣйшими знаніями въ нашихъ школахъ можно говорить лишь съ нѣкоторой натяжкой. Въ земскихъ отчетахъ по народному образованію приходится и до сихъ поръ еще сплошь и рядомъ встрѣчать грустныя признанія, что даже тѣ крохи знаній, какія пріобрѣтаются въ современной народной школѣ, обыкновенно быстро испаряются. Если бы даже согласиться съ тѣмъ, что подъ „народнымъ образованіемъ“ достаточно понимать простую грамотность, то, все-таки, оказывается, что, затрачивая значительную часть своего бюджета на школьное дѣло свыше (20^{0/0}), наше земство въ конечномъ результатѣ не даетъ народу и этой простой грамотности, вмѣсто которой въ дѣйствительности царитъ повсюду сомнительное умѣніе читать и писать, которое въ земскихъ отчетахъ именуется „полуграмотностью“. Мы не говоримъ уже о томъ, тоже весьма распространенномъ, явленіи русской жизни, которое называется „рецидивомъ безграмотности“ и состоитъ въ полномъ забвеніи пріобрѣтеннаго въ школѣ искусства читать и писать.

Можно ли послѣ этого изумляться, если въ послѣдніе годы передъ цѣлымъ рядомъ земствъ предсталъ грозный вопросъ: насколько всѣ земскія затраты на народное образованіе достигаютъ той цѣли, на которую онѣ направлены? другими словами, въ какой степени всѣ эти милліоны денегъ, предназначенные для великаго дѣла просвѣщенія народа, истрачиваются производительно?

Многія земства склонны давать на этотъ вопросъ отвѣты неутѣшительные, даже безотрадные. И въ самомъ дѣлѣ, если въ конечномъ результатѣ 45-лѣтней дѣятельности земствъ въ области народнаго образованія получается не что иное, какъ одна лишь безпомощная „полуграмотность“ половины всего населенія Россійской Имперіи, побывавшей въ народной школѣ, и полная безграмотность всей остальной части; если народное невѣжество и косность замѣтно не уменьшаются, матеріальное благосостояніе не улучшается, нравственные устои жизни не укрѣпляются, то спрашивается: къ чему же тогда вся эта земская кропотливая „сизифова работа“ созиданія школьнаго дѣла? зачѣмъ непроизводительная трата огромныхъ средствъ на цѣли, сами по себѣ прекрасныя, но при настоящихъ неблагопріятныхъ условіяхъ недостижимыя?

Если даже признать такую постановку вопроса о народном образованіи черезчуръ пессимистической и не вполне отвѣчающей дѣйствительности, то нельзя, тѣмъ не менѣе, не признать, что всѣ заботы земства въ этой области, направленные исключительно на поддержаніе существующей школьной организаціи, оказались черезчуръ односторонними и незаконченными. Возникло поэтому убѣжденіе, что необходимо создать еще цѣлую новую систему мѣръ по народному образованію, носящихъ дополнительный характеръ, и при томъ мѣръ, которыя распространялись бы не только на лицъ, прошедшихъ курсъ первоначальной школы, но и на тѣхъ, которые почему-либо остаются за бортомъ ея. Необходимо дать народу не только простую грамотность, но и содѣйствовать проникновенію въ среду его разумныхъ и полезныхъ свѣдѣній, способныхъ, наконецъ, поднять его умственный, моральный и матеріальный уровень. Короче, необходима возможно болѣе широкая организація внѣшкольного образованія.

Правильная постановка этого важнаго дѣла, по единодушному мнѣнію всѣхъ земствъ, является прямымъ интересомъ земства, хотя бы уже потому, чтобы застраховать всѣ настоящія затраты его на народное образованіе отъ непроизводительности.

Для достиженія этой цѣли, по мнѣнію Управы, Винницкое Уѣздное земство, съ своей стороны, должно воспользоваться существующимъ богатымъ опытомъ другихъ земствъ, успѣвшихъ уже проявить себя въ данной области, и включить по ихъ примѣру въ общую систему практикуемыхъ уже мѣръ по народному образованію еще цѣлый рядъ новыхъ факторовъ, а именно:

- 1) земскія бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.
- 2) народныя чтенія.
- 3) книжные торговые склады и организацію книжной разносной торговли.
- 4) общеобразовательныя элементарныя школы для взрослога населенія.
- 5) земскую издательскую дѣятельность
- и 6) народныя просвѣтительныя развлечения.

Такова въ немногихъ словахъ система внѣшкольного образованія, выдвинутая въ послѣдніе годы земствами.

Переходя къ болѣе детальному разсмотрѣнію этой образовательной системы, необходимо остановиться прежде всего на земскихъ безплатныхъ народныхъ библіотекахъ и читальняхъ. Необходимость открытія ихъ вызывается крайней бѣдностью сельскихъ библіотекъ, существующихъ при народныхъ школахъ и располагающихъ ограниченными каталогами. Народныя библіотеки призваны давать грамотному деревенскому читателю интересный и живой книжный матеріалъ по наиболѣе важнымъ для него отраслямъ знанія. Задача, которая предстоитъ здѣсь земству, состоитъ въ возможно большемъ количественномъ распространеніи такихъ библіотекъ и въ возможно лучшемъ качественномъ ихъ оборудованіи. Конечный идеалъ сводится къ тому, чтобы каждая населенная мѣстность уѣзда имѣла возможность пользоваться самымъ широкимъ выборомъ книгъ для чтенія. Съ проектомъ учрежденія сѣти такихъ библіотекъ выступилъ впервые въ половинѣ 90-хъ г.г. „Комитетъ Грамотности“ при Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ. На его призывъ откликнулся тогда цѣлый рядъ земствъ, и въ 1904 году въ 34 губерніяхъ библіотекъ-читаленъ содержалось при участіи земствъ уже около 4¹/₂ тысячъ. За послѣдніе годы вмѣстѣ съ количественнымъ ростомъ этого дѣла замѣчается и качественное улучшение его. Такъ, для достиженія возможно большей равномерности въ постепенномъ распредѣленіи библіотечнаго матеріала между населеніемъ всего уѣзда принято наиболѣе цѣлесообразнымъ предварительное составленіе сѣти тѣхъ его пунктовъ, которые должны быть надѣлены библіотеками въ первую, вторую и послѣдующую очередь. При составленіи такой сѣти желательно участіе и соглашеніе съ Уѣзднымъ Комитетомъ попечительства о народной трезвости, которое, напримѣръ, въ Винницкомъ уѣздѣ на свои средства открыло 60 библіотекъ при начальныхъ училищахъ. Въ основаніе библіотечной сѣти должно быть положено прежде всего естественное административное дѣленіе на волости. Но справедливо также считаться и съ возможнымъ починомъ того или другого сельскаго общества, если оно само обратится въ управу съ соответственнымъ ходатайствомъ. Кромѣ того, найдено, что въ отношеніи возможно лучшаго оборудованія библіотекъ всего уѣзда наиболѣе цѣлесообразно дѣлить уѣздъ на районы, содержащіе по 4 библіотеки въ каждомъ, и заполнить эти 4 библіотеки каждого района такимъ образомъ, чтобы ни въ одну изъ нихъ не попадали книги одноименныя или одинаковыя по содержанію. Если устано-

вить затѣмъ ежегодный обмѣнъ книгъ между библіотеками одного и того же района, то безъ всякихъ излишнихъ затратъ со стороны земства данное населеніе обезпечено будетъ, въ теченіе извѣстнаго промежутка времени, все новымъ подборомъ книгъ. Отсюда получается немалый выигрышъ въ матеріальныхъ затратахъ земства на библіотечное дѣло.

Необходимо пригласить губернское земство къ открытію и содержанію народныхъ библіотекъ. Въ 1905 году Пермское Губернское Земство ассигновало **24000 рублей** на открытіе 120 библіотекъ въ губерніи, стоимостью по 200 р, каждая.

Какъ бы ни было, однако, хорошо обставлено библіотечное дѣло въ уѣздѣ, необходимо помнить, что русскій народъ не развилъ еще въ себѣ привычки къ разумному чтенію, и что необходимо поэтому болѣе непосредственное соприкосновеніе его съ книгой. А это возможно прежде всего при наличности въ уѣздѣ хорошо обставленнаго земскаго книжнаго склада, имѣющаго въ свою очередь по деревнямъ достаточное количество коммиссіонеровъ (сельскихъ учителей, врачей, фельдшеровъ и т. д.) и книгоношъ. Правильная организація земской книжной торговли могла бы также защитить населеніе отъ вторженія вредной лубочной литературы, разносимой по деревнямъ и селамъ странствующими офенями. Несмотря на свою недоброкачественность, изданія лубочной литературы пользуются въ народѣ успѣхомъ главнымъ образомъ вѣдѣствіе отсутствія всякой серьезной конкуренціи. „Мало издать хорошую популярную книжку“ — справедливо говорится въ „Сборникѣ Пермскаго Земства“ (№ 1 за 1899 г.), — „надо еще сдѣлать ее доступной для читателя, надо добиться, чтобы онъ, читатель изъ народа, узналъ объ этой книжкѣ не по газетнымъ объявленіямъ (каковыя до него не доходятъ), а увидѣлъ ее своими глазами и даже услышалъ своими ушами“. Это хорошо понимали издатели лубочной литературы, выпускающіе ежегодно миллионы книгъ „для народнаго чтенія“, и въ лицѣ пресловутаго Никольскаго книжнаго рынка, дѣлающаго миллионные обороты. И вотъ, въ то же самое время ежегодно выходитъ въ свѣтъ цѣлая масса дѣйствительно полезныхъ книгъ, захватывающихъ самыя разнообразныя стороны жизни нашего народа (по сельскому хозяйству, законовѣдѣнію, алкоголизму и т. д.), но остающихся для него все еще неизвѣстными и недоступными. Между

тѣмъ, казалось бы, земскіе книжные склады, не преслѣдующіе барышей, могли бы съ не меньшимъ успѣхомъ распространять въ народѣ хорошія и дешевыя книжки по всеѣмъ отраслямъ знанія.

Нельзя сказать, чтобы и въ этой области нашими земствами не было еще ничего сдѣлано. Изъ данныхъ, приводимыхъ В. Чарнолускимъ въ его повѣйшемъ трудѣ „Земство и народное образованіе“, оказывается, что во всей земской Россіи существуетъ теперь 21 книжный складъ губернскихъ земствъ съ 56 отдѣленіями въ уѣздахъ, и 73 склада уѣздныхъ земствъ, итого 150 складовъ съ оборотнымъ капиталомъ въ 500 тысячъ рублей и годовымъ оборотомъ свыше 1600000 руб. При нѣкоторыхъ складахъ имѣлись собственные книгоноши и «книговозы», а большинство складовъ ведутъ торговлю при содѣйствіи сельскихъ учителей, фельдшеровъ и т. д. При этомъ высказывался взглядъ, что необходимо заинтересовать всеѣхъ этихъ лицъ въ успѣхѣ дѣла посредствомъ нѣкотораго процентнаго отчисленія отъ прибылей въ ихъ пользу и не навязывать имъ торговли народными книгами безвозмездно, такъ какъ опытъ показалъ, что въ этомъ случаѣ книги, по отзыву даровыхъ коммисіонеровъ, „не находятъ сбыта“.

Указывалось также, что уѣзднымъ земствамъ слѣдовало бы въ базарные и ярмарочные дни, когда въ городъ съѣзжается много крестьянъ, открывать на торговыхъ площадяхъ книжные лары съ продажей дешевыхъ народныхъ изданій. Болѣе подробно познакомиться съ земской организаціей книжныхъ торговыхъ складовъ можно изъ вышеупомянутаго труда В. Чарнолусскаго о „земствѣ и народномъ образованіи“ (стр. 211 и слѣд.). Здѣсь же необходимо отмѣтить еще, что съ финансовой точки зрѣнія дѣятельность земскихъ складовъ признана вполне удовлетворительной, въ особенности, если земства берутъ на себя также продажу учебниковъ, книгъ для школьныхъ библіотекъ и письменныхъ принадлежностей для низшихъ учебныхъ заведеній. „При сколько нибудь умѣлой постановкѣ дѣла—пишетъ г. Чарнолуцкий—обороты складовъ очень быстро и правильно возрастали и за немногими исключеніями они не только не давали дефицита, но нерѣдко приносили даже прибыль. Кромѣ того, дѣятельность земскихъ складовъ давала земствамъ крупную экономію на закупкахъ нужнаго имъ огромнаго количества

изданій и замѣтно вліяли на пониженіе цѣнъ въ коммерческихъ складахъ. Въ общемъ, весь прошлый опытъ земскихъ складовъ безусловно доказалъ ихъ жизнеспособность, ихъ крупное хозяйственное значеніе для земства, полную возможность правильной постановки ихъ коммерческой части и ихъ важное культурно-просвѣтительное значеніе“.

Разсмотрѣнныя до сихъ поръ мѣропріятія земства по внѣшкольному образованію народа при всей ихъ важности имѣютъ однако въ виду лишь грамотную часть населенія, способную читать тѣ книги, какія ей предлагаются. Но необходимо помнить, что эта часть нашего населенія все еще находится въ меньшинствѣ. Большинство его, т. е. многочисленная безграмотная масса народа, даже при самой образцовой постановкѣ народныхъ библиотекъ и продажи книгъ, все же лишена была бы всякой возможности получать полезныя для него свѣдѣнія. Чтобы заполнить этотъ важный пробѣлъ земствами устраиваются публичныя народныя чтенія съ волшебными фонарями и безъ нихъ. Безъ свѣтовыхъ картинъ публичныя чтенія мало привлекаютъ деревенскихъ обывателей. Необходимо придавать народнымъ чтеніямъ возможно больше разнообразія; перемежать чтенія пѣніемъ, игрой граммофона и т. п. До сихъ поръ дѣло это организовано крайне слабо. Чтенія носятъ случайный характеръ, отпускаются на нихъ слишкомъ ничтожныя средства, желательное объединеніе съ попечительствами о народной трезвости и другими просвѣтительными обществами отсутствуетъ. Между тѣмъ, при надлежащей ихъ постановкѣ народныя чтенія могутъ стать однимъ изъ важныхъ факторовъ внѣшкольнаго образованія.

Самостоятельное мѣсто въ общей системѣ внѣшкольнаго образованія занимаютъ общеобразовательныя элементарныя школы для взрослого населенія. Задача такихъ школъ сводится къ элементарному обученію неграмотныхъ взрослыхъ, оставшихся въ свое время за порогомъ начальной народной школы. Число такихъ взрослыхъ, желающихъ обучиться грамотѣ, довольно значительно, и помочь имъ можно устройствомъ особыхъ воскресныхъ и вечернихъ курсовъ при мѣстныхъ школахъ. Въ послѣдніе годы въ нѣкоторыхъ земствахъ поднятъ вопросъ и объ организациі элементарнаго обученія арестантовъ, содержащихся въ земскихъ арестныхъ

домахъ и при волостныхъ правленіяхъ, а также объ образованіи несовершеннолѣтнихъ преступниковъ воспитательно-исправительныхъ заведеній.

Особое мѣсто въ ряду просвѣтительныхъ начинаній земства занимаютъ также заботы его о разумныхъ общественныхъ развлеченіяхъ для народа. Но въ этой области земствами еще почти ничего не сдѣлано, если не считать школьныхъ елокъ, спектаклей и вечеровъ, устраиваемыхъ для учащихся сельскихъ школъ и ихъ родителей.

Съ расширеніемъ земской просвѣтительной дѣятельности естественно зародилась совершенно новая ея отрасль, а именно земское издательство. Начиная съ 90-хъ годовъ земства стали издавать популярную литературу для народа, приспособленную къ мѣстнымъ условіямъ. Съ каждымъ годомъ растетъ число издаваемыхъ брошюръ по сельскому хозяйству, ветеринаріи, медицинѣ, огнестойкому строителству и т. д. Одновременно почувствовалась нужда и въ собственныхъ періодическихъ органахъ популярнаго характера, которые знакомили бы населеніе съ земствомъ и со всѣми частями ихъ работы. Потребность въ такихъ органахъ растетъ съ каждымъ днемъ. „Относительно земства въ деревнѣ существуютъ подчасъ самыя невѣроятныя представленія, — говоритъ напримѣръ, Саратовская Губернская Управа въ своемъ докладѣ 1905 года, — и земство, земскіе работники смѣшиваются въ общемъ понятіи начальства, оставляя въ сторонѣ сознательное участіе въ земской дѣятельности самаго населенія“. Между тѣмъ, „какъ общекультурная роль земскихъ работниковъ въ деревнѣ, такъ и чисто дѣловая, спеціальная, крайне нуждаются въ сознательномъ отношеніи и пониманіи ея самимъ населеніемъ. Однимъ изъ средствъ достиженія этого и можетъ служить народная земская газета, задача которой должна заключаться въ выясненіи того, что такое представляетъ изъ себя земство, каковы его цѣли и задачи“.

Въ настоящее время такіе органы издаются уже цѣлымъ рядомъ какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ земствъ. Это въ большинствѣ случаевъ еженедѣльные или двухнедѣльные изданія, программа которыхъ состоитъ обыкновенно изъ слѣдующихъ частей: 1) Правительственныя распоряженія и сообщенія (въ особенности касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясне-

ніе. 2) Земское дѣло, страховое и продовольственное. 3) Законовѣдніе (общедоступные очерки). 4) Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы кооперации). 5) Народное образованіе. 6) Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ. 7) Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и т. д. Подписная плата за такую газету не превышаетъ обычно 1 руб. въ годъ, да и, строго говоря, періодическія земскія изданія не должны быть разсматриваемы съ коммерческой точки зрѣнія. — „Они являются—какъ справедливо замѣчаетъ авторъ труда о „земствѣ и народномъ образованіи“—осуществленіемъ одной изъ лежащихъ на земствѣ обязанностей и должны поэтому бесплатно высылаться всѣмъ безъ исключенія волостямъ, сельскимъ обществамъ и другимъ мѣстнымъ общественнымъ учрежденіямъ, а также всѣмъ бібліотекамъ, всѣмъ земскимъ учрежденіямъ и всѣмъ земскимъ служащимъ“.

Такимъ образомъ, земская популярная газета является естественнымъ завершеніемъ всей многосторонней дѣятельности земства въ области внѣшкольнаго образованія. Она должна превратиться въ типичную народную газету всего многомиліоннаго деревенскаго населенія Россіи, внося въ его многотрудную жизнь свѣтъ сознанія и нравственно-хозяйственной солидарности.

Даже изъ этого крайне сжатаго изложенія различныхъ сторонъ земской дѣятельности въ области внѣшкольнаго образованія можно убѣдиться, какая плодотворная работа предстоить предъ обновленнымъ земствомъ нашего края въ видахъ поднятія духовнаго и матеріальнаго уровня мѣстнаго населенія. Это одна изъ тѣхъ общественныхъ работъ, результаты которыхъ всегда сторпцей окупаютъ все даже самыя крупныя затраты матеріальныхъ средствъ. Осуществленная система внѣшкольнаго образованія въ томъ видѣ, какъ она очерчена выше, безъ сомнѣнія, значительно подыметъ производительность народнаго труда, сократитъ гибильное для духовнаго и матеріальнаго благосостоянія народа пьянство и тѣмъ самымъ благотворно отразится и на всѣхъ остальныхъ сторонахъ земской жизни и земскаго хозяйства.

Винницкая Уѣздная Управа, признавая всю важность и необходимость организациі внѣшкольнаго образованія вообще, находитъ неотложнымъ теперь же намѣтить хотя бы первые шаги по пути этой организациі въ уѣздѣ, тѣмъ болѣе, что до сего времени у насъ еще ничего не сдѣлано

въ этомъ направленіи, и мы сильно отстаемъ отъ земской Россіи въ дѣлѣ народнаго образованія.

Признавая невозможнымъ по чисто финансовымъ соображеніямъ въ первый же смѣтный годъ выолнить планъ организаціи вѣншкольнаго образованія, выработанный земствами центральной Россіи въ теченіе многихъ лѣтъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію слѣдующее:

1) ассигновать въ 1912 году на открытіе 10 земскихъ публичныхъ библіотекъ въ уѣздѣ, въ мѣстностяхъ по усмотрѣнію Управы, считая по 100 р. на библіотеку,—1000 р.

2) Просить Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ изъ своихъ средствъ на тотъ же предметъ 500 р. и внести ихъ въ смѣту доходовъ Уѣзднаго Земства на 1912 годъ.

3) Ассигновать въ 1912 году на открытіе 10-ти земскихъ книжныхъ складовъ въ уѣздѣ, въ мѣстностяхъ по усмотрѣнію Управы, считая по 50 р. на складъ,—500 рублей.

4) Ассигновать въ 1912 году завѣдующимъ 10-ью земскими библіотеками по 15 р. каждому,—150 руб.

5) Разрѣшить Уѣздной Управѣ отчислять въ пользу завѣдующихъ земскими книжными складами всю скидку, получаемую земствомъ отъ издателей и оптовыхъ магазиновъ на закупленныя книги и учебныя пособія, за исключеніемъ изъ нихъ стоимости пересылки и другихъ накладныхъ расходовъ.

6) Ассигновать въ 1912 году на покупку 4-хъ волшебныхъ фонарей, считая по 50 р. каждый—200 р. и на свѣтовые къ нимъ картины по 50 р. на фонарь—200 р., а всего 400 р., и

7) Ассигновать въ 1912 году на изданія Уѣздной Управы и на покупку брошюръ по сельскому хозяйству, коопераціи и огнестойкому строительству, всего—300 р.

№ 31-й.

Объ ассигнованіи 15000 рублей въ оборотный капиталъ по операціи земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ уѣзда.

Въ Винницкую Уѣздную Управу поступило ходатайство уѣзднаго земскаго агронома слѣдующаго содержания:

Существующіе при Винницкой Земской Управѣ три сельско-хозяйственныхъ склада—въ г. Винницѣ, м. Пиковѣ и с. Потокахъ открыты Губернской Управой по дѣламъ земскаго хозяйства въ началѣ 1910 г. Этими складами Губернской Управой была поставлена задача—снабжать въ сеуду съ разерочкой платежа сѣменами, сельско-хозяйственными орудіями и удобрительными туками исключительно крестьянъ, вышедшихъ на хутора и отруба. Съ такимъ назначеніемъ земскіе склады работали вплоть до 1 іюня 1910 года, когда въ майской сессіи Губернскаго Земскаго Комитета было постановлено распространить операціи складовъ на всѣхъ крестьянъ и, вообще, на все мелкое землевладѣніе.

Въ силу указаннаго выше постановленія Губернскаго Земскаго Комитета, дѣятельность земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ рѣзко раздѣляется на два періода, соотвѣтственно которымъ опредѣляются и итоги работъ складовъ за указанное время.

Дѣятельность складовъ въ первый періодъ была весьма незначительна, такъ какъ она была разсчитана на опредѣленный кругъ лицъ, имѣющихъ право воспользоваться услугами складовъ на льготныхъ условіяхъ.

Во второй же періодъ, съ расширеніемъ круга кліентовъ складовъ, дѣятельность ихъ сразу возросла въ нѣсколько разъ, и спросъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ сталъ гораздо разнообразнѣе.

Для болѣе яснаго представленія дѣятельности этихъ складовъ, приведемъ данныя изъ операцій Винницкаго склада за указанные два періода, при этомъ для сравненія возьмемъ весенній періодъ 1910 г. и такой же 1911 г.

Въ весенній періодъ 1910 года изъ Винницкаго склада было продано:

Сѣмянъ: клевера 22 пуда,

„ люцерны 5 „

П л у г о в ъ 5 штукъ.

Всего на сумму 417 р. 33 к.

Въ весенній періодъ 1911 г. изъ того же склада было продано:

Сѣмянъ: клевера	44 пуд.	въ 2 раза болѣе.
„ люцерны	16 „	въ 3 раза болѣе.
„ о в с а	92 „	
„ ячменя	40 „	

Сельско-хозяйственныхъ орудій:

плуговъ	40 штукъ	въ 8 разъ болѣе.
культиваторовъ	10 „	
сѣялокъ	7 „	
жатвен. машинъ	1 „	

Удобрительныхъ туковъ: суперфосфата 330 пудовъ

Всего на сумму 3210 руб. 18 к. въ 7 разъ болѣе.

Приведенными данными достаточно подтверждается ростъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ земскихъ складовъ во второй періодъ, когда ихъ услугами стало пользоваться гораздо большее количество крестьянъ.

Въ распоряженіе земскихъ складовъ было ассигновано въ 1910 году 2857 р., оборотъ же складовъ выразился въ суммѣ 3430 р.; въ 1911 г. ассигновка была доведена до суммы въ 7008 р., которая составила изъ ассигновки первого года—2857 р. и доассигнованной въ 1911 г. суммы въ 4151 р., оборотъ же складовъ возросъ до суммы въ 9587 руб.

Болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ земскихъ складовъ и ихъ настоящаго положенія можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Д Е Б Е Т Ъ.		К Р Е Д И Т Ъ.	
	Руб. К.		Руб. К.
Ассигновка Губерн. Земской Управой въ 1910 г.	2857	На 1-е сентября за крестьянами числится сюда на	6660 33
То же въ 1911 г. . . .	4151	Товаровъ по Винницкому складу на сумму. . .	203 04
Не уплочено согласно счету г. Длуголенцкому за орудія	469 17	Товаровъ по Пиковскому складу	272 06
Синдикату не уплочено .	281 12	Товаровъ по Потокскому складу	261 93
Сальдо дебетъ	238 03	Наличн. въ Винницкомъ Казначействѣ	598 96
Балансъ	7996 32	Балансъ	7996 32

Такимъ образомъ, за время существованія складовъ получился въ общемъ доходъ въ 238 р. 03 к. (не смотря на то, что въ расходъ введено содержаніе складовъ—жалованье завѣдующимъ складами и сторожамъ), что указываетъ на имъ громадную роль въ агрономической помощи населенію, а также и вполне правильную погановку дѣла, результатомъ которой является ихъ безубыточная дѣятельность.

На-ряду съ такой положительной дѣятельностью сельско-хозяйственныхъ складовъ нельзя не обратить вниманія на крайнюю бѣдность и недостаточность ассигнуемыхъ оборотныхъ средствъ, вслѣдствіе чего развитіе складовъ весьма тормозится, и спросъ на предметы сельско-хозяйственной надобности встрѣчаетъ часто въ складахъ отказы за неимѣніемъ таковыхъ, такъ какъ склады выдаютъ всё въ ссуду предметы (сѣмена, удобреніе, орудія и т. п. съ разсрочкой отъ 1-го до 2-хъ лѣтъ), почему существующій оборотный капиталъ является недостаточнымъ.

Это видно, напримѣръ, изъ того, что по всѣмъ складамъ въ 1911 г. операции были почти прекращены или значительно сокращены уже къ іюлю мѣсяцу, когда спросъ на плуги, культиваторы и искусственныя удобрения особенно былъ великъ.

Поступленіе же платежей по ссудамъ отъ крестьянъ пріурочиваются къ ноябрю мѣсяцу, когда заканчиваются полевые работы и ликвидируется наличность урожая.

Такое положеніе привело къ тому, что на всѣ заказы крестьянъ въ настоящемъ году большей частью пришлось отвѣтить отказомъ.

Какъ велика была потребность крестьянъ въ сельско-хозяйственныхъ предметахъ, видно изъ слѣдующаго: при наличности достаточнаго оборотнаго капитала можно было продать около 200 плуговъ „Сакка“ разныхъ марокъ, около 100 культиваторовъ пружинныхъ 5-ти лапныхъ, около 50 вѣялокъ, около 10 молотилокъ конныхъ, около 5 рядовыхъ сѣялокъ, около 30 шт. вѣсовъ десятичныхъ и сороковыхъ, около 20 соломорѣзокъ и около 2-хъ вагоновъ суперфосфата, и во всемъ этомъ пришлось отказать крестьянамъ за неимѣніемъ свободнаго капитала на пріобрѣтеніе вышеупомянутыхъ предметовъ, котораго потребовалось бы до 16 тысячъ рублей.

Можно съ большой вѣроятностью полагать, что если не все крестьяне, то значительная часть ихъ приобрѣла необходимые предметы сельско-хозяйственной надобности въ коммерческихъ складахъ, конечно, по значительно низшей цѣнѣ и, вѣроятно, худшаго качества, а при разерочкѣ—съ начисленіемъ высокихъ процентовъ. Менѣе же состоятельная часть крестьянства несомнѣнно была лишена возможности запасти необходимые предметы сельско-хозяйственной надобности и тѣмъ естественно понизила доходность своего хозяйства.

Принимая во вниманіе все сказанное выше, а также и то, что этого рода агрономическая помощь населенію имѣетъ первостепенное значеніе, доставляя ему въ ссуду по сравнительно невысокой цѣнѣ и вышаго качества сельско-хозяйственные предметы, является крайне необходимымъ увеличеніе оборотнаго капитала, кромѣ имѣющихся 7008 руб., на сумму въ 15000 руб.

Предыдущая дѣятельность земскихъ складовъ, а равно засвидѣтельствованная добросовѣстность и аккуратность крестьянъ въ выплатѣ ссуды служить порукой тому, что въ своей дѣятельности склады не только окупятъ свое содержаніе, но даже принесутъ небольшой доходъ.

Къ сказанному считаю нужнымъ добавить, что дѣятельность всехъ трехъ складовъ, какъ выяснилось на дѣлѣ, не одинакова:

По Винницкому складу съ 1 Января 1911 г. по 1 Сентября того же года произведено операций на сумму 4237 р. 34 к.

По Пиковскому складу—на 4601 р. 77 к.

По Потокскому складу—на 748 р. 58 к.

Столь малая работоспособность Потокскаго склада объясняется неудачнымъ выборомъ мѣста, поэтому рѣшено перенести этотъ складъ изъ Потокъ въ м. Станиславчикъ, гдѣ въ виду ярмарокъ и наличности волостного правленія ожидается большая продуктивность операций склада.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ проданныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ и удобрительныхъ туковъ по земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ Винницкаго уѣзда:

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	КОЛИЧЕСТВО			НА СУММУ		ПРИМѢЧАНІЕ
	Пуд.	Ф.	шт.	Руб.	К.	
ПО ВИННИЦКОМУ СКЛАДУ:						
1. Сѣмянъ клевера краснаго	22	—	—	230	75	
2. „ люцерны	5	14	—	64	20	
3. „ тимофеевки	—	15	—	1	88	
4. Плуговъ „Сакка“ разн. марокъ	—	—	5	122	38	
5. Вѣсовъ „Гессе“ разн.	—	—	9	200	—	
6. Сѣялокъ рядовыхъ	—	—	1	130	—	
7. Сошниковъ свекл. къ сѣялкамъ „Фил. и Дѣдина“	—	—	5	13	50	
8. Вѣялокъ „Станке“	—	—	10	359	—	
9. Суперфосфату	100	—	—	69	79	
Итого на сумму	—	—	—	1191	50	
ПО ПОТОКСКОМУ СКЛАДУ:						
1. Сѣмянъ клевера краснаго	10	27	—	113	19	
2. „ люцерны	5	—	—	61	05	
3. „ пшеницы озим. „Горь-Копкуръ“	105	—	—	126	70	
4. „ ржи озимой „Петкутской“	35	—	—	35	70	
5. Плуговъ „Сакка“ разн. марокъ	—	—	21	514	50	
6. Вѣялокъ „Станке“	—	—	1	36	—	
7. Соломорѣзокъ	—	—	1	26	50	
Итого на сумму	—	—	—	913	64	
ПО ПИКОВСКОМУ СКЛАДУ:						
1. Плуговъ „Сакка“ разн. марокъ	—	—	50	1326	—	

ВСЕГО по тремъ складамъ продано на сумму 3430.14

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ проданныхъ сѣмянъ, орудій, машинъ и удобрительныхъ туковъ по земскимъ сельско-хозяйственнымъ складамъ Винницкаго уѣзда въ 1911 году

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	КОЛИЧЕСТВО		НА СУММУ		Прим.
	Пуд.	Ф. шт.	Руб.	К.	
ПО ВИННИЦКОМУ СКЛАДУ:					
1. Сѣмянъ люцерны	16	13	—	212	25
2. „ клевера красного	44	30	—	508	18
3. „ овса „Лигово“	92	—	—	95	70
4. „ ячменя „Гаппа“	40	20	—	44	50
5. „ свеклы 1/2 сахарной корм.	1	34	—	9	26
6. „ пшеницы озимой Горь-Коппуръ	13	—	—	15	60
7. „ ржи озимой „Петкутской“	10	—	—	10	—
8. Плуговъ „Сакка“ разн. марокъ	—	—	63	1556	—
9. Культиваторовъ пружин. разн. марокъ	—	—	11	298	—
10. Полольниковъ ручныхъ американ.	—	—	1	8	50
11. Сѣялокъ рядовыхъ разн. системъ	—	—	7	783	—
12. Жатвенныхъ машинъ	—	—	1	175	—
13. Вѣялокъ „Станке“	—	—	5	170	—
14. Суперфосфата	330	—	—	267	30
15. Плодовыхъ деревьевъ	—	—	140	84	—
Итого на сумму	—	—	—	4237	34
ПО ШИКОВСКОМУ СКЛАДУ:					
1. Сѣмянъ клевера красного	1	—	—	12	85
2. „ люцерны	—	30	—	9	30
3. „ тимофеевки	1	9	—	12	25
4. Плуговъ „Сакка“ разн. марокъ	—	—	79	2096	50
5. Культиваторовъ пружин. разн. сист.	—	—	72	1967	50
6. Вѣялокъ „Станке“	—	—	1	36	—
7. Суперфосфату	257	—	—	208	17
8. Томасшлаку	431	—	—	258	60
Итого на сумму	—	—	—	4601	77
ПО ПОТОКСКОМУ СКЛАДУ:					
1. Сѣмянъ клевера красного	5	—	—	65	—
2. „ свеклы 1/2 сахарн. корм.	12	—	—	61	20
3. Плуговъ „Сакка“ разн. марокъ	—	—	21	514	50
4. Вѣялокъ „Станке“	—	—	2	69	—
5. Суперфосфату	48	—	—	38	88
Итого на сумму	—	—	—	748	58
ВСЕГО по тремъ складамъ продано на сумму	—	—	—	9587	69

Уѣздная Земская Управа, рассмотрѣвъ и провѣривъ вышеприведенныя данныя, находитъ ходатайство это заслуживающимъ вниманія и удовлетворенія, и проситъ Уѣздное Земское Собраніе ассигновать въ оборотный капиталъ земскихъ складовъ 15000 р. по смѣтѣ 1912 г.

Въ виду того, что завѣдующіе складами получаютъ очень малое вознагражденіе (10 руб. въ мѣсяць) и что успѣшность операций зависитъ отъ энергіи и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ отсчелывать отъ чистаго дохода по каждому складу отдѣльно 25% въ пользу завѣдующаго.

№ 32-й

о ходатайствѣ Харьковскаго общества сельскаго хозяйства оказать содѣйствіе изданію крестьянскаго сельскохозяйственнаго журнала „Хлиборобъ“.

Отъ Совѣта Харьковскаго Общества сельскаго хозяйства на имя Винницкой Уѣздной Земской Управы поступило 27 августа с. г. за № 1815 нижеслѣдующее ходатайство:

Съ 1907 года Общество это въ цѣляхъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній въ районѣ Юга Россіи издаетъ крестьянскій двухнедѣльный сельскохозяйственный журналъ „Хлиборобъ“. Цифровыя данныя, приводимыя Обществомъ въ своемъ ходатайствѣ, свидѣтельствуютъ о ростѣ интереса къ журналу со стороны особенно крестьянскаго населенія и объ общемъ повышеніи читаемости его въ массѣ крестьянъ и мелкихъ хозяевъ. Замѣтно растетъ также тиражъ „Хлибороба“ въ библіотеки, школы и чайныя попечительства. Изъ приложенныхъ къ ходатайству нѣсколькихъ №№ журнала можно также заключить о солидной постановкѣ его изданія. Первое мѣсто въ немъ отводится чисто практическимъ вопросамъ сельскохозяйственной техники и отвѣтамъ на вопросы подписчиковъ, затрагивающіе не только хозяйственную, но и юридическую сторону ихъ жизни. Второе мѣсто отводится вопросамъ о дѣятельности земства и различныхъ кооперативныхъ учреждений.

Такая постановка издательскаго дѣла требуетъ однако не мало расходовъ, которые не смотря на общій ростъ платныхъ подписчиковъ, не могутъ быть еще покрыты подписной платой, въ виду, главнымъ образомъ,

необходимой дешевизны изданія (подписная цѣна изданія 1 р. 50 к. въ годъ). Вслѣдствіе этого Харьковское Общество сельскаго хозяйства, начавшее журналъ на скромныя средства, безъ основнаго капитала, поставлено теперь передъ такой альтернативой: или повысить подписную плату на изданіе или же обратиться къ сочувствію и поддержкѣ общественныхъ учрежденій района распространенія журнала. Но повышеніе платы лишило бы сельское населеніе возможности имѣть дешевый популярной журналъ, отвѣчающій его нуждамъ. Остается, стало быть, только второй выходъ, т. е. обращеніе къ матеріальной поддержкѣ сочувствующихъ учрежденій.

Въ виду всего вышесказаннаго, Харьковское Общество сельскаго хозяйства, надѣясь, что Винницкое Уѣздное Земство вполнѣ сочувствуетъ цѣли и характеру изданія, обращается къ Земской Управѣ съ просьбой объ оказаніи соответственной поддержки.

Не предвѣшая вопроса о формахъ этой помощи, Общество, для большей конкретности своего ходатайства, намѣтило слѣдующія мѣры:

1) Субсидію Обществу на изданіе „Хлибороба“ въ размѣрѣ хотя бы 100 р. и 2) подписку со стороны земства на нѣкоторое количество экземпляровъ журнала для библиотекъ, читаленъ и школъ. Кроме того, Общество проситъ Земскую Управу рекомендовать журналъ „Хлиборобъ“ земледѣльческому населенію.

О всемъ вышесказанномъ Совѣтъ Харьковского Общества сельскаго хозяйства проситъ Винницкую Земскую Управу доложить предстоящему очередному собранію.

Представляя на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія настоящее ходатайство, Управа, съ своей стороны, полагаетъ, что данное ходатайство заслуживаетъ удовлетворенія и что поддержка изданію журнала „Хлиборобъ“ могла бы быть оказана Винницкимъ Земствомъ въ видѣ: 1) единовременной субсидіи Обществу въ размѣрѣ 50 р. и 2) выписки 8 экземпляровъ журнала, изъ которыхъ 4 экземпляра для агрономическихъ старостъ уѣзда, 2 экземпляра для преподавателей сельскаго хозяйства въ двухклассныхъ училищахъ въ Пиковѣ и Потокахъ, 1 экземпляръ для уѣзднаго агронома и 1—для Уѣздной Управы.

№ 33-й

По вопросу о назначении представителей от земства в состав Винницкаго Уѣзднаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Винницкую Уѣздную Земскую Управу поступило отношеніе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 21 сентября с. г. за № 2433 слѣдующаго содержания:

„Согласно условіямъ, установленнымъ Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ засѣданіи 8 сентября 1904 года, въ число членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и каждаго изъ Уѣздныхъ его отдѣленій должно быть назначаемо не менѣе двухъ членовъ по предложенію Губернской и Уѣздныхъ Управъ по дѣламъ земскаго хозяйства, независимо должностныхъ лицъ сихъ Управъ, кои входятъ въ составъ названныхъ учрежденій по закону.

Въ виду этого, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь просить Уѣздную Земскую Управу вопросъ о назначеніи представителей отъ земства въ составъ Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта внести на обсужденіе въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе и объ избранныхъ сообщить Совѣту для представленія на Архипастырское утвержденіе.“

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе произвести выборы на 3-хъ лѣтіе закрытой баллотировкой въ Уѣздное Отдѣленіе не менѣе 5-ти представителей отъ земства въ виду того, что въ уѣздѣ числится 109 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь и четыре 2-хъ классныхъ и другихъ, а потому надлежащій контроль за постановкой школьнаго дѣла въ этихъ школахъ, по мнѣнію Управы, не можетъ быть осуществленъ меньшимъ числомъ членовъ отъ земства.

№ 34-й

о назначеніи на 1911 годъ лицъ въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей.

Согласно 97 ст. т. XVI учрежденія Судебныхъ Установленій, въ Ко-

мисію по составленію очередныхъ списковъ Присяжныхъ Засѣдателей должно входить не менѣе трехъ лицъ, назначаемыхъ ежегодно Уѣздными Земскими собраніями,

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію на предметъ назначенія поясненныхъ лицъ на настоящій 1911 годъ.

№ 35-й

По вопросу о постройкѣ въ м. Браиловъ Винницкаго уѣзда дѣтской больницы изъ процентовъ на капиталъ, пожертвованный тайнымъ совѣтникомъ В. С. Судылковскимъ.

Въ ноябрѣ 1909 года Подольская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства препроводила въ Винницкую Уѣздную Управу копию предложенія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ устройствѣ въ м. Браиловъ дѣтской больницы на проценты отъ капитала, пожертвованнаго Тайнымъ Совѣтникомъ В. С. Судылковскимъ, и просила доложить этотъ вопросъ на обсужденіе ближайшаго Собранія Уѣзднаго Комитета.

Сущность данного дѣла заключается въ слѣдующемъ.

По духовному завѣщанію уроженца м. Браилова Винницкаго уѣзда В. С. Судылкового, утвержденному къ исполненію С.-Петербургскимъ Окружнымъ Судомъ въ сентябрѣ 1909 года, Министерству Внутреннихъ Дѣлъ отказано 62937 руб. 50 к. различными процентными бумагами, хранящимися въ Государственномъ Банкѣ, на устройство и содержаніе въ м. Браиловъ дѣтской больницы для дѣтей несостоятельныхъ родителей, особенно изъ крестьянскаго сословія, при чемъ завѣщатель предоставилъ Министерству право устроить эту больницу при посредствѣ мѣстнаго земства. Если бы не нашлись посторонніе благотворители и жертвователи, - говорится въ завѣщаніи, - то къ устройству больницы завѣщатель просить приступить спустя 6—7 лѣтъ послѣ его смерти, чтобы изъ ежегодной доходности за это время могла образоваться нѣкоторая сумма для приобрѣтенія земли и постройки хотя бы самыхъ скромныхъ больничныхъ зданій по барачной системѣ. Устраиваемая больница во всякомъ случаѣ должна носить наименова-

ніе „дѣтской больницы въ память Владимира Стефановича Судылковскаго.“ Кромѣ того, изъ ежегодной доходности того же завѣщаннаго капитала, составляющей около 2813 руб., завѣщатель проситъ выдавать ежегодно и пожизненно, не смотря ни на какія видоизмѣненія въ полученіи общей доходности данныхъ процентныхъ бумагъ, по 850 руб. дочери поручика, дѣвицы Маріи Александровны Ожиговой (родившейся въ іюнь 1867 г.), каковая сумма послѣ ея смерти должна пойти равнымъ образомъ на содержаніе вышеуказанной больницы.

Въ виду всего этого, Винницкая Уѣздная Управа просила Браиловское Волостное Правленіе и владѣльцевъ м. Браилова, П. С. и Е. Ю. Ралли, сообщить, не найдутъ ли они возможнымъ для скорѣйшаго осуществленія воли завѣщателя сдѣлать съ своей стороны пожертвованія въ видѣ ли участка земли или подходящаго для больницы зданія или деньгами.

Браиловскій волостной сходы, находя открытіе дѣтской больницы въ м. Браиловѣ крайне желательнымъ, приговоромъ отъ 22 января 1910 г. постановилъ просить владѣльцевъ этого мѣстечка, г.г. Ралли, уступить за плату въ 500 рублей домъ со службами и землей, служившій раньше въ качествѣ помѣщенія для мѣстной участковой сельской больницы. Какой послѣдовалъ со стороны г.г. Ралли отвѣтъ на это ходатайство, Уѣздная Управа не знаетъ. Но въ то же время г.г. Ралли сообщили Уѣздной Управѣ на вышеуказанный ея запросъ, что для открытія въ м. Браиловѣ больницы имени В. С. Судылковскаго они теперь же согласны пожертвовать Подольскому земству 400 кв. саж. земли изъ общей территоріи на которой нынѣ устроена ими собственная больница, и, кромѣ того, выстроить кирпичное зданіе больницы на 15 кроватей съ условіемъ: во первыхъ, чтобы проценты, накопившіеся съ завѣщаннаго В. С. Судылковскимъ капитала по день открытія больницы, были переданы въ распоряженіе г.г. Ралли— частью на погашеніе ихъ затратъ на постройку этой больницы, частью на первоначальное оборудованіе ея восьмью кроватями, каковое количество ихъ г.г. Ралли обязуются содержать въ будущемъ постоянно; во вторыхъ, чтобы Земское Управленіе со своей стороны оказывало бы больницѣ ежегодную матеріальную поддержку по своему усмотрѣнію. Медицинскіе и хозяйственные отчеты будутъ г. г. Ралли представляться Винницкой Уѣздной Управѣ, которой и будетъ принадлежать непосредственный контроль за всѣмъ ходомъ дѣла.

Такое предложеніе Уѣздная Управа нашла не только пріемлемымъ, но и весьма цѣннымъ въ видахъ скорѣйшаго осуществленія воли завѣщателя и тогда же рѣшила предложить Уѣздному Комитету выразить П. С. и Е. Ю. Ралли отъ лица Подольскаго Земства глубокую благодарность. Со стороны же земства Управа полагала возможнымъ: 1) возложить обязанности посѣщенія этой больницы и отвѣтственность за дѣятельность ея на участковаго врача Жмеринскаго врачебнаго участка; 2) перевести въ эту дѣтскую больницу пунктоваго земскаго фельдшера, который, помимо своихъ прямыхъ обязанностей, въ свободное время оказывалъ бы помощь по уходу за больными дѣтьми и 3) просить Губернскій Комитетъ ассигновать кредитъ на содержаніе въ этой больницѣ одной фельдшерницы для постояннаго ухода за дѣтьми и въ помощь врачу.

Винницкій Уѣздный Комитетъ въ засѣданіи 1 мая 1910 года принялъ докладъ Уѣздной Управы безъ измѣненій. Но Губернская Управа, тоже признавъ предложеніе г. г. Ралли по существу весьма цѣннымъ, все-таки нашла предложенныя взаимоотношенія къ больницѣ г. г. Ралли и Земскаго Управленія недостаточно выясненными. Въ одномъ и томъ же дѣлѣ оказывается какъ-бы два хозяина—Подольское земство и г. г. Ралли, тогда какъ по волѣ завѣщателя и согласно вышеприведенному предложенію Главнаго Управленія по дѣламъ земскаго хозяйства какъ хозяйственную, такъ и административную часть больницы должно непосредственно вѣдать одно только Подольское Земство.

На этомъ основаніи Подольская Губернская Управа полагала необходимымъ объяснить г. г. Ралли, что по условіямъ сообщеннаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ текста завѣщанія В. С. Судылковскаго Земское Управленіе лишено, къ сожалѣнію, права воспользоваться предложеннымъ даромъ въ томъ видѣ, какъ онъ намѣченъ жертвователемъ. Въ то же время Земское Управленіе находило бы желательнымъ, передавъ г. г. Ралли сумму, которая накопилась въ видѣ % на капиталъ В. С. Судылковскаго до настоящаго времени, принять отъ нихъ въ даръ участокъ земли около 400 кв. саж. и каменное зданіе дѣтской больницы при условіи, что завѣдываніе хозяйственной и административной частью въ этой больницѣ будетъ находиться въ исключительномъ вѣдѣніи Подольскаго Земскаго Управленія. Завѣдываніе больницей Губернская Управа полагаетъ нужнымъ поручить особому земскому врачу, содержаніе коему можетъ быть выдаваемо частью изъ земскихъ сборовъ

Подольской губернии, частью же изъ процентовъ отъ пожертвованнаго В. С. Судылковскимъ капитала, если будутъ остатки отъ содержанія больныхъ; въ помощь врачу при той же больницѣ назначить мѣстнаго участковаго фельдшера. Врачебная Комиссія при Подольскомъ Губернскомъ комитетѣ по дѣламъ земскаго хозяйства въ засѣданіяхъ 22, 23 и 24 мая 1910 года, между прочимъ, предложила на условія, предложенныя г. г. Ралли, согласиться, просить ихъ поручить оказаніе помощи больнымъ въ предложенной больницѣ своему врачу, съ тѣмъ, что въ распоряженіе дѣтской больницы будетъ назначенъ земскій фельдшеръ, а общее наблюденіе за медицинскою и хозяйственною частью больницы будетъ поручено мѣстной Уѣздной Земской Управѣ, $\frac{9}{10}$ съ капитала выдавать г. г. Ралли на содержаніе дѣтской больницы,

Подольскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ засѣданіи своемъ 24 мая 1910 г. постановилъ условія, предложенныя г. г. Ралли, съ заключеніемъ Комиссіи передать въ Министерство.

О всемъ вышензложенномъ чрезъ Подольскаго Губернатора было доведено до свѣдѣнія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, которое, рассмотрѣвъ настоящее дѣло и не встрѣчая въ принципѣ препятствій къ осуществленію его на приведенныхъ въ одобренномъ Винницкимъ Уѣзднымъ Комитетомъ докладѣ Уѣздной Управы основаніяхъ считаетъ однако необходимымъ выяснитъ предварительно слѣдующія данныя:

1) Въ теченіе какого срока владѣльцы м. Браилова, г. г. Ралли, обязуются выстроить зданіе дѣтской больницы на даримомъ ими земству участкѣ земли, и будетъ ли означенная больница передана въ собственность земскаго управленія и съ какого времени;

2) по какому разсчету г. г. Ралли испрашиваются къ ежегодной выдачѣ полностью все проценты съ капитала В. С. Судылковскаго (около 3000 р.), когда ежегодное содержаніе 8 кроватей въ дѣтской больницѣ можетъ стоить не свыше 1600 руб.

3) въ чьемъ вѣдѣніи будетъ находиться замѣщеніе дѣтскихъ кроватей, имѣющихъ быть содержимыми въ учреждаемой на проценты съ капитала В. С. Судылковскаго больницѣ, и въ какой формѣ выразится ежегодная субсидія земства, участіе его въ управленіи больницей и фактической контроль

за расходованиемъ процентовъ съ капитала Судылковского по прямому назначенію въ случаѣ предоставленія завѣдыванія больницей г. г. Ралли;

и 4) имѣется ли согласіе г. г. Ралли на присвоеніе имѣющей быть выстроенной ими больницѣ имени жертвователя В. С. Судылковского. Сообщая объ изложенномъ, въ отвѣтъ на представленіе за № 3659, Гл. Управленіе просить г. Губернатора предложить Подольскому Управленію по дѣламъ земскаго хозяйства, по выясненіи указанныхъ выше данныхъ, выработать, по соглашенію съ владѣльцами м. Браилова, г. г. Ралли, и представить на утвержденіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ проектъ положенія о капиталѣ имени В. С. Судылковского, въ которомъ должны быть приведены какъ подробныя условія передачи процентовъ съ капитала имени В. С. Судылковского въ распоряженіе г. г. Ралли, такъ и ближайшія основанія расходования этихъ процентовъ и завѣдыванія содержимой на означенные проценты больницей, имѣющей назначеніемъ оказаніе бесплатной помощи населенію.

Въ удовлетвореніе даннаго требованія Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, Винницкая Земская Управа выработала по соглашенію— за отсутствіемъ владѣльцы м. Браилова г-жи Е. Ю. Ралли—съ ея главноуправляющимъ Е. Е. Ивановскимъ слѣдующій проектъ положенія о капиталѣ имени В. С. Судылковского:

Проектъ положенія о капиталѣ имени Тайнаго Совѣтника В. С. Судылковского.

§ 1. Капиталъ имени В. С. Судылковского составляетъ сумму въ Руб. 62937. 50 коп., отказанныхъ имъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Капиталъ этотъ внесенъ въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ:

- | | | |
|----|--|-----------------------|
| 1. | 34 зал. л. 4 ¹ / ₂ °/о Зем. Банка Хер. губ. (1 безъ купоновъ, а 33 съ куп. по мартъ 1910 г.) | На сумму Руб. 37000.— |
| 2. | 44 5-ти°/о-ныхъ облиг. Рос. Гос. займ. 1906 года (1 съ куп. 18 апр.—1 мая 1910 года) | 9937.50 |
| 3. | 19 5°/о-ныхъ облигац. 1 Внутр. займ. 1905 г. (1 съ куп. Мартъ 1910 г.) | 12000.— |
| 4. | 20 5°/о-ныхъ обл. 11 внутр. з. 1905 г. (1 съ куп. Мартъ 1910 г.) | 4000.— |

§ 2. Проценты съ капитала, за исключеніемъ 850 руб., выдаваемыхъ ежегодно пожизненно дочери подпоручика Маріи Ожиговой согласно волѣ жертвователя, предназначаются на постройку и содержаніе больницы въ м. Браиловѣ Подольской губ. для дѣтей малоимущихъ или немущихъ лицъ, особенно изъ лицъ крестьянскаго сословія.

Примѣчаніе. Проценты съ капитала, накопившіеся до открытія больницы, идутъ на постройку больницы и обзаведеніе ея.

§ 3. Устроенная и содержимая на выше означенные проценты больница должна называться „Дѣтской больницей имени В. С. Судылковскаго“.

§ 4. Право постройки больницы предоставлено по завѣщанію Министерству Внутреннихъ Дѣлъ при участіи мѣстнаго земства. Этимъ же органамъ предоставляется входить по этому поводу въ соглашенія съ другими лицами, если найдутся жертвователи или благотворители, которые пожелаютъ обезпечить больницу помѣщеніемъ, чтобы тѣмъ самымъ ускорить возможность осуществленія задачи подачи помощи больнымъ дѣтямъ м. Браилова Подольской губерніи.

§ 5. Больнымъ дѣтямъ должна подаваться помощь, какъ амбулаторная, такъ и госпитальная.

§ 6. Расходованіе $\%$ съ завѣщаннаго капитала и ближайшій контроль за дѣятельностью по подачѣ помощи больнымъ дѣтямъ предоставлено Министерству Внутреннихъ Дѣлъ при ближайшемъ участіи мѣстнаго Земства.

§ 7. Отчетъ о расходахъ $\%$ съ капитала представляется ежегодно мѣстнымъ земствомъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Таковъ проектъ положенія о капиталѣ имени В. С. Судылковскаго. Въ основу этого проекта положено слѣдующее соглашеніе Винницкаго Уѣзднаго Земства съ г-жей Е. Ю. Ралли по устройству дѣтской больницы:

Проектъ соглашения Винницкаго Уѣзднаго Земства съ Г-жей Ралли по устройству дѣтской больницы В. С. Судылковскаго.

§ 1. Г-жа Ралли оказываетъ помощь какъ амбулаторную, такъ и госпитальную больнымъ дѣтямъ малоимущаго и неимущаго населенія м. Браилова въ содержащейся на ея средства больницѣ, имѣющей амбулаторію и госпиталь на 50 кроватей.

Примѣчаніе. И до сего времени Браиловская больница обслуживаетъ главнымъ образомъ сельское населеніе. Такъ, въ 1910 году въ больницѣ было:

Въ амбулаторіи: больн. заводск.	379,	изъ экономій	686,	сел. нас.	6729
въ госпиталь: дней	„	275,	„	687	„ „ 6821
было больныхъ	„	33,	„	39	„ „ 637

§ 2. Въ виду того, что дѣти особенно сильно болѣютъ инфекціонными заболѣваніями, г. Е. Ю. Ралли предоставляется для этой цѣли 8 кроватей главнымъ образомъ во вновь выстроенномъ каменномъ зданіи инфекціоннаго отдѣленія, устроеннаго согласно всѣмъ требованіямъ послѣдняго времени на 24 кровати въ двухъ частяхъ того же зданія (18 и 6 кров.)

Примѣчаніе. Больныя дѣти малоимущаго и неимущаго населенія м. Браилова Под. губ., болѣющія незаразными болѣзнями, будутъ помѣщаться въ двухъ другихъ баракахъ больницы (хирургическомъ на 12 кроватей, терапевтическомъ на 12 кроватей).

§ 3. Весь заразный баракъ будетъ именоваться больницей (баракомъ) имени Тайнаго Совѣтника В. С. Судылковскаго.

§ 4. Въ случаѣ закрытія больницы или смерти владѣлицы г. Е. Ю. Ралли каменное зданіе заразнаго барака на 24 кровати со всѣмъ обзаведеніемъ и обстановкой, а равно и участокъ земли, на которомъ находится баракъ, переходитъ въ собственность земства.

§ 5. Содержаніе амбулаторіи для дѣтей съ бесплатной выдачей лекарствъ стоитъ не менѣе 1000 рублей въ годъ. Содержаніе 8-ми кроватей специально для дѣтей, предполагая ихъ, для удобства расчета, сосредоточенными въ одномъ мѣстѣ, обойдется болѣе, чѣмъ въ 3000 руб. исходя изъ слѣдующихъ расчетовъ:

1. Содержаніе врача (2 врача получаютъ 3600 р. въ г. за 50 кров.) на восемь кроватей	Руб. 576.
2. Содержаніе добавочной фельдшерницы	„ 600.
3. „ 2-хъ сидѣлокъ	„ 192.
4. „ одного служителя	„ 144.
5. Продовольствіе больныхъ (по 25 к. въ сутки).	„ 730.
6. „ прислуги	„ 200.
7. Отопленіе (3 печи на 8 кроватей изъ 9-ти на 24 кр.)	„ 375.
8. Освѣщеніе	„ 50.
9. Ремонтъ инвентаря больницы и бѣлья	„ 100.

Итого Руб. 3467.

а всего обслуживаніе медицинской помощью обойдется въ „ 4467.

§ 6. Въ возмѣщеніе вышеуказанныхъ расходовъ на содержаніе 8 кроватей въ баракѣ имени В. С. Судылковского, г-жа Е. Ю. Ралли получаетъ: а) отъ земства ежегодно 0/0 съ капитала В. С. Судылковского, за вычетомъ 850 р., выдаваемыхъ ежегодно г-жѣ М. Ожиговой, т. е. 2813 р. 78 к.— 850 р. — 1963 р. 78 к., а послѣ ея смерти все проценты полностью; б) субсидію отъ земства въ размѣрѣ 480 р., установленную Земскимъ Собраніемъ. Недостающую часть г-жа Ралли принимаетъ на свой счетъ, а 0/0 съ капитала, накопившіеся до момента открытія больницы имени В. С. Судылковского, предназначенные по волѣ завѣщателя на постройку больницы, передаются въ распоряженіе г-жи Ралли, какъ возмѣщеніе части расходовъ, произведенныхъ ею на постройку зданія, въ которомъ будетъ помѣщаться больница имени В. С. Судылковского (зданіе это стоитъ свыше 20000 р.) и на приобрѣтеніе необходимой обстановки, что вызоветъ расходъ (8×250 р.) въ 2000 руб.

§ 7. Въ случаѣ закрытія больницы г. Е. Ю. Ралли или ея смерти, выдача 0/0 наслѣдникамъ Е. Ю. Ралли прекращается. Все зданіе больницы имени В. С. Судылковского со всей обстановкой и землей, какъ было указано въ § 4, переходитъ въ собственность земства, если не состоится новаго соглашенія по этому поводу съ наслѣдниками.

§ 8. Помощь больнымъ дѣтямъ малоимущаго и нищущаго населенія м. Браилова Подольской губ. подается двумя врачами, которые работаютъ

по приглашенію г-жи Е. Ю. Ралли въ ея Браиловской больницѣ. Они же завѣдуютъ помѣщеніемъ больныхъ дѣтей, какъ въ баракъ имени В. С. Судылковскаго, такъ равно и въ другія отдѣленія.

§ 9. Всѣ расходы по амбулаторіи и больницѣ (баракъ) имени В. С. Судылковскаго производятся врачомъ, завѣдующимъ больницей г-жи Е. Ю. Ралли.

§ 10. Врачъ, завѣдующій больницей г-жи Е. Ю. Ралли представляетъ въ установленные Земскою Управой сроки и по ею установленнымъ образцамъ отчеты, какъ о дѣятельности больницы имени В. С. Судылковскаго, такъ равно и о произведенныхъ на ея содержаніе расходахъ.

§ 11. Земская Управа посѣщаетъ больницу имени В. С. Судылковскаго и наблюдаетъ на мѣстѣ за дѣятельностью ея сама или при посредствѣ лицъ, избранныхъ Земскимъ Собраніемъ.

Вышеизложеннымъ въ настоящемъ докладѣ исчерпывается весь существенный матеріалъ, имѣющійся въ данный моментъ по вопросу о постройкѣ въ м. Браиловѣ Винницкаго уѣзда дѣтской больницы имени Тайнаго Свѣтника В. С. Судылковскаго. Въ заключеніе Винницкая Уѣздная Управа полагала бы, что участіе Винницкаго Земства въ матеріальномъ содѣйствіи, данному дѣлу могло бы выразиться въ ежегодной субсидіи его въ размѣрѣ 480 р. на содержаніе въ больницѣ фельдшерницы- акушерки.

Докладывая объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа полагаетъ:

1) Необходимымъ внести въ проектъ смѣты на 1912 г. по § ст. 480 р. на содержаніе фельдшерницы на случай открытія дѣйствій этой больницы съ 1 января 1912 года.

2) По утвержденіи проекта Положенія о капиталѣ имени В. С. Судылковскаго и принятіи г-жей Е. Ю. Ралли выработаннаго Управой съ ея главноуправляющимъ проектовъ Положенія о капиталѣ имени В. С. Судылковскаго и соглашенія Винницкаго Уѣзднаго Земства, выразить отъ имени Земскаго Собранія глубокую благодарность г-жѣ Е. Ю. Ралли,

и 3) ассиговать на 1912 г. сто руб. по § ст. на приобрѣтеніе и установку портретовъ В. С. Судылковскаго и Е. Ю. Ралли въ зданіи будущей дѣтской больницы имени В. С. Судылковскаго.

№ 36-й

объ ассигнованіи въ 1912 году 3392 руб. на мѣропріятія по садоводству и огородничеству въ уѣздѣ.

Только три года тому назадъ земство впервые приступило къ организаціи мѣропріятій по садоводству и огородничеству въ уѣздѣ. Во главѣ этого дѣла въ губерніи находится прикомандированный къ Губернской Управѣ состоящій по Департаменту Земледѣлія инструкторъ А. К. Станкевичъ.

Въ теченіе этого времени населенію Винницкаго уѣзда оказывалась помощь по упомянутымъ отраслямъ сельскаго-хозяйства въ слѣдующихъ пунктахъ: во 1-хъ, въ с.с. Писаревкѣ и Сокиринцахъ, въ результатъ чего явилось возникновеніе Писаревского Т-ва Садоводства и Огородничества, поставившее себѣ цѣлью итти самостоятельно по намѣченному ему инструкторомъ пути развитія и усовершенствованія крестьянскаго садоводства и огородничества; во 2-хъ, подъ руководствомъ того же инструктора отряда садовыхъ рабочихъ, подъ постояннымъ наблюденіемъ уѣзднаго садовника, были заложены показательные сады въ с.с. Сокиринцахъ, Янковѣ, въ м. Юзвинѣ (при 3-хъ классномъ народномъ училищѣ), Носковцахъ. Сутискѣ (при второклассной церковно-приходской школѣ), Кудіевцахъ, Новоселицѣ, въ Мизяковскихъ Хуторахъ и въ м. Станиславчикѣ; въ 3-хъ, обследованъ въ отношеніи крестьянскаго садоводства и огородничества почти весь уѣздъ и въ 4-хъ, въ с.с. Писаревкѣ и Сокиринцахъ произведено много разнообразныхъ садовыхъ и огородныхъ работъ. Затѣмъ, въ самое послѣднее время, кромѣ Писаревскаго, возникло въ уѣздѣ еще Винницкое-Старогородское О-во Садоводства.

Кромѣ того, въ концѣ лѣта Департаментомъ Земледѣлія по ходатайству инструктора Станкевича ассигновано 3000 р. на устройство пунктовъ по переработкѣ плодовъ въ Педольской губерніи. Деньги эти предположено употребить на устройство плодо-сушилокъ въ уѣздахъ наибольшаго распространенія садоводства—Винницкомъ, Литинскомъ, Лѣтичевскомъ и Брацлавскомъ.

При отсутствіи правильно организованнаго у насъ сбыта сырыхъ плодовъ устройство такихъ плодо-сушилокъ дастъ массу перво-сортнаго продукта, удешевить его и создастъ новую отрасль промышленности—производство сухихъ консервовъ, плодовъ и овощей.

Въ виду организаціи г. Станкевичемъ въ настоящее время еще 4-хъ крестьянскихъ товариществъ садоводства и огородничества въ указанныхъ

выше уѣздахъ, эти фабрики-сушилки можно было бы устроить при этихъ товариществахъ, причемъ, какъ выяснилось изъ бесѣдъ г. Станкевича съ крестьянами членами-учредителями товариществъ, товарищества отведутъ нужныя площади подъ устройство сушилокъ, сами примутъ участіе въ устройствѣ помѣщеній и принятіи пожертвованій—деньгами, строевымъ лѣсомъ и личнымъ трудомъ.

Условія пользованія земскими плодо сушилками будутъ выработаны Уѣздной Управой примѣнительно въ производительности таковыхъ, цѣнности полученнаго товара, условіямъ сбыта и проч.

Само собою разумѣется, что для обученія крестьянъ правильному производству доброкачественнаго сушеннаго продукта необходимъ спеціалистъ, который находился бы въ періодъ сушки плодовъ болѣе продолжительное время при сушилкахъ. Обязанность эту въ уѣздѣ, между прочимъ, необходимо будетъ возложить на уѣзднаго инструктора, нынѣ старшаго садовника, подъ контролемъ г. Станкевича.

Подходя къ вопросу объ ассигнованіяхъ кредитовъ по смѣтѣ 1912 г. на эту отрасль сельскаго хозяйства, необходимо отмѣтить, что по журналу агрономическаго при Подольской Губернской Землеустроительной Комисіи Совѣщанія, въ засѣданіи 4-го іюня с/г., по Винницкому уѣзду намѣчены слѣдующія статьи расхода: а) на содержаніе партіи садовыхъ рабочихъ—1406 р.; б) на содержаніе 2-хъ существующихъ питомниковъ 200 руб.; в) на поддержаніе 9-ти существующихъ показательныхъ садовъ—450 руб. и г) на устройство трехъ новыхъ показательныхъ садовъ въ мѣстахъ хуторскаго расселенія—250 р. а всего—2306 р. изъ суммъ земскаго сбора. Ассигнованія эти Уѣздная Управа считаетъ недостаточными по слѣдующимъ соображеніямъ: изъ вышеприведенныхъ данныхъ видно, что сѣтъ показательныхъ садовъ и огородовъ, возникновеніе товариществъ садоводства и т. п. создаютъ уже теперь непосильную работу для инструктора г. Станкевича, руководящая дѣятельность котораго распространена въ данное время на 6 уѣздовъ губерніи. Въ виду этого является неотложнымъ учредить должность уѣзднаго инструктора съ выдачей ему разъѣздныхъ и квартирныхъ, такъ какъ въ зимнее время онъ будетъ жить въ г. Винницѣ, для составленія отчетовъ и въ помощь Губернскому инструктору, живущему тоже въ г. Винницѣ. Далѣе, правильное содержаніе 9 показательныхъ садовъ и заложеніе 3-хъ новыхъ, наконецъ, необходимыя первоначальныя пособія Това-

рицествамъ садоводства вызываютъ новыя и необходимыя ассигнованія, не предусмотрѣнныя Агрономическимъ Совѣщаніемъ.

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ ассигновать въ 1912 году слѣдующіе кредиты:

С М Ъ Т А

расходовъ, вызываемыхъ мѣропріятіями по оказанію помощи населенію ВИННИЦКАГО уѣзда Под. губ. по садоводству и огородничеству на 1912 г.

1. Содержаніе Винницкаго отряда земскихъ садовыхъ рабочихъ

Ст. 1. Личный составъ отряда:

Ж а л о в а н ь е:

Уѣздному Инструктору по садоводству и огородничеству по 50 руб. въ мѣсяць: въ годъ . . .
 Наемъ нужнаго количества постоянныхъ и временныхъ садовыхъ рабочихъ изъ лицъ, окончившихъ специальныя школы садоводства и огородничества (практиканты) и мѣстныхъ крестьянъ при условіи, что жалованье одному лицу не должно превышать въ годъ оклада 80 р. (если онъ рабочій постоянный) или въ мѣсяць 20 руб. (если онъ временный и при томъ окончилъ специальную школу)

Ст. 2. Наемъ квартиры общей для отряда и для уѣзднаго инструктора съ отопленіемъ по 6 руб. въ мѣсяць: въ годъ

Ст. 3. Дополнительное оборудованіе отряда недостающими орудіями; а также приобрѣтеніе новыхъ, взамятъ отработан. приобрѣтеній прошлыхъ год.

Ст. 4. Приобрѣтеніе фунгисидовъ, инсектосидовъ, минеральныхъ удобрений, огородныхъ сѣмянъ для показательныхъ огородовъ и разнаго матеріала, необходимаго для садовыхъ работъ.

Ст. 5. На разъѣзды уѣздному инструктору по служебнымъ дѣламъ

Ст. 6. Перевозка инвентарнаго имущества отряда и личнаго состава на мѣста назначенія для производства работъ

Ст. 7. Непредвидѣнныя смѣтою и мелкіе расходы

	Ассигнован. на 1911 г.		Испрашив. на 1912 г.	
	Сумма.		Сумма	
	Руб.	К.	Руб.	К.
480	—		600	—
304	—		300	—
72	—		72	—
100	—		100	—
300	—		300	—
Инструм не был тор. ло			150	—
100	—		75	—
50	—		50	—
Итого по § 1-му	1406	—	1647	—

§ 2. *Содержаніе 9-ти существующихъ показательныхъ садовъ.*
(Сокириницкаго, Пиковскаго, Сутисскаго, Потокекаго, Носковецаго, Кудіевскаго, Юзвинскаго, Новоселицкаго и Мизяковскаго).

	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1. Приобрѣтеніе фунгисидовъ и инсектесидовъ	150	—	150	—
Ст. 2. Приобрѣтеніе 3-хъ аппаратовъ системы „Платць“ по 15 руб.	45	—	45	—
Ст. 3. Наемъ рабочихъ для выполненія срочныхъ работъ, садовыхъ и огородныхъ, покупка саженцевъ для заведенія карликовой культуры, садовыхъ орудій и проч. непредвидѣнные расходы	255	—	255	—
Итого по § 2-му	450	—	450	—

§ 3. *Новые показательн. сады и огороды и развитіе питомниковъ.*

	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1. Заложеніе 3-хъ новыхъ показательныхъ садовъ и огородовъ на хуторныхъ земляхъ	—	—	350	—
Ст. 2. Дальнѣйшее заложеніе плодовыхъ питомниковъ общимъ размѣромъ на 6000 дичковъ, обработка почвы, приобрѣтеніе дичковъ и проч.	200	—	200	—
Итого по § 3-му	200	—	550	—

§ 4. *Развитіе огородничества у крестьянъ села Носковцы.*

	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1. Приобрѣтеніе огородныхъ сѣмянъ	—	—	100	—
Ст. 2. Ремонтъ и устройство имѣющихся парниковъ	—	—	30	—
Ст. 3. Наемъ спеціального огородника съ 1 марта по 31 іюня по 25 руб. въ мѣсяць	—	—	100	—
Ст. 4. Ему же на служебные разѣзды	—	—	15	—
Итого по § 4-му	—	—	245	—

§ 5. *Пособія обществамъ садоводства.*

	Руб.	К.	Руб.	К.
Ст. 1. Пособіе Винницкому Старогородскому Обществу садоводства и огородничества на развитіе плодового питомника, приобрѣтеніе разныхъ принадлежностей по садоводству и огородничеству и приглашеніе на службу опытнаго садоваго рабочаго	Вновь возникшія	—	300	—
Ст. 2. Таковое же пособіе Писаревскоюу Т-ву садоводства и огородничества	—	—	200	—
Итого по § 5-му	—	—	500	—
А В С Е Г О	2056	—	3392	—

Докладывая объ изложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Земское Собрание:

1) ассигновать на 1912 годъ 3392 р. на мѣропріятія по развитію и оказанію помощи населенію уѣзда по садоводству и огородничеству;

и 2) все это ассигнованіе передать въ распоряженіе Уѣздной Управы для выдачи по назначенію на вышенеперименованныя въ смѣтъ надобности.

№ 37-й

По вопросу объ избраніи члена въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта.

Избранный въ члены Винницкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта **І. І. Лозинскій**, въ засѣданіи перваго чрезвычайнаго Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 26 іюля 1911 г., Подольскимъ Губернаторомъ не утвержденъ, о чемъ Уѣздной Управѣ сообщено предложеніемъ отъ 16-го сентября с. г. за № 3321.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа просить произвести дополнительные выборы члена въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта закрытой баллотировкой на основаніи ст. 76 Пол. о Губернск. и Уѣздн. Земскихъ Учрежденіяхъ.

№ 38-й.

По вопросу о займѣ 100000 руб. на постройку зданія Уѣздной Земской Больницы въ память Н. И. Пирогова въ г. Винницѣ.

Въ ноябрѣ 1910 года исполнилось, какъ извѣстно, столѣтіе со дня рожденія отца русской хирургіи **Николая Ивановича Пирогова**. Желая увѣковѣчить память его актомъ, имѣющимъ широкое и, вмѣстѣ съ тѣмъ, длительное общественное значеніе, Подольское Земство, по иниціативѣ Общества

Винницкихъ врачей, предположило построить лѣчебницу имени Пирогова въ г. Винницѣ.

Въ видахъ практическаго осуществленія этого проекта Подольская Губернская Управа въ докладѣ своемъ за № 369 представила на усмотрѣнiе Губернскаго Комитета въ обыкновенномъ его собранiи, въ декабрѣ 1909 г., заявленiе Предсѣдателя Винницкой Уѣздной Управы графа Д. О. Гейдена, о томъ, что онъ, будучи избранъ Винницкимъ Обществомъ врачей уполномоченнымъ въ Юбилейный Комитетъ по чествованiю столѣтняго дня рожденiя Пирогова, проситъ Губернскiй Комитетъ разсмотрѣть вопросъ, — не возьметъ ли на себя Подольское Земство починъ въ дѣлѣ исходатайствованiя **ВЫСОЧАЙШАГО** разрѣшенiя на всероссiйскую подписку для увѣковѣченiя памяти знаменитаго русскаго ученаго, мыслителя и педагога, подвизавшагося послѣднiе 20 лѣтъ своей жизни въ Винницкомъ уѣздѣ, какъ врачъ и общественный дѣятель. При этомъ въ заявленiи своемъ графъ Д. О. Гейденъ сообщилъ, что Винницкое Городское Управленiе, идя на встрѣчу мысли о постройкѣ больницы имени Пирогова, постановила безвозмездно отчудить для этой цѣли участокъ земли въ количествѣ одной десятины, цѣнностью въ 10000 рублей.

Губернскiй Комитетъ, заслушавъ этотъ докладъ въ засѣданiи 12 декабря 1909 года, постановилъ:

1) возбудить черезъ Подольскаго Губернатора ходатайство о **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволенiи на открытiе всероссiйской подписки по сбору пожертвованiй на устройство этой больницы въ г. Винницѣ;

2) избрать въ составъ Юбилейнаго Комитета трехъ лицъ отъ Подольскаго Земства;

и 3) по открытiи вышеуказанной больницы все земскiя суммы, нынѣ отпускаемая на содержанiе 75 кроватей и медицинскаго персонала Винницкой Уѣздной Земской больницы должны быть отпускаемы на вновь открывающую больницу.

Въ составъ Юбилейнаго Комитета тогда же избраны были графъ Д. О. Гейденъ, А. А. Савостьяновъ и А. В. Галицкiй.

27 марта 1910 года послѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ** соизволенiе на от-

крытіе всероссійской подписки по сбору пожертвованій на устройство этой больницы. Своевременно разсланы были подписные листы съ воззваніемъ ко всѣмъ россійскимъ гражданамъ и просьбой сдѣлать посильную лепту на увѣковѣченіе памяти Пирогова. Въ настоящее время подписка уже закончена, давъ въ результатъ около 20000 рублей.

Такимъ образомъ, сдѣлано уже начало большому и важному дѣлу со- оруженія живого памятника Н. И. Пирогову, призванному не только напоми- нать каждому объ его имени, но и приносить реальную помощь всему на- селенію Подольской губерніи.

Одновременно съ этимъ сдѣланъ былъ еще одинъ шагъ въ данномъ направленіи, благодаря отзывчивости Россійскаго Общества Краснаго Креста, Главное Управленіе котораго предлагаетъ построить особое зданіе при Пиро- говской больницѣ Общины Сестеръ Милосердія Краснаго Креста, въ видахъ соотвѣтственной подготовки сестеръ милосердія для Подольской губерніи, и да- вать на ея содержаніе ежегодныя субсидіи.

Въ своемъ желаніи осуществить задуманное дѣло постройки больницы имени Пирогова въ возможно скоромъ времени, Винницкая Уѣздная Управа возбудила въ то же время ходатайство предъ Губернскимъ Комитетомъ о разрѣшеніи выдать ей заимообразно необходимую сумму на постройку зда- ній этой больницы. Губернскій Комитетъ, разсмотрѣвъ настоящее ходатай- ство въ засѣданіи 23 сентября 1910 года по докладу Губернской Управы № 204, не нашель возможнымъ удовлетворить его, но въ то же время при- нялъ предложеніе медицинской комиссіи разрѣшить постройку Пироговской больницы и отпустить на начало работъ въ 1911 году больнично-строитель- наго кредита 10000 рублей, но особое совѣщаніе при М. В. Д., разсмо- трѣвъ смѣту Подольскаго Земства на 1911 годъ, не утвердило и этого ассигнованія, наряду съ другими строительными кредитами по постройкѣ больницъ въ губерніи.

Такова исторія даннаго вопроса вплоть до настоящаго момента, когда съ измѣненіемъ самыхъ основъ нашего земства въ Западномъ краѣ дѣло по- лучаетъ нѣсколько иной оборотъ. Въ настоящее время практическое завер- шеніе обсуждаемаго вопроса въ томъ или иномъ смыслѣ входитъ уже все-

цѣло въ компетенцію Уѣзднаго Земскаго Собранія и зависить отъ него одного. Въ виду этого, Управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе Собранія еще на то важное обстоятельство, что устройство новой земской больницы вызывается не только соображеніями чисто юбилейнаго характера, о которомъ была рѣчь выше, но и требованіями самой насущной необходимости.

Дѣло въ томъ, что зданіе, въ которомъ помѣщается Винницкая Земская Больница въ настоящее время, является собственностью города и можетъ быть во всякое время отнято имъ у земства для собственныхъ надобностей; между тѣмъ, другого соотвѣтственнаго зданія въ г. Винницѣ не существуетъ. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ удовлетворенія одной изъ насущнѣйшихъ земскихъ потребностей Винницкое Уѣздное Земство всецѣло зависить отъ усмотрѣнія мѣстнаго городского самоуправленія. Но мало того. Само помѣщеніе земской больницы въ данное время совершенно не удовлетворяетъ требованіямъ современной медицинской науки, какъ по непригодности своего внутренняго устройства къ рациональному распредѣленію больныхъ по отдѣльнымъ палатамъ, такъ и по тѣснотѣ этихъ послѣднихъ сравнительно съ постоянно растущимъ на нихъ спросомъ со стороны населенія. Больныхъ приходится размѣщать даже въ корридорахъ, такъ какъ вмѣсто положенной максимальной нормы въ 75 кроватей больница вмѣщаетъ въ себѣ фактически около ста стационарныхъ больныхъ ежедневно. Вмѣстѣ съ тѣмъ, помѣщеній, приспособленныхъ для квартиръ низшаго медицинскаго персонала и служащихъ при больницѣ, тоже недостаточно. Земству приходится постоянно тратиться на всевозможные ремонты и приспособленія этихъ чужихъ городскихъ зданій къ элементарнымъ требованіямъ медицины и гигиены, что поглотило уже до сихъ поръ свыше 5000 рублей земскихъ денегъ. Изъ году въ годъ Уѣздному Земству приходится, кромѣ того, уплачивать городу по 3000 р. за наемъ самаго помѣщенія подъ больницу, что за семь лѣтъ его существованія составило уже крупную сумму въ 21000 рублей, а съ вышеупомянутыми 5000 р.—26000 р. земскихъ денегъ.

Въ виду всего вышесказаннаго Винницкая Уѣздная Земская Управа полагаетъ, что наилучшимъ выходомъ изъ настоящаго положенія вещей было

бы возведеніе собственнаго зданія Уѣздной Земской Больницы имени Н. И. Пирогова въ г. Винницѣ. Представляя на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія соотвѣтственные планы, чертежи, проекты и смѣты, Управа полагала бы необходимымъ:

1) возбудить передъ очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о займствованіи для вышеуказанной цѣли 100000 рублей пзъ капиталовъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія срокомъ на 20 лѣтъ пзъ 4-хъ % 0/0;

2) для погашенія этого долга внести въ проектъ уѣздной земской смѣты на 1912 годъ двадцатую долю предположенной суммы, т. е. 5000 руб. плюсъ 3800 руб. въ уплату % 0/0 за всю остальную часть долга въ размѣрѣ 95000 руб.; въ будущемъ же вносить въ смѣты соотвѣтствующія ассигнованія впредь до погашенія всего долга съ % 0/0.

3) по полученіи испрашиваемаго займообразно капитала, т. е. 100000 рублей немедленно приступить къ постройкѣ Пироговской больницы на отведенномъ уже городомъ для этой цѣли участкѣ земли.

и, наконецъ, 4) избрать для наблюденія за работами по постройкѣ больничныхъ зданій специальную комиссію по усмотрѣніи Земскаго Собранія.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію и проситъ удовлетворить настоящее ходатайство Управы, какъ безусловно важное, необходимое и неотложное.

№ 39-й.

По вопросу объ исчисленіи кредита на содержаніе земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ Винницкомъ уѣздѣ и объ увеличеніи числа лошадей на нѣкоторыхъ пунктахъ.

По заключеннымъ Винницкой Уѣздной Управой по дѣл. зем. хоз. контрактамъ въ Винницкомъ уѣздѣ содержатся 12 почтовыхъ станцій въ слѣдующихъ пунктахъ:

Въ гор. Винницѣ . . .	20	лошадей за годовую плату	5000 р.
„ „ Жмеринкѣ . . .	16	„ „ „ „	3200 р.
„ м. Браиловѣ . . .	8	„ „ „ „	1736 р.
„ „ Станиславчикѣ . . .	4	„ „ „ „	920 р.
„ „ Юзвинѣ . . .	4	„ „ „ „	884 р.
„ „ Тывровѣ . . .	2	„ „ „ „	460 р.
„ пос. Гнивани . . .	4	„ „ „ „	920 р.
„ с. Сутисскахъ . . .	2	„ „ „ „	470 р.
„ „ Гущинцахъ . . .	2	„ „ „ „	400 р.
„ „ Люлинцахъ . . .	2	„ „ „ „	400 р.
„ м. Калиновкѣ . . .	10	„ „ „ „	2300 р.
„ „ Пиковѣ . . .	8	„ „ „ „	1920 р.

А всего за годовую плату 18610 рублей, каковая сумма и внесена въ смету расходовъ на 1911 годъ.

Кромѣ того изъ дѣлъ б. Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства усматривается: 1) медицинскій персоналъ Сутисскаго врачебнаго участка находится въ затруднительномъ положеніи относительно пользованія мѣстной земскою почтой. Дѣло въ томъ, что на этой станціи содержится только пара лошадей, и таковая почти всегда въ разгонѣ по требованію проезжающихъ чиновниковъ, а медицинскому персоналу, особенно осенью и весной, въ разгаръ развитія эпидемій, когда необходимо экстренно выѣзжать, приходится или нанимать частныя лошади или откладывать поѣздки; 2) зна-

чительный разгонъ лошадей замѣченъ и на Пиковскомъ почтовомъ пунктѣ. На этомъ пунктѣ положено содержать 4 пары лошадей. Лошадьми этими пользуются мѣстный становой приставъ, земскій врачъ, участковый фельдшеръ, повивальная бабка, мировой судья, судебный слѣдователь и много другихъ, проѣзжающихъ черезъ Пиковъ, чиновниковъ. При такомъ положеніи лошади Пиковской станціи выходятъ въ разгонъ нѣсколько разъ въ день, и почтосодержателю приходится держать лишнихъ лошадей. 3) Гниванскій почтовый пунктъ обслуживаетъ главнымъ образомъ требованія полицейскаго пристава 2-го стана Винницкаго уѣзда, и до учрежденія тамъ этого полицейскаго стана земство не содержало вовсе почтоваго пункта. Такъ какъ на пунктѣ этомъ въ настоящее время содержится 4 лошади, и содержаніе ихъ обходится земству 920 р., Управа полагаетъ, въ видахъ экономіи земскихъ средствъ, закрыть съ 1 января 1912 года земскій почтовый пунктъ въ Гниванѣ, а приставу 2-го стана выдавать разъѣздныя деньги въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, войдя по этому вопросу въ соглашеніе съ подлежащимъ начальствомъ. 4) До времени перевода волостнаго правленія изъ с. М.-Кутыщъ въ с. Люлинцы, — почтовый пунктъ находился въ с. Кутыщахъ. Въ настоящее время пунктъ этотъ переведенъ въ с. Люлинцы, гдѣ помѣщается волостное правленіе и участковый медицинскій фельдшеръ. Винницкая Уѣздная Управа по дѣламъ земскаго хозяйства, принявъ во вниманіе, что лошадьми этой станціи пользуется исключительно фельдшеръ, признала необходимымъ перевести почтовый пунктъ въ с. Крыжановку, гдѣ учрежденъ агрономическій пунктъ, а также въ виду того, что чиновники, ѣдущіе въ сѣверную часть уѣзда черезъ ст. ж. д. „Крыжановка“ испытываютъ большія затрудненія за отсутствіемъ тамъ лошадей, фельдшеру же Люлинецкой волости выдавать разъѣздныя деньги. Съ этимъ согласилась также Подольская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства, но осуществить всего этого не представлялось возможнымъ въ виду того, что никто не пожелалъ согласиться принять содержаніе почтоваго пункта въ Крыжановкѣ за плату по 200 р. въ годъ за каждую лошадь.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ: 1) разрѣшить ей увеличить число лошадей: а) на Сутисскомъ почтовомъ пунктѣ съ 2-хъ до 4-хъ, б) на Пиковскомъ почтовомъ пунктѣ съ 8-ми

до 10, съ платой за добавляемыхъ лошадей по расчету платы, получаемой названными почтосодержателями нынѣ, 2) Гниванскій и Люблинскій почтовые пункты закрыть съ 1 января 1912 года.

3) открыть въ д. Крыжановкѣ почтовый пунктъ, съ комплектомъ 2-хъ лошадей, за плату по 220 руб. въ годъ за каждую лошадь; 4) ассигновать 500 руб. на возмѣщеніе расходовъ пристава 2-го стана Винницкаго уѣзда по его разъѣздамъ по дѣламъ службы; и 5) внести въ смѣту расходовъ на 1912 годъ на содержаніе земскихъ почтовыхъ пунктовъ всего— 19180 рублей.

№ 40-й

Объ ассигнованіи 300 рублей на составленіе проекта смѣты по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ.

Предполагая устроить въ уѣздѣ телефонную сѣть, Уѣздная Управа отношеніемъ отъ 20 сентября с. г. за № 782 просила завѣдующаго телефонной сѣтью инженера Н. В. Фазлы сообщить ей, во что можетъ обойтись устройство такой сѣти.

На отношеніе это г. Фазлы сообщили, что если сѣть будетъ имѣть размѣры приблизительно въ 300 вер. столбовъ, 500 вер. провода и 30 телефонныхъ пунктовъ, то такого размѣра сѣть обойдется около 40—45 тысячъ рублей.

Эти цифры по мнѣнію г. Фазлы не характеризуютъ вполне ни размѣра, ни точной стоимости сѣти, такъ какъ все это можно опредѣлить при составленіи подробнаго проекта.

Составленіе же проекта представляетъ извѣстную работу, которую инженеръ г. Фазлы можетъ выполнить только за плату въ 300 руб.

Проектъ будетъ состоять изъ слѣдующаго: 1) технического проекта требуемаго въ объемъ для утвержденія его Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; 2) смѣта на устройство сѣти; 3) смѣта эксплуатационнымъ расходамъ

4) смѣта предполагаемымъ доходамъ сѣти; 5) способа организаціи эксплуатаціи сѣти и 6) выработки формъ, книгъ, счетоводства и отчетности сѣти, бланковъ и квитанцій.

Признавая весьма желательнымъ проведеніе по уѣзду телефонной сѣти, устройство телефонныхъ пунктовъ при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ, станovýchъ квартирахъ и земскихъ больницахъ, посредствомъ чего была бы до минимума сокращена кропотливая переписка многихъ учрежденій уѣзда по передачѣ разныхъ справокъ и распоряженій, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Собраніе внести въ смѣту расходовъ 1912 года 300 р. на указанную выше надобность и уполномочить Управу выработать и представить Собранію въ ближайшее его засѣданіе особый докладъ по этому вопросу.

№ 41-й.

Объ организаціи земской агрономической помощи населенію Винницкаго уѣзда.

Винницкой Земской Управой получено было отъ г. Подольскаго Губернатора по Губернской Землеустроительной Комиссіи предложеніе отъ 13 августа с. г. за № 3310 слѣдующаго содержанія:

„Препровождаю при семъ Винницкой Уѣздной Земской Управѣ, для записанныхъ распоряженій, 3 экземпляра журнала Агрономическаго при Губернской Землеустроительной Комиссіи Совѣщанія, отъ 4-го іюня 1911 года, со смѣтными предположеніями на 1912 годъ по оказанію агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія въ Подольской губерніи.

При этомъ считаю необходимымъ указать, что смѣта на 1912 годъ по агрономическимъ мѣропріятіямъ въ Подольской губерніи исчислена Агрономическимъ Совѣщаніемъ въ суммѣ 104054 руб., изъ коихъ 63926 р. испрашивается изъ суммъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и 40128 р. изъ земскихъ средствъ.

Послѣдняя сумма предположена къ ассигнованію изъ земскихъ средствъ, согласно высказанному въ засѣданіи Агрономическаго Совѣщанія 4 іюня с. г. Губернской Управой по дѣламъ земскаго хозяйства предположенію, что размѣръ ассигнованія изъ земскихъ средствъ на агрономическую помощь единоличнымъ хозяйствамъ на 1912 годъ будетъ, во всякомъ случаѣ, не менѣе ассигнованія текущаго года, т. е. 40128 рублей.

Расходы по осуществленію въ 1912 году сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ Винницкомъ уѣздѣ исчислены въ суммѣ 9181 руб., въ томъ числѣ изъ суммъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія 5880 руб. и изъ земскихъ средствъ 3301 руб.

Вслѣдствіе сего, согласно опредѣленію Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія, прошу Винницкую Уѣздную Земскую Управу вопросъ объ ассигнованіи изъ земскихъ средствъ на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія въ Винницкомъ уѣздѣ представить на обсужденіе ближайшаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ меня увѣдомить.“

Изъ приложеннаго къ вышеизложенному предложенію г. Подольскаго Губернатора Журнала Агрономическаго при Подольской Губернской Землеустроительной Комиссіи Совѣщанія (засѣданіе отъ 4 іюня с. г.) усматривается, что на основаніи представленныхъ Уѣздными Совѣщаніями смѣтныхъ предположеній, Агрономическое Совѣщаніе остановилось на необходимости включить въ проектъ смѣты 1912 года на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія по Винницкому уѣзду слѣдующіе расходы:

1) Агрономическій персоналъ:—4100 руб.: а) на содержаніе и разъѣзды агронома—1900 руб.; б) на содержаніе и разъѣзды помощника агронома—1200 руб., считая 900 руб. содержанія и 300 руб. на разъѣзды и в) на содержаніе и разъѣзды двухъ агрономическихъ старостъ—1000 руб. На расходы по содержанію агрономическаго персонала въ смѣту на 1912 годъ вносится на 300 руб. менѣе, чѣмъ отпущено по смѣтѣ на 1911 г. Исключенъ расходъ по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ двумъ учителямъ сельскаго хозяйства Министерскихъ народныхъ училищъ, кои были

привлечены къ оказанію агрономической помощи въ свободное отъ занятій время. Какъ выяснилось, дѣятельность учителей въ качествѣ помощниковъ агронома не является достаточно продуктивной.

2) Показательныя мѣропріятія—1350 р.: а) на покупку удобреній для 35 показательныхъ полей, считая по 10 рублей на каждое—350 р.; б) на покупку сѣмянъ—800 руб., считая на поддержаніе существующихъ 30-ти показательныхъ полей около 18 руб. на каждое и обмененіе 5-ти вновь открываемыхъ полей по 50 рублей на каждое и в) на устройство 100 показательныхъ участковъ съ примѣненіемъ искусственныхъ удобреній и улучшенныхъ сѣмянъ—200 руб.

3) Оборудование прокатныхъ пунктовъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ—700 рублей: а) на приобрѣтеніе 2-хъ комбинированныхъ сѣялокъ Фильверта и Дѣдина для нуждъ показателныхъ полей и для отпуска на прокатъ населенію—620 р. и б) на ремонтъ сѣялокъ и приобрѣтеніе смазочнаго матеріала—80 рублей.

4) Улучшеніе животноводства—625 руб.: а) на приобрѣтеніе 2-хъ производителей рогатаго скота—500 руб. и б) на развитіе и поддержаніе 3-хъ показательныхъ пасѣкъ, —существующихъ въ уѣздѣ и на устройство одной новой—125 р. Быки предположено поставить въ мѣстахъ хуторскаго разселенія, гдѣ уже привилось у крестьянъ травосѣяніе и гдѣ своевременно улучшить породу скота.

5) Садоводство — 2306 рублей (вся сумма изъ Земскаго Сбора).

6) Внѣшкольное распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній—100 руб. Деньги испрашиваются на расходы по приобрѣтенію дешевыхъ книгъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ изданій.

Общій расходъ на агрономическія мѣропріятія по Винницкому уѣзду на 1912 годъ исчисляется въ суммѣ 9181 руб.

Таковъ проектъ смѣты расходовъ по Винницкому уѣзду согласно агрономическому совѣщанію при Губернской Землеустроительной Комиссіи.

Съ своей стороны, Винницкій Уѣздный Агрономъ, при отношеніи сво-

емъ отъ 24 сентября с. г. за № 164, представилъ свои соображенія объ ассигнованіи на агрономическую помощь въ уѣздѣ на 1912 годъ — 9720 р. Соображенія эти слѣдующія:

„Существующая въ уѣздѣ агрономическая организація, какъ извѣстно, находится въ настоящее время въ зависимости отъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій, почему агрономическая помощь въ уѣздѣ оказывается преимущественно только небольшой части земледѣльческаго населенія, какowymi являются единоличные владѣльцы. Между тѣмъ при нормальномъ положеніи дѣла земство должно оказывать помощь всѣмъ своимъ плательщикамъ и ассигнованный кредитъ на какое-либо мѣропріятіе долженъ быть распределенъ въ уѣздѣ согласно требованіямъ жизни и ни въ какомъ случаѣ нельзя принимать во вниманіе (какъ это до сего времени имѣло мѣсто), есть ли въ данномъ селѣ отруба или нѣтъ, такъ какъ въ агрономической помощи нуждаются и всѣ остальные крестьяне.

Вотъ почему считаю нужнымъ кромѣ ассигнованій, внесенныхъ въ смѣту Уѣздной Землеустроительной Комиссії, просить добавочно ассигнованій на оказаніе агрономической помощи всему остальному населенію.

1. Существующій въ настоящее время агрономическій персоналъ, въ виду предполагаемыхъ уже чисто земскихъ мѣропріятій, является недостаточнымъ, тѣмъ болѣе, что уѣздный агрономъ все время бываетъ отрываемъ въ другіе уѣзды, въ распоряженіе другихъ Уѣздныхъ Землеустроительныхъ Комиссій, какъ напримѣръ въ 1911 году въ Каменецкій и Могилевскій уѣзды, а въ настоящее время уже нѣсколько мѣсяцевъ завѣдуетъ агрономической помощью въ Литинскомъ уѣздѣ.

Поэтому является крайняя необходимость въ ассигнованіи кредита на содержаніе помощника уѣзднаго агронома 1300 рублей, (1000 рублей жалованья и 300 рублей разъѣздныхъ). Кромѣ того, для веденія чисто земскихъ агрономическихъ мѣропріятій потребуется ассигнованіе въ суммѣ 700 руб. (жалованье и разъѣздъ) на одного агрономическаго старосту.

2. На организацію показательныхъ участковъ по обработкѣ почвъ, съ искусственными удобрениями, съ сортами сельско-хозяйственныхъ растений и травами, потребуется 1500 рублей по нижеслѣдующему расчету: 500 руб.

сѣмена клевера, 300 руб. сѣмена люцерны, 500 руб. искусственное удобреніе и 200 руб. сѣмена улучшенныхъ зерновыхъ хлѣбовъ.

3. По улучшенію крестьянскаго животноводства въ уѣздѣ до сихъ поръ ничего не сдѣлано, поэтому необходимо ассигновать 1500 рублей съ такимъ расчетомъ: 1) жеребецъ—350 рублей и его содержаніе—150 руб.—500 руб.; два быка по 250 р. и содержаніе по 100 руб.—700 р. два борова по 75 р. и содержаніе по 25 р.—200 р. и 4 гнѣзда породистыхъ куръ по 25 руб.—100 руб.

4. Прокатные и зерноочистительные обозы слѣдовало бы устроить въ 4-хъ пунктахъ, на что потребуется 4000 руб., считая по 1000 руб. на каждый пунктъ, а именно: тріеръ Гейда № 3, змѣйка № 2, млынокъ „Тріумфъ“ № 2 и вѣялка Гофера и Шранца № 5—470 р., комбинированная сѣялка—300 р., пятилапный пружинный культиваторъ—27 р., дисковая борона—80 р., борона зигзагъ Говарда—33 р., оборотный плугъ—36 р., два поллонника Планета—40 руб. и мелкіе расходы 14 р.

5. Устройство двухъ пасѣкъ—200 р.

6. Для вышкольнаго распространенія сельско-хозяйственныхъ занятій—520 р.: 3 фонаря волшебныхъ—150 р., картины къ нимъ—60 руб., 100 экземпляровъ журнала „Хлиборобъ“—150 руб., „Крестьянское Земледѣліе“ 10 экземпляровъ—15 р., „Рілля“ 15 экземпляровъ—30 р., „Хуторянинъ“ 10 экземпляровъ—20 р., плакаты и печатаніе ихъ—75 руб., 4 экземпляра „Вѣстникъ Сельскаго Хозяйства“ для агрономическаго персонала—20 руб.“

Такимъ образомъ общая сумма испрашиваемаго кредита выразится въ 9720 рублей.

Представляя все вышензложенное на благоусмотрѣніе Собранія, Управа считаетъ нужнымъ съ своей стороны замѣтить слѣдующее:

Земское самоуправленіе съ самаго начала своего существованія призвано было вѣдать всѣ вопросы о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ населенія. Законодатель нашель, что эти вопросы лучше и проще всего могутъ быть разрѣшаемы общественной организаціей, стоящей ближе другихъ ко всѣмъ

слоямъ населенія и потому обстоятельно знакомой съ его насущнѣйшими потребностями и запросами. Къ числу такихъ потребностей относится, конечно, и планомерная организація агрономической помощи. Это прямая задача земскаго самоуправления, какъ органа наиболѣе компетентнаго въ данной области мѣстной жизни и призваннаго содѣйствовать экономическому благосостоянію всѣхъ слоевъ населенія одинаково и справедливо.

Въ виду этого, присоединяясь къ мнѣнію уѣзднаго агронома о необходимости въ дѣлѣ агрономической помощи имѣть въ виду интересы „всѣхъ своихъ плательщиковъ“, Управа, съ своей стороны, имѣетъ честь предложить Земскому Собранію:

1) Признать, что планъ агрономической помощи всему населенію уѣзда долженъ быть самостоятельной задачей земскаго самоуправления.

2) Утвердить представленный здѣсь уѣзднымъ агрономомъ планъ агрономической помощи населенію уѣзда полностью.

3) Въ осуществленіе этой задачи и плана утвердить кредитъ въ размѣрѣ 9720 р. на земскую агрономическую помощь населенію уѣзда и внести эту сумму въ смѣту 1912 г.

4) Ассигновать въ 1912 году изъ земскихъ средствъ 3301 руб. на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія въ Винницкомъ уѣздѣ согласно смѣтнымъ предложеніямъ агрономическаго при Губернской Землеустроительной Комиссіи Совѣщанія отъ 4-го іюня с. г. съ тѣмъ, чтобы 5880 руб., предположенные къ ассигнованію по смѣтѣ 1912 г. изъ суммъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, были переданы въ распоряженіе Уѣздной Управы какъ пособіе отъ казны.

и 5) Просить правительство объ оказаніи земству необходимой помощи въ видѣ пособій для скорѣйшаго проведенія въ жизнь намѣчаемыхъ земствомъ экономическихъ мѣропріятіи.

Всего испрашивается по смѣтѣ на 1912 г. на агрономическую помощь населенію уѣзда изъ земскихъ средствъ 13021 руб.

№ 12-й

По вопросу объ участіи Винницкаго Земства въ Южно-Русскомъ Земскомъ товариществѣ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Екатеринославская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 9 августа 1911 г. за № 10023 просила Уѣздную Управу внести на обсужденіе очереднаго Земскаго Собранія вопросъ объ участіи Винницкаго Земства въ Южно-Русскомъ Земскомъ Товариществѣ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

При этомъ Екатеринославская Управа сообщаетъ, что 2-го августа въ Екатеринославѣ состоялось Совѣщаніе г. г. Уполномоченныхъ Товарищества, которое пришло къ заключенію о необходимости измѣнить требованія договора изложенныя въ примѣчаніи 2-мъ къ § 3 и принять въ слѣдующей редакціи:

„Товарищество можетъ начать свои дѣйствія при наличности не менѣе трехъ полныхъ товарищей, и паевыхъ взносовъ, какъ отъ полныхъ товарищей такъ и товарищей на вѣрѣ—на общую сумму въ пятьдесятъ тысячъ руб.“

Увѣдомляя объ этомъ, Екатеринославская Управа проситъ Уѣздное Земство принять проектъ договора Товарищества съ указаннымъ измѣненіемъ.

Положеніе дѣла по организаціи Товарищества въ настоящее время слѣдующее: изъявило желаніе вступить въ Товарищество 12 земствъ, изъ нихъ три на правахъ полныхъ товарищей, пять вступаютъ товарищами на вѣрѣ и четыре пока не опредѣлили своей формы участія; что же касается паевыхъ взносовъ, то таковыхъ, пока заявлено всего на сумму 46000 р. и четыре земства еще не опредѣлили размѣра своего взноса.

О состоявшемся постановленіи Земскаго Собранія по вышеупомянутымъ вопросамъ Екатеринославская Губернская Земская Управа проситъ увѣдомить ее по окончаніи сессіи.

При семъ она прилагаетъ труды 2-го областного съѣзда, въ которомъ помѣщенъ проектъ договора Товарищества, доклады Управы и журналъ совѣщанія г. г. уполномоченныхъ.

Уѣздная Управа передала предложеніе Губернской Екатеринославской Земской Управы на заключеніе уѣзднаго агронома, который далъ слѣдующій отзывъ:

„Вопросъ учрежденія вышеозначеннаго Товарищества слѣдуетъ отнести къ высшей степени животрепещущимъ вопросамъ, такъ какъ это даетъ возможность нашимъ складамъ пріобрѣтать сельско-хозяйственныя машины непосредственно отъ фабрикантовъ, а слѣдовательно орудія эти должны стоить гораздо дешевле, такъ какъ не будетъ оплачиваема цѣлая серія посредниковъ. Къ сожалѣнію Товарищество еще не учреждено, для этого нужно время, а тѣмъ болѣе пройдетъ много времени прежде, чѣмъ будутъ заключены договоры съ **фирмами** на представительства, и начнется періодъ **успѣшныхъ** и выгодныхъ операций. въ смыслѣ дешевизны орудій. Въ виду этого мнѣ кажется будетъ целесообразнѣе воздержаться пока съ вопросомъ участія въ указанномъ Товариществѣ прежде, чѣмъ опредѣлится его успѣшность, тѣмъ болѣе, что для этого потребуется довольно крупная сумма, а между тѣмъ наши собственные склады весьма нуждаются въ оборотномъ капиталѣ, что для нихъ до сего времени является единственнымъ тормазомъ, а не дороговизна покупаемыхъ орудій, такъ какъ въ этомъ отношеніи намъ удалось заключить весьма выгодныя условія съ нѣкоторыми посредническими фирмами.“

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа съ своей стороны присоединяется къ заключенію уѣзднаго агронома.

№ 43-й

Объ ассигнованіи кредита на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій.

На содержаніе ветеринарнаго персонала и амбулаторій до настоящаго времени бывшимъ Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства ассигновались слѣдующія суммы:

1. На содержаніе 2-хъ ветеринарныхъ врачей	2000 руб.
2. Квартирное довольствіе имъ же (по 200 р.)	400 „
3. На содержаніе 4-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, не окончившихъ школу (по 300 руб.)	1200 „
4. На наемъ помѣщеній, отопленіе и освѣщеніе амбулаторій (по 175 руб.)	350 „
5. На медикаменты, дезинфекціонныя средства и на пополненіе хирургическихъ инструментовъ (по 250 р.)	500 „

На другіе расходы какъ напримѣръ, для выдачи вознагражденія за убиваемый скотъ, выписки вакцинъ и на командировку ветеринарныхъ врачей, кредитъ вносился въ смѣту по губерніи и расходовался по дѣйствительной надобности.

Разсмотрѣвъ указанныя ассигнованія, Уѣздная Управа нашла: ассигнуемыхъ 200 руб. на наемъ квартиры ветеринарному врачу и 175 руб. на наемъ помѣщенія для ветеринарной амбулаторіи далеко недостаточно. Наемная плата за квартиры съ каждымъ годомъ увеличивается, въ особенности въ г. г. Ванинцѣ и Жмерицкѣ, считающихся самыми дорогими пунктами въ губерніи.

На наемъ квартиръ для ветеринарныхъ фельдшеровъ до сего времени ничего неотпускалось, не смотря на то, что фельдшера эти получаютъ незначительное содержаніе въ 300 руб. въ годъ.

Какъ видно изъ отчетовъ за прошлые годы, ветеринарная помощь въ уѣздѣ съ каждымъ годомъ увеличивается, такъ въ 1908 г. въ обѣихъ амбулаторіяхъ было принято больныхъ животныхъ 4770 головъ, въ 1909 г. 6397 головъ, въ 1910 г. 7284 головы; отсюда ясно, что потребность населенія, спросъ на ветеринарно-врачебную помощь въ уѣздѣ растутъ, а земскія ассигнованія на это безспорно важное и необходимое для поднятія благосостоянія населенія дѣло, является недостаточными.

По этимъ соображеніямъ Уѣздная Управа внесла въ смѣту расходовъ на 1912 годъ по § III слѣдующія суммы:

По ст. 1.

а) на содержаніе 2-хъ ветеринарныхъ врачей	2400 руб.
б) имъ же квартирнаго довольствія по 300 руб. всего	600 „
в) содержаніе 4-хъ ветеринарныхъ фельдшеровъ	1200 „
г) добавочное имъ же за выслугу 5-ти лѣтъ, согласно постановленія Подольскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства отъ 16-го сентября 1905 года, (согласно особаго списка)	225 „
д) имъ же добавочное квартирное довольствіе	240 „

По ст. 2.

а) на медикаменты	575 „
б) хирургическіе инструменты	150 „
в) наемъ помѣщеній для 2-хъ амбулаторій съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	500 „
г) жалованье сторожамъ 2-хъ амбулаторій	240 „

По ст. 3.

а) на выдачу вознагражденій за убиваемый скотъ и др расходы по ветеринарной части (вакцины)	600 „
б) на научныя командировки врачей	300 „

а всего 7030 руб.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ предположенія Управы утвердить въ суммѣ 7030 руб.

№ 44-й

По ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ стипендій или пособій на окончаніе образованія въ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ Уѣздную Управу поступили прошенія слѣдующихъ лицъ, ходатайствующихъ о предоставленіи имъ земскихъ стипендій на окончаніе образованія:

1) Слушательницы Петербургскаго Женскаго Медицинскаго Института Марія Александровны Борщевской; 2) Воспитанницы Кіевской Женской Учительской Семинаріи Наталіи Ивановны Парфиловой; 3) Слушательницы Кіевского Медицинскаго Института Ольги Павловны Мысливой и 4) Учителя однокласной церковно-приходской школы с. Слободы-Сутисской Винницкаго уѣзда Луки Маліованнаго

По утвержденнымъ Губернскимъ Комитетомъ 25 іюня 1906 года правиламъ, стипендіями могутъ пользоваться: а) уроженцы Подольской губерніи безъ различія сословіи и вѣроисповѣданія и б) дѣти служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ Подольской губерніи безъ различія мѣсторожденія, сословіи и вѣроисповѣданій.

По собраннымъ Уѣздной Управой свѣдѣніямъ оказалось слѣдующее:

1) Слушательница Петербургскаго Женскаго Медицинскаго Института Марія Александровна Борщевская—дочь бывшаго преподавателя Винницкой Учительской Семинаріи, выпѣ учителя Винницкой Городской Гимназіи, не имѣющаго другихъ средствъ къ существованію кромѣ жалованья въ 960 р. и пенсіи 360 р. и обремененнаго многочисленнымъ семействомъ (8 душъ), сама же просительница средствъ для своего содержанія не имѣетъ. Марія Александровна Борщевская—уроженка Кіевской губерніи, но съ дѣтства живетъ въ Подольской губерніи.

2) Воспитанница Кіевской Женской Учительской Семинаріи Наталія Ивановна Парфилова—уроженка Подольской губерніи. Имущества какъ у нея, такъ и у ея отца Ивана Парфилова нѣтъ никакого.

3) Слушательница Кіевского Медицинскаго Института Ольга Павловна Мысливая—уроженка Подольской губерніи; семейное положеніе ея состоитъ: изъ матери-вдовы, владѣющей въ г. Литинѣ двумя усадьбами въ 2¹/₂ десятины и въ 40 саж., съ домами, дающими въ годъ доходъ въ 500 р., и двухъ братьевъ, изъ коихъ одинъ воспитывается въ Кіевскомъ Политехническомъ Институтѣ и другой—въ Кіевскомъ Землемѣрномъ Училищѣ. Доходъ въ 500 р. и служитъ единственнымъ источникомъ существованія самой вдовы и подспорьемъ воспитанію троихъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева.

4) Учитель однокласной церковно-приходской школы с. Слободы-Сутисской Винницкаго уѣзда Лука Маліованный—уроженецъ Подольской гу-

берніи. Имущественное положеніе отца его Власа Маліованнаго состоитъ въ слѣдующемъ: усадебной земли 1395 кв. саж., полевой 7 дес. 165 кв. саж., итого—7 дес. 1560 кв. саж.; домъ, оцѣненный по страховой вѣдомости въ 200 р., клуны—170 р., кладовая—50 р. и 3 сарая 135 р. Семейство Власа Маліованнаго состоитъ изъ слѣдующихъ членовъ: его самого, жены, двухъ сыновей и одной дочери.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому собранію. Уѣздная Управа съ своей стороны, на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, полагала бы возможнымъ перечисленныя выше ходатайства удовлетворить, опредѣливъ размѣръ стипендіи по 400 р. каждую, а всего 1600 р.

№ 45-й.

Объ учрежденіи должностей запасныхъ: врача, фельдшера и фельдшерицы въ Винницкомъ уѣздѣ.

На учрежденіе должностей запаснаго врача, фельдшера и фельдшерицы-акушерки, Уѣздная Управа ходатайствуетъ предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, въ виду выяснившейся и давно назрѣвшей въ томъ необходимости. По закону какъ врачи, такъ фельдшера и фельдшерицы имѣютъ право пользоваться отпусками. Вслѣдствіе этого, когда приходится въ силу необходимости разрѣшать медицинскому персоналу отпуска, цѣлые врачебные участки остаются по мѣсяцу и болѣе безъ надлежащаго врачебнаго надзора, такъ какъ сосѣдніе врачъ, фельдшеръ и фельдшерица, завѣдуя извѣстнымъ райономъ, не могутъ своевременно посѣщать больныхъ другого участка. Тотъ же запасный медицинскій персоналъ могъ бы исполнить соотвѣтствующія обязанности не только во время отпусковъ постоянного состава медицинского персонала больницъ, но и въ случаѣ болѣзней послѣдняго; кромѣ того въ необходимыхъ случаяхъ тотъ же персоналъ можетъ быть командированъ для борьбы съ эпидеміями, которыя не прекращаются въ уѣздѣ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ, вызывая значительныя денежные ассигнованія на вознагражденіе въ усиленныхъ размѣрахъ приглашаемымъ временно врачамъ и студентамъ-медикамъ, причемъ часто не находится желающихъ, и населеніе страдаетъ отъ недостатка и несвоевременности въ подачѣ медицинской помощи въ моменты наибольшаго развитія эпидемій.

При этомъ Уѣздная Управа находить необходимымъ пояснить, что содержаніе запасному врачу устанавливается въ размѣрѣ 1500 р., потому что, какъ показали опытъ старыхъ земствъ, на должности запасныхъ врачей не идутъ съ меньшимъ вознагражденіемъ, въ виду, во-первыхъ, того, что обязанности такого врача вызываютъ постоянныя перемѣщенія его изъ одного мѣста въ другое, и, во-вторыхъ, вызываютъ излишніе расходы при постоянныхъ командировкахъ и неудобствахъ кочующей жизни.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Управа просить Земское Собраніе: 1) разрѣшить ей пригласить запаснаго врача, фельдшера и фельдшерицу-акушерку, учредивъ эти должности въ уѣздѣ и 2) ассигновать въ смѣту 1912 г. на содержаніе запасному врачу 1500 р. и квартирныя ему же—500 р., фельдшерицѣ-акушеркѣ 480 р. и квартирн.—100 р. и фельдшеру 420 р. и квартирныхъ ему же—100 р., назначивъ мѣстожительство имъ въ г. Винницѣ.

№ 46-й.

О командированіи учителей народныхъ школъ на временные курсы въ С.-Петербургъ.

Управою получено ходатайство Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ въ С.-Петербургѣ о командированіи учителей на открывающіеся въ іюнь 1912 г. курсы въ помѣщеніи Императорскаго С.-Петербургскаго Университета. Управа имѣетъ честь доложить Собранію это ходатайство въ подлинникъ (подлинникъ при дѣлахъ Управы).

По поводу доложеннаго ходатайства Комиссіи, Управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать слѣдующія соображенія. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ народной школѣ въ дѣлѣ постановки преподаванія учебныхъ предметовъ и воспитанія дѣтей первенствующее значеніе принадлежитъ учителю. Учитель—это душа школы.

Но чтобы стать умѣлымъ руководителемъ школы и съ пользою выполнить взятая на себя задачи, учитель долженъ обладать надлежащей педагогической подготовкой, разбираться въ сложныхъ вопросахъ формирова- нія и развитія личности ребенка; уровень его познаній долженъ сколько-

нибудь соотвѣтствовать господствующимъ въ данное время въ наукѣ воззрѣніямъ на природу вообще и на человѣка въ частности. Наблюдается ли это въ дѣйствительности?

Извѣстно, что учительскій персоналъ въ нашихъ школахъ не представляетъ какого-либо однообразія въ смыслѣ подготовленности къ руководству школою. Есть среди учителей преданные своему дѣлу, болѣе или менѣе интеллигентные съ надлежащею подготовкою; но масса учителей оставляетъ въ этомъ отношеніи желать многого. Для нихъ является положительно необходимымъ освѣжить вынесенный ими изъ учебнаго заведенія запасъ знаній, пополнить пробѣлы, являющіеся неизбежнымъ результатомъ неудержимаго прогресса науки: считавшееся недавно безспорнымъ, сегодня сдается въ архивъ, какъ отсталое и вредное. Наконецъ, сама жизнь школы постоянно выдвигаетъ вопросы, относительно которыхъ возникаютъ споры и даются противоположныя заключенія. Въ виду этого Управа всецѣло поддерживаетъ обращенное къ нашему земству ходатайство Постоянной Комисіи о командированіи учителей на устраиваемые въ іюнь 1912 года курсы въ С.-Петербургѣ.

Управа признаетъ необходимымъ, чтобы земство, командируя учителей, оказало имъ матеріальную поддержку и для этой цѣли утвердило расходъ въ 500 р. За эту сумму можно было бы командировать пять учителей по такому разсчету, что 30 р. истрачиваются каждымъ на проѣздъ туда и обратно по билету 3-го класса, а остальные 70 руб. назначаются на содержаніе въ теченіе мѣсяца или 6 недѣль и на плату въ 10 р. за слушаніе лекцій. Для командировки можно было бы выбирать учителей по извѣстной очереди ежегодно по соглашенію съ Инспекторомъ народныхъ училищъ. Затѣмъ, Управа полагала бы целесообразнымъ войти Земскому Собранію съ ходатайствомъ въ Губернскую Управу о назначеніи изъ средствъ Губернскаго Земства пособія въ 100 р., по примѣру другихъ земствъ, Постоянной Комисіи по устройству курсовъ для народныхъ учителей. Какъ видно изъ отношенія Комисіи она нуждается въ поддержкѣ Земства въ виду предложеннаго ею открытія музея наглядныхъ пособій и бібліотеки на время курсовъ въ іюнь 1912 г.

Поэтому Управа предлагаетъ Собранію:

- 1) Войти въ Губернскую Управу съ ходатайствомъ о назначеніи изъ

сумму Губернскаго Земства пособия въ сто рублей Постоянной Комиссiи по устройству курсовъ въ Петербургѣ.

2) Утвердить расходъ въ 500 руб. на командировку учителей народныхъ школъ на временные курсы въ С.-Петербургѣ, устраиваемые постоянной Комиссiей въ июнѣ 1912 года.

3) Просить Училищный Совѣтъ избрать для указанной командировки изъ среды учителей пять человекъ по соглашенiю съ Уѣздной Земской Управой.

№ 47-й

Объ учрежденiи должности 3-й фельдшерицы-акушерки при Винницкой Уѣздной Земской Больницѣ и второго фельдшера при Гуцинецкой Земской Больницѣ.

Какъ извѣстно Уѣздному Земскому Собранию изъ другихъ докладовъ, Винницкая Уѣздная Земская больница со штатнымъ числомъ коекъ—75 въ дѣйствительности функционируетъ при 100—115.

При такомъ числѣ стационарныхъ больныхъ низшей медицинскiй персоналъ, состоящiй изъ 2-хъ фельдшеровъ и 2-хъ фельдшерицъ-акушеровъ работаетъ сверхъ силъ, что крайне вредно отражается и на ихъ здоровьѣ и на дѣлѣ, служа причиной частой смѣны этого персонала.

Непосильная работа для одного фельдшера наблюдается также въ Гуцинецкой земской больницѣ, гдѣ завѣдуетъ больницей и врачебнымъ участкомъ врачъ-женщина при одной фельдшерицѣ-акушеркѣ.

Находя необходимымъ упорядочить это дѣло и дать возможность медицинскому персоналу болѣе правильно исполнять свои служебныя обязанности, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ дополнить штатъ служащихъ Винницкой больницы—одной фельдшерицей-акушеркой, а Гуцинецкой больницы—однимъ фельдшеромъ.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранию, Уѣздная Управа просить:

- 1) Учредить должности: 3-й фельдшерницы-акушерки при Винницкой Уѣздной Земской больницѣ и 2-го фельдшера при Гущинецкой больницѣ и
- 2) Увеличить ассигнованіе по § VII смѣты расходовъ на 960 руб., считая 480 р. жалованья фельдшерницѣ-акушеркѣ и 420 руб. жалованья фельдшеру и 60 р. на наемъ квартиры послѣднему.

№ 48-й.

О выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1-го января 1912 г.

На основаніи ст. 754 Положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ, завѣдывающіе военно-конскими участками и помощники къ нимъ избираются на трехлѣтній срокъ, изъ мѣстныхъ обывателей: въ уѣздахъ—Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ, а въ городахъ—Городскою Думою. Избранныя лица утверждаются Губернаторомъ.

До настоящаго времени кромѣ 11 завѣдывающихъ военно-конскими участками состояло: 11 кандидатовъ къ нимъ, 11 первыхъ помощниковъ и 11 кандидатовъ къ нимъ; вторыми же помощниками состояли полостные старшины.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранию. Уѣздная Управа просить произвести выборы лицъ на вышепоименованныя должности. При этомъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе Собранія списокъ кандидатовъ на эти должности.

СПИСОКЪ

лицъ, могущихъ быть избранными на должности завѣдывающихъ военно-конскими участками, ихъ помощниковъ и кандидатовъ къ нимъ по Винницкому уѣзду на 3-хлѣтіе съ 1 января 1912 г.

№ № военно-конск. участковъ 1.	Званія, имена, отчества и фамиліи завѣдывающихъ военно-конскими участками, помощниковъ и кандидатовъ 2.	ПРИМѢЧАНІЕ 3.
По Винницкому уѣзду 1-й Винницкій	Дворянинъ Здиславъ Адольфовичъ Гордзіевскій Крестьянинъ Николай Павловичъ Закревскій Мѣщанинъ Владиславъ Ксаверіевичъ Уминскій Мѣщанинъ Николай Ивановичъ Крестина Мѣщанинъ Иванъ Ивановичъ Рутковскій Мѣщанинъ Владимиръ Юліановичъ Шепельскій	Состоитъ завѣдующимъ Состоитъ кандидатомъ къ завѣд. Состоитъ первымъ помощн. завѣд. Состоитъ кандидатъ къ перв. пом. зав. Второй помощникъ завѣд. Кандидатъ къ нему
2-й военно-конскій участокъ Стрижавской волости	Мѣщанинъ Александръ Львовичъ Бѣлявскій Мѣщанинъ Александръ Болеславовичъ Каанъ	Состоитъ завѣдующ. Кандидатъ къ нему

3-й военно-конск. участокъ Гавришовск. волость	Дворянинъ Валеріанъ Николаевичъ Гржибовскій . . .	Первый пом. завѣд.
	Отставной фельдфебель Петръ Антоновичъ Чайкувъ . . .	Состоитъ кандидатъ къ перв. пом. зав.
	Мѣстный Старшина . . .	Состоитъ вторымъ пом. завѣд.
	Дворянинъ Михаилъ Михайловичъ Менцинскій . . .	Состоитъ завѣд. уч.
	Мѣщанинъ Николай Дементьевичъ Рыбаченко . . .	Кандидатъ къ нему
	Крестьянинъ Андрей Николаевичъ Сидоренко . . .	Состоитъ пер. пом. завѣд.
4-й военно-конск. участокъ Юзвинская волость	Крестьянинъ Александръ Ильичъ Андрущенко . . .	Кандидатъ къ нему
	Мѣстный Волостной Старшина . . .	Второй пом. завѣд.
	Дворянинъ Василій Антоновичъ Чижевичъ . . .	Состоитъ завѣд. уч.
	Дворянинъ Владиславъ Эразмовичъ Фальборкъ . . .	Состоитъ канд. къ завѣд. уч.
	Личный Гражданинъ Иванъ Михайловичъ Лобатынскій . . .	Состоитъ перв. пом. завѣд.
5-й военно-конск. участокъ Тыровская волость	Почетный гражданинъ Мефодій Константиновичъ Радашевичъ	Кандидатъ къ пер. пом. завѣд.
	Мѣстный Волостной Старшина . . .	Состоитъ вторымъ пом. завѣд.
	Дворянинъ Оскаръ Андреевичъ фонъ-Эрпъ . . .	Состоитъ зав. уч.
	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Вейнъ . . .	Сост. пом. зав. уч.

6-й военно-конск. участокъ Калиновская волость	Крестьянинъ Михаилъ Бонавен- туровичъ Тышевичъ	Перв. пом. завѣд.
	Крестьянинъ Игнатій Викентье- вичъ Кукруза	Кандидатъ къ нему
	Мѣстный волостной Старшина	Состоитъ втор. пом. зав. уч.
	Дворянинъ Флоръ Васильевичъ Яворовскій	Состоитъ зав. участ.
	Отставн. капит. Казиміръ Анто- новичъ Домбровскій	Кандит. къ зав. уч.
	Отставн. прапорщ. Антонъ-Гера- нимъ Станиславовичъ Бѣльскій	Первый пом. зав.
	Дворянинъ Владиміръ Феликсо- вичъ Яновскій	Состоитъ кандит. къ перв. пом.
7-й военно-конск. участокъ Бранловская волость	Мѣстный волостной Старшина	Состоитъ втор. пом. завѣд. участ.
	Дворянинъ Изавъ Сигизмунде- вичъ Урбанскій	Состоитъ завѣд. уч.
	Дворянинъ Евстафій Евстафіе- вичъ Ивановскій	Состоитъ канд. къ завѣд. уч.
	Дворянинъ Емельянъ Григорьевичъ Токаревскій	Перв. пом. зав. уч.
	Мѣщанинъ Леонидъ Григорьевичъ Девляшевскій	Сост. канд. къ пер. пом. зав.
8-й военно-конск. участокъ Пиковская волость	Мѣстный волостной Старшина	Сост. втор. пом. зав.
	Дворянинъ Кондрать Антоновичъ Руссо	Состоитъ зав. участ.
	Дворянинъ Сигизмундъ Ивано- вичъ Хояновичъ	Кандидатъ къ нему
	Дворянинъ Брониславъ Титовичъ Чайковскій	Перв. пом. зав. уч.

9-й военно-конск. участок Станиславчик- ская волость	Крестьянинъ Иванъ Карповичъ Бѣлецкій	Канд. къ пер. пом. зав. участ.
	Мѣстный волостной Старшина .	Сост. втор. пом. зав. уч.
	Титулярный Совѣтникъ Николай Васильевичъ Стамеровъ .	Состоитъ зав. уч.
	Кандидатъ Правъ Михаилъ Ев- меніевичъ Василевскій .	Сост. канд. къ зав. уч.
	Дворянинъ Иванъ Ромуальдовичъ Пржикуцкій	Перв. пом. зав. уч.
	Дворянинъ Яковъ Августиновичъ Рокицкій	Кандидатъ къ нему
10-й военно-конск. участок Люблинецкая волость	Мѣстный волостной Старшина .	Состоитъ вторымъ пом. зав. уч.
	Мѣщанинъ Казиміръ Феодоровичъ Житкевичъ	Состоитъ завѣд. уч.
	Крестьянинъ Авксентій Трофимо- вичъ Мусатовъ	Сост. кандидат. къ зав. уч.
	Гражданинъ Владимиръ Филип- повичъ Люблинецкій	Первый пом. зав. уч.
11-й военно-конск. участок Острожецкая волость	Крестьянинъ с. Малыхъ Кутыщъ Никонъ Семеновичъ Загирный	Сост. канд. къ пер. пом. зав. участ.
	Мѣстный волостной Старшина .	Сост. втор. пом. зав. уч.
	Дворянинъ Сигизмундъ Людвиго- вичъ Пеньковскій	Завѣдывающ. участ.
	Корнетъ запаса кавалеріи Францъ Леоповичъ Вайткевичъ .	Состоитъ канд. къ зав. уч.
	Дворянинъ Иванъ Казимировичъ Пеньковскій	Пер. пом. зав. уч.
	Сынъ отставного штабсъ-капитана Казимиръ Мечиславовичъ Осткевичъ-Рудницкій .	Сост. канд. къ пер. пом. зав. участ.
Мѣстный волостной Старшина .	Сост. втор. пом. зав. уч.	

№ 49-й

Объ избраніи представителя отъ Уѣзднаго Земства въ составъ Подольскаго Губернскаго Комитета виноградарства и винодѣлія.

Департаментъ Земледѣлія, отношеніемъ отъ 31 августа 1911 года за № 40334 увѣдомилъ Подольскаго Губернатора, что распоряженіемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ учрежденъ съ 21 апрѣля текущаго года въ Подольской губерніи Комитетъ виноградарства и винодѣлія и, что въ составъ Комитета должны войти представители отъ Уѣздныхъ Земствъ, по одному отъ cadaго.

Докладывая объ этомъ, велѣдствіе предложенія Губернатора отъ 29 сентября за № 3770, Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ произвести выборы представителя въ названный Комитетъ.

№ 50-й

Объ учрежденіи должности фельдшерицы-акушерки въ м. Юзвинѣ Сутискаго врачебнаго участка Винницкаго уѣзда.

Сутискій врачебный участокъ, находящійся почти въ центрѣ Тывровекіи волости, обслуживаетъ какъ Тывровскую, такъ и Юзвинскую волости.

Населеніе Юзвинской волости, будучи отдѣлено отъ земской больницы разстояніемъ въ 30 вер. лишено возможности получать своевременно медицинскую помощь и наблюдаются случаи, что населеніе этой волости, и именно населеніе ближайшихъ къ городу Винницѣ селъ, обращается за амбулаторною медицинскою помощью въ Винницкую Уѣздную Земскую больницу, и безъ того обремененную массой работы подачей амбулаторной помощи какъ населенію Винницкаго же врачебнаго участка, такъ и населенію г. Винницы.

Въ виду этого Управа находитъ необходимымъ учредить новую должность фельдшерицы-акушерки въ м. Юзвинѣ при фельдшерскомъ пунктѣ.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранию, Уѣздная Управа просить: 1) учредить должность фельдшерницы-акушерки въ м. Юзвинѣ и 2) увеличить ассигнованіе по VII расходной смѣты на 560 руб., считая 480 рублей жалованья этой фельдшерницѣ и 80 рублей на наемъ квартиры ей же.

№ 51-й

Къ проекту смѣты расходовъ по § VII „Содержаніе врачамъ, фельдшерницамъ-акушеркамъ и повивальнымъ бабкамъ.“

Въ настоящее время въ уѣздѣ состоитъ:

1) 9 врачей, получающихъ штатнаго содержанія 11600 р., 2200 р. квартирныя и 2100 р. добавочнаго содержанія за выслугу первыхъ пяти лѣтъ, согласно постановленія Подольскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, отъ 1 сентября 1904 года.

2) 17 фельдшеровъ, получающихъ штатнаго содержанія 5340 руб., добавочнаго жалованья, на основаніи штатовъ 1899 г.—360 р. добавочнаго содержанія за выслугу 5 лѣтъ—630 руб. и квартирныхъ 60 р.

3) 6 фельдшерницъ-акушеровъ, получающихъ штатнаго содержанія —2880 р. и добавочнаго за выслугу 5—лѣтъ 120 р. и

4) 2 повивальныя бабки, получающія штатнаго содержанія 600 руб., добавочнаго за выслугу 5 лѣтъ—75 р., а всего на содержаніе медицинскаго персонала расходуетея—25965 руб.

Въ проектѣ смѣты расходовъ на 1912 годъ на содержаніе медицинскаго персонала Уѣздною Управою внесено 35690 р., т. е. болѣе на 9725 р. Увеличеніе это вызывается учрежденіемъ новыхъ должностей врачей, фельдшеровъ и фельдшерницъ-акушеровъ, объ учрежденіи которыхъ Управа ходитъ

тайствуетъ докладами своими за № № 2, 25, 35, 45, 47 и 50, увеличеніемъ содержанія врачу Винницкой Уѣздной Земской больницы (Завѣдующему этой больницей) внесеніемъ въ смѣту одинаковаго оклада для фельдшеровъ и фельдшерницъ-акушеровъ, для первыхъ по 420 руб. и для вторыхъ по 480 руб. Последнее объясняется тѣмъ, что въ теченіе смѣтнаго года какъ фельдшера, не оковчившіе школу, съ меньшимъ окладомъ содержанія (300 и 360 руб.), такъ и повивальныя бабки могутъ уволиться или быть уволены, и на мѣста ихъ могутъ быть приглашены школьные фельдшера и фельдшерницы-акушерки.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію на благоусмотрѣніе.

Приложеніе № 1 къ докладу Управы № 51.

СОДЕРЖАНІЕ ВРАЧАМЪ.

Старшему врачу Винницкой Уѣздной больницы	2000 руб.
Двумъ врачамъ этой же больницы	2400 „
Старшему врачу Жмеринской гинекологической больницы	2000 „
Второму врачу этой же больницы	1200 „
Врачамъ Жмеринской, Пиковской, Сутинской и Гушинецкой участковыхъ больницъ	4800 „
Санитарному врачу	1200 „
Запасному врачу	1500 „
Квартирныя врачамъ: одному Жмеринской гинекологической больницы, Жмеринской участковой, тремъ Винницкой, запасному и санитарному врачамъ (по 500 руб.)	3500 „

Добавочное содержаніе за пятилѣтнюю службу, согласно постановленію Подольскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, отъ 1-го сентября 1904 г., Винницкой больницы:

Л. И. Малиновскому	300 „
В. С. Горчицкому	300 „
К. Р. Новинскому	300 „

Жмеринской гинекологической больницы:

М. П. Заринскому 300 руб.

В. С. Руссову 300 „

Жмеринской участк. больницы:

М. А. Царюку 300 „

Пиковской . В. А. Добровольскому 300 „

Всего 20700 руб.

Приложение № 2 къ докладу Управы № 51.

СОДЕРЖАНИЕ ФЕЛЬДШЕРАМЪ:

При Винницкой больницѣ	. 2 по 420 р.	—840 р
„ Пиковской „	. 1 „ 420 р.	—420 р.
„ Сутисской „	. 1 „ 420 р.	—420 р.
„ Гуцинецкой „	. 2 „ 420 р.	—840 р.
При Жмеринской гинекол. бол.	1 „ 420 р.	—420 р.
При Жмеринской участ. бол.	1 „ 420 р.	—420 р.
Запасному фельдшеру	. 1 „ 420 р.	—420 р.
Квартирные втор. фельд. Вин-		
ницкой и Гуцинецкой больн.	2 „ 60 р.	—120 р.

Въ волостяхъ (участковымъ)

Гавришовской	420 руб.
Стрижавской	420 „
Браиловской	420 „
Калиновской	420 „

Люлинецкой	420 руб.
Осторожецкой	420 „
Пиковской	420 „
Станиславческой	420 „
Тывровской	420 „
Юзвинской	420 „

Добавочное содержаніе, на основаніи постановленія
Губернскаго Комитета 1 сентября 1904 г.

Михаилу Селиванову	75 руб.
Михаилу Грицьку	75 „
Льву Лесику	75 „
Севастьяну Грушко	75 „
Платону Иванову	105 „
Якову Бунецкому	75 „
Іустину Захарчишину	75 „
Никифору Гуралю	75 „
Андрею Полину	75 „
Григорію Комарницкому	75 „
А. Козлинскому	75 „

Всего 8955 руб.

Приложение № 3 къ докладу Управы № 51.

СОДЕРЖАНИЕ ФЕЛЬДШЕРИЦАМЪ-АКУШЕРКАМЪ.

При проект. къ открытію въ м. Браиловѣ дѣтской больницы имени Тайн. Сов. В. С. Судылкового	1 по 480 р.—	480 р.
При Вишняцкой больницы	3 по 480	—1440 р.
„ Сутисской	1 по 480	— 480 р.
„ Гушинецкой	1 по 480	— 480 р.
„ Жмеринскій гинекологической	2 по 480	— 960 р.
„ Жмеринской участковой	2 по 480	— 960 р.
„ Пиковской	1 по 480	— 480 р.
Юзвинскаго пункта	1 по 480 р.—	480 р.
Квартирные фельдшерицѣ Юзвинскаго пункта		80 р.
Добавочное содержаніе на основаніи постановленія Губернскаго Комитета 1-го сентября 1904 года:		
Пововальной бабкѣ Наталіи Головановой		75 руб.
Фельдшерицѣ-акушеркѣ М. Терлецкой		120 „
		<hr/>
		Итого 6035 руб.

Приложение № 4 къ докладу Управы № 51.

СПИСОКЪ.

земскихъ медицинскихъ врачей, фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушеровъ, ко-
имъ на основаніи постановленія Губернскаго комитета отъ 1-го сентября
1904 года слѣдуетъ 25% прибавки къ жалованью.

Наименованіе боль- ницъ, врачебныхъ участковъ, волостей и фельдшерскихъ пунк- товъ.	ИМЕНА, ОТЧЕСТВА и ФАМИЛИИ.	Съ какого времени создать на медици- ской службѣ въ По- дольской губ.	Сумма 25% прибав- ки.	
			РУБ.	К.
	В р а ч и:			
Винницкая б.	Л. И. Малиновскій	5 января 1906 г.	300	—
	С. Горчицкій	13 Юля 1905 г.	300	—
	К. Новинскій	5 ноября 1905 г.	300	—
Жмеринская б.	М. П. Заринскій	31 октября 1888 г.	300	—
	В. С. Руссевъ	3 октября 1905 г.	300	—
Жмеринская уч. Пиковская уч.	М. А. Царюкъ	23 мая 1899 г.	300	—
	В. А. Добровольскій	23 іюня 1904 г.	300	—
	Ф е л ь д ш е р а:			
Пиковская б.	А. Ковалинскій	8 февраля 1880 г.	75	—
Гущинецкая б.	С. Грушко	2 сентября 1896 г.	75	—
Браиловская	П. Ивановъ	2 марта 1894 г.	105	—
Люлинецкая	Я. Буецкій	29 марта 1894 г.	75	—
Острожецкая	І. О. Захарчишинъ	12 августа 1882 г.	75	—
Стрижавская	М. Селивановъ	24 октября 1895 г.	75	—
Калишовская	Г. Комарницкій	6 октября 1906 г.	75	—
Гавришовская	М. Грицькъ	29 марта 1906 г.	75	—
Сутисская б.	П. Гураль	9 августа 1906 г.	75	—
Жмеринская	А. Полинъ	7 декабря 1905 г.	75	—
Юзвинская	Л. Лесикъ	13 марта 1897 г.	75	—
	Фельдшерицы-Аку- шерки и Повиваль- ныя Бавки:			
Винницкая б. Пиковская б.	М. Терлецкая	8 декабря 1906 г.	120	—
	Н. Голованова	29 ноября 1905 г.	75	—
		Всего .	3150	—

№ 52-й

**Объ ассигнованіи кредита на расходы по предупрежденію и прекращенію
эпидемическихъ болѣзней.**

Въ Винницкомъ уѣздѣ послѣднихъ нѣсколько лѣтъ существуютъ эпидемическія болѣзни (скарлатинъ, дифтеритъ, дизентерія и тифъ), на борьбу съ которыми по уѣзду расходуются крупныя суммы, а именно: въ 1909 г.— 6485 р., въ 1910 г. около 6000 р. и съ начала текущаго года по сіе время свыше 3000 р., не считая расходовъ по выпискѣ сыворотокъ, за которыя рассчитывалась Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства.

Подольская Губернская Управа въ циркулярѣ отъ 4 августа с. г. за № 3078 говоритъ, что Начальникъ Края, предложеніемъ отъ 14 іюля с. г. за № 7757 указываетъ на возрастающее за послѣднее время число тифозныхъ заболѣваній въ Подольской губерніи и появленіе новыхъ очаговъ эпидеміи, и что обстоятельство это даетъ основаніе предполагать, что принимаемая земскими органами мѣры борьбы съ эпидеміей недостаточны, вслѣдствіе чего онѣ и не достигаютъ цѣли, и что вообще на борьбу съ тифомъ въ губерніи удѣляется мало вниманія со стороны учреждений, къ которымъ относится охраненіе народнаго здоровья.

Имѣя въ виду, что эпидеміи въ уѣздѣ не прекращаются, Уѣздная Управа, докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, проситъ ассигновать по смѣтѣ на 1912 г. на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней 3000 р., а именно: на покупку дезинфекціонныхъ средствъ, на улучшеніе питанія тифознымъ больнымъ, на приглашеніе эпидемическихъ фельдшеровъ, сидѣлокъ и т. п. Изъ этой суммы Управа полагала бы отнести на счетъ Уѣзднаго Земскаго Сбора 1000 р., а остальныя 2000 р.—на счетъ Губернскаго Земскаго Сбора.

№ 53-й

По вопросу о выдачѣ открытаго листа на бесплатное или платное взиманіе земскихъ лошадей уѣздному наблюдателю церковно-приходскихъ школь свящ. Д. А. Акатнову.

Въ Винницкую Уѣздную Управу поступило ходатайство Уѣзднаго наблюдателя свящ. Д. Акатнова о выдачѣ ему открытаго листа на бесплатное, а въ случаѣ невозможности бесплатнаго, то платное взиманіе земскихъ лошадей.

Въ уставѣ о Земскихъ повинностяхъ, гдѣ подробно перечислены всѣ должностныя лица, которымъ на основаніи Закона представляется право бесплатныхъ разъѣздовъ по дѣламъ службы на земскихъ лошадяхъ, должность наблюдателя церковно-приходскихъ школь не упомянута. При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что на служебные разъѣзды имъ отпускаются особые кредиты изъ Епархіальныхъ Училищныхъ суммъ.

Хотя платное пользованіе земскими лошадьми встрѣчается затрудненіе въ силу того, что наблюдается большой разгонъ лошадей лицами уже имѣющими на то право, но наблюдатель часто бываетъ поставленъ въ такое положеніе, когда другихъ лошадей, кромѣ почтовыхъ, достать нельзя.

Докладывая объ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство уѣзднаго наблюдателя свящ. Д. Акатнова удовлетворить выдачей ему открытаго листа на взиманіе одной пары лошадей за плату прогоновъ.

№ 54-й

Объ ассигнованіи 2000 р. въ пособіе на содержаніе въ 1912 году 8-го педагогическаго класса при Винницкой Женской Гимназіи.

Бывшей Винницкой Уѣздной Управой по дѣламъ земскаго хозяйства передано въ Уѣздную Земскую Управу отзывъ Управляющаго Винницкой женской гимназіей отъ 14 іюня 1911 г. за № 676, слѣдующаго содержания: „Подольская Губернская Управа по дѣламъ земскаго хозяйства отношеніемъ отъ 12-го октября 1910 г. за № 1432 увѣдомила меня, что ходатайство Винницкаго Уѣзднаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства

объ ассигнованіи 2000 р. въ пособіе на содержаніе въ 1911 г. 8-го педагогическаго класса при Винницкой женской гимназіи Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ отклонено. Вслѣдствіе этого содержаніе 8-го класса въ 1910—1911 учебномъ году съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа было принято на счетъ специальныхъ средствъ гимназіи и 8-й классъ закончилъ первый годъ своего существованія, выпустивъ 15 ученицъ, получившихъ званіе домашнихъ наставницъ и вполне подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности.

Въ настоящее время отъ г. Попечителя Учебнаго Округа получены мною запросы, будетъ ли ассигновано Земствомъ обѣщанное пособіе въ 2000 р. на 1912 годъ съ предупрежденіемъ, что если пособія не послѣдуетъ, то 8-й классъ будетъ закрытъ. Такъ какъ ученицы Винницкой женской гимназіи, окончивая 7-й классъ, уже имѣютъ званіе домашней учительницы и цѣлью открытія 8-го класса служило исключительно лишь желаніе дать вполне подготовленныхъ для педагогической дѣятельности учительницъ сельскихъ школъ Подольской губерніи, то я полагаю, что въ дальнѣйшемъ существованіи 8-го класса при Винницкой женской гимназіи должно быть заинтересовано больше всего Подольское Земство, а потому честь имѣю покорнѣе просить Винницкую Уѣздную Управу по дѣламъ земскаго хозяйства сообщить мнѣ, можно ли надѣяться на ассигнованіе земствомъ пособія на содержаніе 8-го класса въ 1912 г. «.

По этому вопросу Уѣздная Управа по дѣламъ земскаго хозяйства, ликвидируя свои дѣла, сообщила Управляющему гимназіей, что по вопросу о пособіи она опредѣленнаго ничего сказать не можетъ и вопросъ этотъ рѣшить будущее выборное Земство.

Винницкій Уѣздный Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства, возбуждая въ 1910 г. ходатайство о пособіи въ 2000 р. указывалъ, главнымъ образомъ, на то, что: 1) надобность въ кадрѣ подготовленныхъ хорошихъ учительницъ далеко не миновалъ, и 2) что субсидія эта не будетъ субсидіей для средней школы, а напротивъ того, деньги эти будутъ затрачены исключительно только для надобностей народной школы, т. к. именно эта школа приобретаетъ хорошихъ учительницъ.

Губернскій же Комитетъ нашелъ, что ходатайство это не подлежитъ удовлетворенію, т. к. согласно п. 10 ст. 2 Положенія 2-го апрѣля 1903 г.

и разъясненія Министерства Внутренних Дѣлъ, субсидированіе среднихъ учебныхъ заведеній не входитъ въ число обязанностей земства, т. е. Земскаго Управленія, управляемаго по указанному положенію, Справка: Въ ст. 2 Пол. о Губ. и Уѣздн. Земск. Учр. между прочимъ сказано, что къ предметамъ вѣдомства Земскихъ Учрежденій принадлежатъ п. 10 попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія и установленное закономъ участіе въ завѣдываніи содержимыхъ на счетъ земства школами и другими учебными заведеніями. О томъ, вправѣ ли земство субсидировать тѣ или иныя учебныя заведенія, ни въ законѣ, ни въ послѣдовавшихъ разъясненіяхъ Прав. Сената, ничего не говорится; практика же земствъ центральной Россіи издавна широко пользуется этимъ правомъ въ отношеніи ко всѣмъ учебнымъ заведеніямъ какъ частными, такъ и правительственными.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа полагала бы въ виду недостатка учителей при введеніи всеобщаго обученія. признать поддержку педагогическаго класса при Винницкой женской гимназій желательной и внести на этотъ предметъ въ смѣту 2000 р.

№ 55-й

По смѣтѣ на 1912 годъ расходовъ по народному образованію на церковно-приходскія школы.

Въ 1911 г. по смѣтѣ на церковно-приходскія школы земствомъ было отпущено 31728 р. 30 к. (Свят. Синодомъ отпущено всего 2470 р. 20 к. и частными лицами 914 р. 25 к.), т. е. болѣе 90% всего расхода на церковно-приходскія школы несетъ земство. Между тѣмъ, Министерство Народнаго Просвѣщенія, устранвая свои училища, даетъ на каждую школу по 360 р. жалованья учителю и 30 р. законоучителю, оставляя за земствомъ лишь расходы хозяйственные, какъ-то отопленіе, освѣщеніе, учебныя пособія и проч. (въ среднемъ около 260 р. на школьный комплектъ), т. е. земство несетъ лишь расходовъ въ размѣрѣ 38%. Конечно, при такой разницѣ пособія отъ казны страдаетъ и дѣло просвѣщенія въ церковно-приходскихъ школахъ. Есть школы, гдѣ до сихъ поръ учителя получаютъ по 150 р. годового жалованья, а помощники ихъ и того меньше. Нельзя при такихъ условіяхъ и требовать хорошаго обученія. Земство дѣлаетъ, что

можетъ: поддерживаетъ церковно-приходскія школы больше чѣмъ министерскія, отпускаетъ до 300 р. въ среднемъ на школу, но изъ этого прока не будетъ, пока Вѣдомство Святѣйшаго Синода не поддержитъ само своихъ школъ. Вся надежда на осуществленіе къ 1 января 1912 г. проекта всеобщаго обученія, при коемъ всѣ церковно-приходскія школы, попавшія въ школьную сѣть, получаютъ отъ казны столько же, сколько получаютъ и министерскія училища. А до тѣхъ поръ Земство не можетъ давать больше того, что оно даетъ, ибо, давая въ одинаковомъ размѣрѣ на школу церковно-приходскую или министерскую, въ первомъ случаѣ—оно на ту же школу ничего не получаетъ отъ казны добавочно, а во второмъ—получаетъ болѣе чѣмъ еще столько же, и, слѣдовательно имѣетъ возможность обставить школу вдвое лучше. Тѣ села, гдѣ еще совсѣмъ недавно были устроены Вѣдомствомъ Святѣйш. Синода новыя школы, обращаются въ земство съ просьбой о постройкѣ у нихъ министерскихъ народныхъ училищъ, такъ какъ сами видятъ, что нищенски обставленные школы пользы не принесутъ, между тѣмъ, какъ на министерскія училища выдаютъ пособія какъ на содержаніе школъ, такъ и на школьное строительство.

А потому влѣдствіе всѣхъ выше сказанныхъ соображеній, Винницкая Уѣздная Управа полагаетъ сохранить въ смѣтѣ на 1912 г. по содержанію церковно-приходскихъ школъ прежнюю сумму въ 31728 р. 30 к. впредь до утвержденія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія школьной сѣти по Винницкому Уѣзду, когда на нужды тѣхъ же школъ будетъ отпущено по закону 47580 р. (на 122 комплекта по 380 р.).

№ 56-й.

По введенію всеобщаго начальнаго обученія въ Винницкомъ уѣздѣ и открытію новыхъ народныхъ училищъ въ 1912 году.

26 сентября 1910 года Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства принятъ докладъ № 167 по введенію всеобщаго начальнаго обученія въ Подольской губерніи въ 20-лѣтній срокъ, начиная съ 1911 г., причемъ за эти 20 лѣтъ предположено открывать ежегодно по 11 новыхъ школъ, а всего 220 школъ.

Въ виду неутвержденія еще Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія представленной вмѣстѣ съ этимъ докладомъ школьной сѣти казной еще не выдаются соотвѣтствующія ассигновки, какъ на предположенныя къ открытію народныя училища М. Н. П., такъ и на церковно-приходскія школы, уже существующія и внесенныя въ школьную сѣть, которыя теперь содержатся почти исключительно на средства одного земства (отъ земства получаютъ 31698 р. и отъ Святѣйшаго Синода лишь 2470 р.).

Съ утвержденіемъ школьной сѣти существующія церковно-приходскія школы должны будутъ получать отъ казны ежегоднаго пособія по 390 р. на школу (360 на жалованье учителю и 30 р. законоучителю) и такимъ образомъ казна будетъ выдавать ежегоднаго пособія Винницкому Земству на церковно-приходскія школы въ размѣрѣ 47580 р., а нынѣшняя ассигновка земства, какъ добавочная, будетъ идти исключительно на хозяйственныя нужды школъ (отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, учебныя пособія и проч.), что въ среднемъ на каждую школу выйдетъ по 260 р.

Неутвержденіе школьной сѣти происходитъ, очевидно, потому, что согласно проекту новаго закона о всеобщемъ обученіи, прошедшаго чрезъ Государственную Думу и поступившаго въ Государственный Советъ, проектируется ввести всеобщее обученіе не въ 20-лѣтній срокъ, какъ предполагало Подольское Земство, а въ 10-лѣтній, начиная съ 1 января 1912 года, а потому Винницкому Уѣздному Земству для полученія необходимаго содержанія на школы, а также пособій и ссудъ

отъ казны на школьное строительство, подлежитъ теперь же пересоставить школьную сѣть и представить таковую на утверждение Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Выгода этого пересоставленія сѣти заключается еще въ томъ, что при постановленіи Губернскаго Комитета о введеніи всеобщаго обученія не принимался въ соображеніе законъ 22 іюня 1909 г. о выдачѣ ссудъ на школьное строительство, а весь финансовый планъ всеобщаго обученія основывался на томъ, что на школьное строительство испрашивалось лишь пособіе отъ казны въ $\frac{1}{2}$ размѣрѣ стоимости школьнаго зданія (т. е. 2000 р.), а остальная $\frac{1}{2}$ (2000 р.) вносилась въ смѣту наличными деньгами. Между тѣмъ законъ 22 іюня 1909 г. предоставляетъ на школьное строительство, кромѣ пособія въ $\frac{1}{2}$ размѣрѣ стоимости школьнаго зданія, выдавать ссуды на ту же надобность по 3⁰/₀ годовыхъ на 20 лѣтъ въ размѣрѣ до $\frac{4}{5}$ всей стоимости зданія, считая въ этомъ числѣ и казенное пособіе. Такимъ образомъ на долю земства выпадаетъ при стоимости кирпичнаго школьнаго зданія въ 4000 р., ассигновывать наличными деньгами на постройку каждой школы $\frac{1}{5}$ строительной стоимости, т. е. 800 р., остальные 2000 р. будутъ получаться, какъ пособіе отъ казны, а 1200 р. ($\frac{4}{5}$ — $\frac{1}{2}$, т. е. 3200 р. — 2000 р.) будутъ выдаваться казною въ ссуду по 3⁰/₀, т. е. земству придется уплачивать ежегодно 0⁰/₀ за каждую школу 36 р. въ первый годъ и все меньше и меньше, по мѣрѣ возврата ссуды, и погашать ежегодно $\frac{1}{20}$ ссуды, т. е. 60 р. въ годъ.

Представляя при семъ Винницкому Уѣздному Земскому Собранію пересоставленную школьную сѣть на основаніи послѣднихъ данныхъ и финансовый планъ къ таковой, Винницкая Земская Управа докладываетъ:

Всѣхъ населенныхъ пунктовъ въ уѣздѣ имѣется 168 (изъ нихъ въ 18 пунктахъ школъ совершенно не имѣется);

число всѣхъ жителей—212331;

дѣтей школьнаго возраста (8, 9, 10 и 11 лѣтъ)—19113.

Число школъ имѣется слѣдующее:

59 Министерскихъ Народныхъ училищъ по числу

комплектовъ

105 церковно-приходскихъ школъ по числу комплектовъ	122	
а ВСЕГО	207	комплектовъ

Учащихся имѣется въ настоящее время:

въ Министерскихъ училищахъ	4401
въ церковно-приходскихъ школахъ	5744
а ВСЕГО	10145

При введеніи всеобщаго обученія учащихся должно быть:

въ Министерскихъ училищахъ	15200
въ церковно-приходскихъ школахъ	6100
а ВСЕГО	21300

А слѣдовательно для дѣтей, оставленныхъ за бортомъ школы, необходимо еще открыть 220 комплектовъ, считая на каждый комплектъ, т. е. на 1 учителя, по 50 ч.

Такимъ образомъ, чтобы сдѣлать грамотность общедоступной для всего населенія въ теченіе 10 лѣтъ, нужно открывать ежегодно по 22 комплекта. Предпочтительнѣе будетъ открывать сразу 2-комплектныя народныя училища, такъ какъ курсы народныхъ училищъ теперь мало-по-малу переходятъ съ 3-лѣтняго въ 4-лѣтній, и 2 учителямъ при школъ въ 2 комплекта легче будетъ заниматься съ дѣтьми 2 отдѣленій каждому, чѣмъ одному съ 4 отдѣленіями разныхъ возрастовъ.

Въ случаѣ утвержденія Земскимъ Собраніемъ представляемаго плана всеобщаго обученія Винницкая Земская Управа предлагаетъ открыть въ 1-ю очередь въ 1912 году нижеслѣдующія школы:

1. Въ Браиловской волости—
въ с. Людавкѣ 2 компл. (дѣт. шк. возр. 198, учит. 50, остается внѣ школы—148).
(по волости недостаетъ комплектовъ—19).

2. Въ Гавришевской волости—
въ с. Лугѣ-Мелешковской 2 компл.
(по возрасту недостаетъ комплектовъ 18).
(дѣти школьн. возраста 166,
учит. 100, остается въ школы—66).

3. Въ Калиновской волости—
въ с. Черепашинцахъ . . . 2 компл.
(по волости недостаетъ комплектовъ—24).
(дѣт. шк. возр. 338, учит.
100, остается въ школы—238).

4. Въ Люлинецкой волости—
въ с. Глинскѣ 2 компл.
(по волости недостаетъ комплектовъ 24).
(дѣтей шк. возраста 246,
учит. 42, остается въ школы—204).

5. Въ Острожецкой волости—
въ с. Лознахъ 2 компл.
(по волости не достаетъ комплектовъ 14).
(дѣт. шк. возр. 157, учит.
50, остается въ школы—107).

6. Въ Пиковской волости, въ
с. Забужьѣ 2 компл.
(по волости недостаетъ 33 комплекта).
(дѣт. шк. возраста 172, нѣтъ
никакой школы).

7. Въ Станиславчикской волости—въ с. Псковцахъ . 2 компл.
(дѣтей школьн. возраста 299,
учится 100, остается въ школы—199).

Въ м. Станиславчикѣ 1 компл.
(по волости не достаетъ 20 комплектовъ).
(дѣт. шк. возр. 437, учит. 100,
остается въ школы—337).

8) Въ Стрижавской волости—
въ с. Хуторахъ-Мизяковскихъ 2 компл. (дѣт. шк. возр. 281, учит.
(по волости недостасть 20 ком- 150, остается внѣ шко-
плектовъ). лы—131).

9. Въ Тывровской волости—
въ с. Борсковѣ 2 компл. (дѣт. шк. возр. 187, нѣтъ
никакой школы).

Въ с. Курникахъ . . . 1 компл. (дѣт. шк. возр. 66, нѣтъ ни-
(по волости недостасть 29 ком- какой школы).
плектовъ).

10. Въ Юзвинской волости—
въ пос. Гнивани 2 компл. (дѣт. шк. возр. 131, учит.
50, остается внѣ шко-
лы—81).

Кромѣ того, въ виду ходатайства крестьянскихъ обществъ с.с. Луки-Мелешковской, Черепашинецъ, Глинска, Мизяковскихъ Хуторовъ, Носковецъ, Станиславчика и учителей поселка Гнивани, Земскому Собранию слѣдуетъ возбудить ходатайство предъ М. Н. П. о преобразованіи въ этихъ мѣстахъ одноклассныхъ училищъ, имѣющихъ при добавленіи новыхъ комплектовъ полныхъ 3 комплекта и получающихъ такимъ образомъ на свое содержаніе 2100 руб., въ 2-хъ комплектныхъ, содержаніе коихъ обходится столько же, т. е. земству не придется уже докладывать къ этому особаго кредита.

Докладывая о вышеозначенномъ, Уѣздная Земская Управа просить:

1) Прилагаемый планъ введенія всеобщаго обученія утвердить.

2) Ассигновать по смѣтѣ 1912 года упадающую на Земство долю расхода въ суммѣ 25212 р.

и 3) Уполномочить Управу на псходатайствованіе остальной суммы изъ средствъ Министерства.

Приложение № 1, къ докладу № 56.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАНЪ

введенія всеобщаго обученія въ Винницкомъ уѣздѣ:

Годъ.	Число комплек- товъ.	На стро- ительныя ну- жды въ раз- мѣръ $\frac{1}{5}$ сто- имости зда- нiя, т. е. 800 руб. на комплектъ.	3 0/0 отъ занятаго капитала въ 1200 р. на комплектъ.	Выплата $\frac{1}{20}$ занятаго капитала въ 1200 р., по 60 р. въ годъ съ каждаго зда- нiя.	Содержанiе новыхъ учи- лицъ и вто- рыхъ ком- плектовъ при существую- щихъ учили- щахъ по 310 р. въ годъ.	ИТОГО весь расходъ на новыя училища.
1912 г.	22	17600	792	—	6820	25212
1913 г.	22	17600	1544.40	1320	13640	34104.40
1914 г.	22	17600	2257.20	2640	20460	42957.20
1915 г.	22	17600	2930.40	3960	27280	51770.40
1916 г.	22	17600	3564	5280	34100	60544
1917 г.	22	17600	4158	6600	40920	69278
1918 г.	22	17600	4712.40	7920	47740	77972.40
1919 г.	22	17600	5227.20	9240	54560	86627.20
1920 г.	22	17600	5702.40	10560	61380	95242.40
1921 г.	22	17600	6138	11880	68200	104018
1922 г.	—	—	5742	13200	68200	87142
1923 г.	—	—	5346	13200	68200	86746
1924 г.	—	—	4950	13200	68200	86350
1925 г.	—	—	4554	13200	68200	85954
1926 г.	—	—	4158	13200	68200	85558
1927 г.	—	—	3762	13200	68200	85162
1928 г.	—	—	3366	13200	68200	84766
1929 г.	—	—	2970	13200	68200	84370

Годъ.	Число комплектовъ.	На строительныя нужды въ размѣръ $\frac{1}{5}$ стоимости зданія, т. е. 800 руб. на комплектъ.	3 0/0 отъ занятаго капитала въ 1200 р. на комплектъ.	Выплата $\frac{1}{20}$ занятаго капитала въ 1200 р., по 60 р. въ годъ съ каждаго зданія.	Содержаніе новыхъ училищъ и вторыхъ комплектовъ при существующихъ училищахъ по 310 р. въ годъ.	ИТОГО весь расходъ на новыя училища.
1930 г.	—	—	2574	13200	68200	83974
1931 г.	—	—	2178	13200	68200	83578
1932 г.	—	—	1782	13200	68200	83182
1933 г.	—	—	1425.60	11880	68200	81505.60
1934 г.	—	—	1108.80	10560	68200	79868.80
1935 г.	—	—	831.60	9240	68200	78271.60
1936 г.	—	—	594	7920	68200	76714
1937 г.	—	—	396	6600	68200	75196
1938 г.	—	—	237.60	5280	68200	73717
1939 г.	—	—	118.80	3960	68200	72278.80
1940 г.	—	—	39.60	2640	68200	70879.60
1941 г.	—	—	—	1320	68200	69520

Примѣчаніе. При составленіи сѣти приростъ населенія не принимался въ расчетъ, какъ это сдѣлано въ всей Россіи согласно указанію М. Н. П. Послѣ 10 лѣтъ существованія сѣти, когда по финансовому плану расходъ на школьное строительство значительно уменьшится, будетъ внесена соотвѣтствующая поправка.

№ 57-й.

По открытію ремесленныхъ классовъ при двухклассныхъ народныхъ училищахъ
въ Гнивани и Потокахъ.

Въ 1908 году Подольскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства возбудилъ вопросъ передъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи ремесленныхъ классовъ при нѣкоторыхъ 2-хъ классныхъ народныхъ училищахъ. Въ настоящемъ году получено, наконецъ, разрѣшеніе Министерства на открытіе такихъ классовъ по одному въ каждомъ уѣздѣ.

Винницкимъ Уѣзднымъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ первую очередь было намѣчено Гниванское народное училище, для котораго мѣстный землевладѣлецъ Ф. І. Ярошинскій даритъ земству участокъ земли съ новымъ зданіемъ и, кромѣ того, жертвуетъ одновременно 2000 р.

Расходы Земства по устройству ремесленныхъ отдѣленій сравнительно не велики, т. к. казна обыкновенно даетъ въ этихъ случаяхъ одновременно 2500 р. на постройку и 2400 р. на оборудованіе, а ежегодно ассигнуется на содержаніе 1900 р., требуя отъ земства всего 600 рублей.

Въ виду этого Земская Управа, находя, что ремесленное образованіе въ Винницкомъ Уѣздѣ совершенно отсутствуетъ, и признавая неоспоримую пользу такого, предлагаетъ съ своей стороны подвинуть это дѣло еще на одинъ шагъ и ассигновать въ смѣту 1912 года, кромѣ 600 р., ассигнуемыхъ въ этомъ году на Гниванское училище, еще 600 р. на содержаніе такихъ же ремесленныхъ классовъ при 2-хъ классномъ народномъ училищѣ въ селѣ Потокахъ, гдѣ имѣется хорошее помѣщеніе, освободившееся послѣ перевода оттуда учительской семинаріи въ г. Винницу.

При этомъ слѣдуетъ возбудить объ открытіи классовъ соответствующее ходатайство передъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Что же касается ходатайствъ сельскихъ обществъ Мизяговскихъ Хуторовъ и Глинска объ открытіи у нихъ таковыхъ же ремесленныхъ классовъ, на что они постановленіемъ сходовъ ассигнуютъ на это особыя деньги, то виду того, что предполагающіяся въ этихъ селахъ къ открытію новыхъ народныхъ училищъ еще не начинались строиться, дѣло это слѣдуетъ отложить до будущаго года, когда будутъ готовы новыя зданія и тогда можно будетъ просить пособія отъ казны на ремесленные классы; во всякомъ случаѣ дѣло это слѣдуетъ имѣть въ виду въ ближайшемъ будущемъ.

№ 58-й.

О стипендіяхъ въ различныхъ училищахъ.

1. Подольское Земство четыре года тому назадъ открыло Потокскую, нынѣ переведенную въ Винницу, учительскую семинарію для подготовки учителей, которые будутъ столь необходимы при введеніи всеобщаго обученія. Въ этомъ году былъ первый выпускъ молодыхъ учителей, разошедшихся по всеѣмъ уѣздамъ. Ежегодно по Винницкому уѣзду будетъ въ среднемъ кончатъ по 3 человѣка, а за четыре года курса—12 чел. Такимъ образомъ Винницкому Земству интересно имѣть этихъ будущихъ учителей своими стипендіатами, тѣмъ болѣе, что воспитаніе въ этой семинаріи даетъ дорогу неспособнѣйшимъ крестьянскимъ мальчикамъ, такъ какъ конкурсъ въ семинаріи громадный и изъ 200 держащихъ экзаменъ поступаетъ лишь лучшихъ 40. Въ виду того, что Губернское Земство предполагаетъ отъ себя содержать 72 стипендіата (т. е. по 6 на уѣздъ), остальныхъ 6, въ среднемъ имѣющихся въ семинаріи, Уѣздному Земству слѣдовало бы принять на свой счетъ и выдавать имъ стипендіи по 100 руб. каждому, внося для этого въ земскую смѣту 600 руб.

2. Для подготовленія учителей въ церковно-приходскія школы, основана церковно-учительская семинарія въ Винницѣ для всей Подольской губерніи и церковно-учительская школа въ с. Сутисскахъ спеціально для Винницкаго уѣзда. Та и другая школа выпускаетъ ежегодно при 3-лѣтнемъ курсѣ до 20 учениковъ. Изъ Винницкой церковно-учи-

тельской семинаріи изъ состава 60 учениковъ на долю Винницкаго уѣзда приходится въ среднемъ 5 человѣкъ, которыхъ бы и слѣдовало поддержать Уѣздному Земству стипендіями по 100 р. каждому и ассигновать на это по смѣтѣ 500 р. (докл. № 22). Изъ Сутисской церковно-учительской школы большинство поступають учителями въ Винницкій уѣздъ, и слѣдовало-бы поддержать эту школу назначеніемъ туда стипендій по 60 р. каждая по числу имѣющихся волостей, т. е. 10, и внести на это дѣло—600 р.

Этимъ дана была возможность хотя $\frac{1}{6}$ части учениковъ изъ наиболѣе способныхъ идти по той дорогѣ, по которой по бѣдности большинство желающихъ идти не можетъ.

3. 10 лѣтъ существуетъ уже сельско-хозяйственная школа въ с. Гуменномъ на 45 учениковъ (15 человѣкъ въ классѣ), изъ которой вырабатываются агрономическіе старосты и просто болѣе знающіе хозяева и садовники. Подольское Земство имѣетъ въ этой школѣ 12 стипендій по 100 руб. для каждаго уѣзда, но Винницкому Земству интересно было бы имѣть еще по 1 стипендіи въ каждомъ классѣ для оказанія земледѣльческой помощи населенію, которое все больше и больше въ этомъ нуждается. А потому Управа предлагаетъ Земскому Собранію назначить еще изъ уѣздныхъ суммъ 3 стипендіи по 100 р., а всего внести въ смѣту на это дѣло 300 р.

№ 59-й.

Объ ассигнованіи 26300 рублей на нужды народныхъ училищъ въ 1912 году.

Общій расходъ по содержанію 85 комплектовъ народныхъ училищъ въ уѣздѣ выражается въ суммѣ 56133 р. 73., изъ коихъ 32886 р. отпускается Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, 1310 р. частными лицами и обществами, а 21937 р. 73 к. упадетъ на долю земства.

Съ принятіемъ школьной сѣти всеобщаго обученія на каждый комплектъ народнаго училища Министерство будетъ отпускать по 390 р. ежегодно, а такъ какъ содержаніе каждаго комплекта обходится въ среднемъ около 700 р., то значить на хозяйственныя нужды каждаго комплекта, будь то комплектъ однокласснаго или двухкласснаго училища,

отъ земства придется тратить по 310 р. Такимъ образомъ, принимая ту же норму содержанія и для народныхъ училищъ нынѣ существующихъ, на 85 комплектовъ на долю земства придется тратить ежегодно 26350 р., т. е. на 4412 р. 27 коп. больше прежняго.

Изъ этой суммы согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 5-го района Подольской губерніи необходимо къ первымъ получившимся отъ земства субсидіямъ добавить въ наступающемъ году на хозяйственныя нужды училищъ (преимущественно на отопленіе и мелкій ремонтъ): Браиловскаго—100 р., Калиновскаго—100 р., Селинскаго—100 р., Юзвинскаго—100 р., Янковскаго—50 р., Б-Острожецкаго—75 р., Будецкаго—50 р., Вишеньковскаго—87 р. 27 к., Ворошиловскаго—30 р., Гуменскаго—20 р., Зарванецкаго—70 р., Луко-Мелешковскаго—100 р., Мало-Бутыцанскаго—50 р., Медвѣжье-Ушскаго—60 р., Мизяко-Хуторскаго—50 р., Носковецкаго—100 р., Пилявскаго—50 р., Радовскаго—100 р., Станиславчикскаго I—10 р., Станиславчикскаго II—45 р., Тывровскаго—100 р., Хижинецкаго—50 р., Чернашинецкаго—100 р., Першнянскаго—50 р., и Широко-Гребельскаго—50 р., а всего—1697 р. 27 к.

Кромѣ того, согласно распоряженію г. попечителя учебнаго округа во всѣхъ начальныхъ училищахъ должно быть введено преподаваніе гимнастики и военнаго строя, съ отнесеніемъ потребнаго на это расхода на мѣстныя средства. Принимая во вниманіе, что въ 28 училищахъ такое преподаваніе уже ведется, а въ 31 не ведется за недостаткомъ средствъ, и принимая за норму жалованья, существующее въ другихъ училищахъ, 60 р. въ годъ, на все это потребуется 1860 р. считая, что съ введеніемъ всеобщаго обученія 30 р., уплачиваемыхъ нынѣ земствомъ законоучителямъ, какъ половину ихъ жалованья, будутъ приняты за счетъ казны (вмѣсто нынѣ отпускаемыхъ 30 р. отъ казны будутъ отпускаться 430 р.), у земства освободятся эти 30 р., которые могутъ пойти на $\frac{1}{2}$ жалованья учителямъ гимнастики, а потому въ смѣту дополнительныхъ расходовъ по существующимъ школамъ достаточно внести 930 р.

Кромѣ того, изъ ходатайствъ завѣдующихъ различными училищами по отзыву инспектора народныхъ училищъ заслуживаютъ вниманія, какъ

неотложные, слѣдующіе дополнительные расходы: Юзвинскому училищу—120 р. на покраску крыши, 60 р. на преподаваніе рукодѣлія и 36 р. добавочныхъ на прислугу; Якушинецкому училищу—200 р. на ремонтъ школы и покраску крыши; Щитко-Тененскому училищу—200 р. на замѣну негодной крыши новою черепицею; Б. Жмеринскому училищу—200 р. на ремонтъ половъ, оконъ и дверей; Медвѣжье-Ушскому училищу на ремонтъ оконъ дверей и покупку классной мебели—200 р., а всего на 1016 рублей.

Ходатайство строительной комиссіи 2-го Стрижавскаго училища о доассигнованіи на только что конченную постройку 500 р. согласно доклада № 29, слѣдовало бы, по мнѣнію Управы, удовлетворить изъ той же остаточной суммы.

Наконецъ, остальные ходатайства завѣдующихъ нѣкоторыми народными училищами о прибавкѣ денегъ на топливо, на коледцы, погреба, заборы и пр. слѣдовало бы провѣрить въ теченіе года членами Земской Управы и Училищнаго Совѣта и въ случаѣ неотложной надобности отпустить дополнительно необходимую сумму изъ имѣющихся еще остатковъ по этой статьѣ въ размѣрѣ 269 р., а также и другихъ остатковъ, могущихъ получиться при расходованіи по смѣтѣ на народныя училища, предоставивъ рѣшеніе этого вопроса Училищному Совѣту совмѣстно съ Земской Управой.

№ 60-й.

О внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 годъ 120 рублей для выдачи стипендіи Павлу Смялковскому.

Согласно ходатайству Винницкаго Уѣзднаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, отъ 20 іюня 1909 г., съ 1-го января 1910 г. выдается изъ земскихъ суммъ въ личную стипендію воспитанику Дедеркальской учительской семинаріи, сыну крестьянина с. Писаровки-Гулевецкой Павлу Смялковскому по 120 р. ежегодно.

Докладывая объ этомъ Уѣзному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ внести въ смѣту расходовъ на 1912 г. вышеуказанную сумму, для выдачи стипендіи Павлу Смялковскому.

№ 61-й.

По вопросу о принятіи участія въ содержаніи школы для глухонѣмыхъ въ гор. Кіевѣ.

Совѣтъ попечительства о глухонѣмыхъ Кіевского отдѣла отношеніемъ отъ 28 сентября 1911 г. за № 191, возбудилъ ходатайство о назначеніи школѣ глухонѣмыхъ ежегоднаго пособія, при чемъ сообщилъ, что школа эта, не получая ни откуда субсидій, очень нуждается въ средствахъ и не имѣетъ возможности удовлетворить даже части бѣдныхъ, желающихъ попасть въ нее. Ходатайства о принятіи въ школу поступаютъ со всѣхъ концовъ Россіи, но самый большій наплывъ прошеній бываетъ отъ лицъ, живущихъ въ районѣ Юго-Западнаго края, но за недостаткомъ въ школѣ средствъ, большинство изъ нихъ остаются безъ удовлетворенія.

Имѣя въ виду, что въ Винницкомъ уѣздѣ не мало найдется бѣдняковъ крестьянъ, имѣющихъ глухонѣмыхъ дѣтей, которыя, хотя и привыкли къ исполненію кой-какихъ обязанностей по домашнему хозяйству, все таки требуютъ тщательнаго за собой присмотра и опытныхъ руководителей, Уѣздная Управа полагала бы ходатайство Совѣта попечительства о глухонѣмыхъ удовлетворить, назначивъ ему пособіе по усмотрѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣзному Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

По ходатайству дворянина Рафаила Федоровича Еленева о принятіи въ вѣдѣніе земства плотины, находящейся во владѣніи жены его Любви Александровны, на дорогѣ между м. м. Калиновкой и Яновомъ.

На дорогѣ общаго пользованія между м. м. Калиновкой и Яновомъ, при с. Гущинцахъ, во владѣніи жены дворянина Рафаила Федоровича Еленева, имѣется плотина, которая находится въ неудобопроѣзжемъ видѣ и требуетъ капитальнаго дорого-стоющаго ремонта и технического надзора.

Въ виду этого, а также вслѣдствіе того, что по плотинѣ этой происходитъ большое движеніе въ недавно отстроенную земскую больницу, дворянинъ Рафаиль Федоровичъ Еленевъ возбудилъ ходатайство о принятіи упомянутой плотины въ вѣдѣніе земства, при чемъ по довѣренности жены обязуется предоставить земству безвозмездно необходимый для этого строительный матеріалъ въ видѣ гранитнаго камня и песку на мѣстѣ въ карьерахъ. По исчисленію земскаго Инженера на устройство въ с. Гущинцахъ плотины потребуется сумма въ 25538 р. 82 к.

СПРАВКА: Подольскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ засѣданіи своемъ 8 сентября 1908 г., при обсужденіи вопроса о переложеніи натуральной дорожной повинности на денежную, между прочимъ, принялъ слѣдующія правила: „всѣ дорожныя сооруженія, имѣющія большую цѣнность и обще-земское значеніе, принять въ вѣдѣніе земскаго Управленія. Содержаніе и ремонтъ всѣхъ земскихъ дорожныхъ сооруженій, какъ возведенныхъ уже, а равно и тѣхъ построенныхъ частными лицами сооруженій, которые будутъ приняты въ вѣдѣніе земства, лежитъ на обязанности Земскаго Управленія, а сельскія общества, города и частныя лица, владѣнія коихъ прилагаютъ къ этимъ сооруженіямъ, освобождаются отъ обязанности ихъ содержать и ремонтировать“.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

№ 63.

По вопросу о замощеніи двора Жмеринской Гинекологической больницы.

Дворъ Жмеринской гинекологической больницы не замощенъ, а по сему является крайне неудобнымъ для пользованія имъ, особенно во время распутицы.

Желая упорядочить дворъ и подъѣздъ къ главному корпусу этой больницы, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить ей произвести замощеніе двора указанной больницы, ассигновавъ на это, согласно исчисленію земскаго инженера и скидки въ 25⁰/₀ со смѣты, 1603 р. 20 к.

№ 64.

По вопросу о возмѣщеніи земскимъ врачамъ Винницкаго уѣзда расходовъ, вызываемыхъ явкой ихъ въ г. Винницу по дѣламъ службы.

Земскимъ врачамъ, какъ медицинскимъ, такъ и ветеринарнымъ для разъѣздовъ по участку по грунтовымъ дорогамъ предоставлено право пользоваться бесплатными почтовыми лошадыми. При вызовахъ же Управой врачей для обсужденія разныхъ вопросовъ по врачебно-санитарной части большинство изъ нихъ, какъ на примѣръ, врачи Жмеринскихъ, Пиковской, Гушинецкой и Сутисской больницъ, за дальностью разстоянія г. Винницы отъ ихъ мѣстожителства, не пользуется почтовыми лошадыми, а приѣзжаютъ по желѣзной дорогѣ на свой счетъ.

Поэтому Управа находитъ необходимымъ возмѣщать врачамъ, вызываемымъ въ уѣздный городъ по дѣламъ службы, расходы по проѣзду ихъ по желѣзной дорогѣ въ оба конца по стоимости билета 2-го класса, почему и внесла въ смѣту расходовъ на 1912 г. на эту надобность 300 руб.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа проситъ предположенія ея утвердить.

№ 65.

По вопросу о внесении въ смѣту расходовъ на 1912 годъ 6970 руб., полученныхъ заимообразно изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе до конца 1911 года личнаго состава управы и на усиленіе канцелярскихъ средствъ и на содержаніе окладныхъ столовъ.

По предложенію Подольской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства отъ 15 сентября 1911 г. за № 368 въ распоряженіе Уѣздной Управы переведено 6970 руб. на содержаніе до конца текущаго года личнаго состава Управы и на усиленіе канцелярскихъ средствъ, и на содержаніе окладныхъ столовъ.

Какъ выяснилось на сѣздѣ Г.г. представителей Уѣздныхъ и Губернскихъ земскихъ управъ въ г. Жмеринкѣ 27 сентября, деньги эти получены заимообразно изъ общихъ остатковъ Губернскаго Земскаго сбора и подлежатъ возвращенію.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе внести въ смѣту расходовъ на 1912 г. 6970 р., полученныхъ заимообразно на указаную выше надобность, для возврата по принадлежности.

№ 66.

По вопросу о внесении въ смѣту расходовъ необходимой суммы на устройство и оборудованіе сборныхъ пунктовъ и для расчета по перевозкѣ во время мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ.

Устройство и оборудованіе сборныхъ пунктовъ въ городахъ при объявленіи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о мобилизаціи, а также всѣ расходы по перевозкѣ запасныхъ нижнихъ чиновъ какъ по грунтовымъ, такъ и по желѣзнымъ дорогамъ относятся на счетъ земскихъ сборовъ.

Изъ дѣлъ б. Управы по дѣламъ земскаго хозяйства видно, что на оборудованіе сборнаго пункта необходимо 3919 р., а для расчета по рас-

ходамъ по перевозкѣ нижнихъ чиновъ на подводахъ и по желѣзнымъ дорогамъ необходимо 1348 р. 72 к.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе внести въ смѣту расходовъ на 1912 г. на указанную выше надобность 5267 р. 72 к.

№ 67.

О новыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ выполнению въ 1912 году за счетъ суммъ спеціального дорожного капитала.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вѣдомость дорожныхъ сооруженій, подлежащихъ къ выполнению по Винницкому уѣзду въ 1912 году за счетъ суммъ спеціального дорожного капитала.

В Ъ Д О М О С Т Ь.

№ № по порядку.	Наименованіе дорогъ и предположенныхъ на нихъ сооруженій.	Протяженіе сооруженій.		По технической смѣтѣ стоимость содержаній исчислена.	
		Длина.	Ширина	Руб.	Коп.
1	Устройство 8 переѣздныхъ мостиковъ на Калиновскомъ подъѣздомъ пути	—	—	646	89
2	Ремонтъ того-же пути	—	—	977	45
3	Устройство подзем. въ кюветѣ трубы на томъ-же пути	—	—	522	—
4	Капитальный ремонтъ мостиковъ на Немировъ—Винницкомъ под. пути	—	—	1098	79
5	Замощеніе грунтовой дороги возлѣ ст. Крыжановка	750	п. с.	10198	20
6	Замощеніе грунтовой дороги въ Жуковцахъ	260	2,1	2984	83

7	Замощеніе грунтовой дороги возлѣ м. Калиновки	150	п.с.	2038	65
8	Замощеніе плотины въ м. Станиславчикѣ	—	—	3545	12
9	Замощеніе грунтовой дороги „Тывровъ—Винница“	180	п.с.	2170	70
10	Замощеніе грунтовой дороги при м. Ворошиловкѣ	200	п.с.	2364	37
11	Замощеніе грунтовой дороги „Рыжавка—Браиловъ“	100	п.с.	1143	74
12	Замощеніе грунтовой дороги „Леляки—Жмеринка“	300	п.с.	3274	95
13	Замощеніе плотины у мельницы по дорогѣ изъ м. Станиславчика въ с. Дзяловъ	—	—	5234	66
14	Замощеніе въѣздовъ къ трубѣ на дорогѣ „м. Станиславчикъ—с. Малая-Жмеринка“	—	—	1795	14
15	Перемощеніе под. пути „Браиловъ—Браиловъ“	—	—	1990	11
16	Капитальный ремонтъ мостовой „Винница—Шереметка“ и устройство моста	—	—	258	69
17	Замоститъ дорогу и подъѣздъ къ Жмеринской сельской больницѣ	—	—	910	31
				41154—60	

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе уполномочить Управу войти съ соотвѣтствующими ходатайствами предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи Винницкому Земству изъ суммъ дорожнаго капитала 41154 руб. 60 к.

№ 68.

Объ исчисленіи кредитовъ на работы по улучшенію грунтовыхъ дорогъ и дорожныхъ на нихъ сооруженій.

Согласно постановленію Подольскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ Земскаго хозяйства отъ 8-го сентября 1908 г. всѣ грунтоваыя дороги перечислены въ проселочныя и исправное содержаніе ихъ отнесено къ обязан-

ностямъ владѣльцевъ, черезъ угодія которыхъ дороги эти пролегаютъ, причемъ по постановленію отъ того же числа Комитетъ, между прочимъ, принялъ слѣдующія правила: „всѣ дороги и дорожныя сооруженія, имѣющія большую цѣнность и обще-земское значеніе принять въ вѣдѣніе Земскаго Управленія. Содержаніе и ремонтъ всѣхъ земскихъ, дорожныхъ сооруженій, какъ возведенныхъ уже, а равно и тѣхъ, построенныхъ частными лицами сооруженій, которыя будутъ приняты въ вѣдѣніе Земства, лежитъ на обязанности Земскаго Управленія. Общества, города и частныя лица, владѣнія коихъ прилегаютъ къ этимъ сооруженіямъ, освобождаются отъ обязанности ихъ содержать и ремонтировать.

Въ силу такого постановленія Уѣздная Управа въ 1912 г. предполагаетъ произвести въ первую очередь слѣдующія работы на грунтовыхъ дорогахъ изъ суммъ Уѣзднаго земскаго сбора.

- | | |
|--|---------------|
| 1) замостить грунтовую дорогу „Б. Жмеринка“-„М. Жмеринка“ | 1702 р. 68 к. |
| 2) замостить грунтовую дорогу при м. Браиловѣ въ г. Литинѣ отъ существующей земской мостовой . | 2730 р. 49 к. |
| 3) замостить грунтовую дорогу при м. Яновѣ при въѣздѣ въ м. Калиновку | 1322 р. 07 к. |
| 4) замостить 125 с. п. м. Станиславчикъ на сумму . | 1301 р. 34 к. |
| 5) замостить грунтовую дорогу „Винница-Тяжиловъ“ 120 с. | 1301 р. 82 к. |
| 6) замостить топкія мѣста на грунтовой дорогѣ „Винница-Гнивань“ | 334 р. 17 к. |
| 7) замостить грунтовую дорогу с. Б. Жмеринка-г. Жмеринка“ 150 п. с. | 1446 р. 98 к. |
| 8) устроить деревянный мостъ отверстіемъ I п. с. черезъ р. Желтую при д. Михалевкѣ | 237 р. 80 к. |
| 9) произвести ремонтъ моста въ с. Б.-Острожкѣ | 184 р. 11 к. |
| Итого 10561 р. 46 к. | |

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе ассигновать по смѣтѣ 1912 года, на улучшеніе грунтовыхъ дорогъ, сумму 10561 р. 46 к.

Объ исчисленіи кредитовъ на мелочный ремонтъ въ 1912 году существующихъ подъѣздныхъ путей и сооружений на нихъ, а также на содержаніе технического персонала.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить ниже сего на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія вѣдомость суммамъ, несходимымъ на ремонтъ и содержаніе въ 1912 году, существующихъ подъѣздныхъ путей и сооружений на нихъ.

Наименованіе путей.	Протяженіе пути.	Число.			Сумма необходимая на содержан.			Ремонтъ путей и соору- женій.			
		Десятниковъ	СТОРОЖ.			Десятниковъ	СТОРОЖ.			Р.	К.
			1 разряда	2 разряда	3 разряда		1 разряда	2 разряда	3 разряда		
„Жмеринка—больница“	1,5в.	1	1	2	3	600	216	360	432	124	4
„Жмеринка—Станислав- чикъ“	2,47в.									222	29
„Жмеринка—Жмеринка“	5,19в.									471	97
„Винница—вокзалъ“	2,39в.	1	1	1	1	600	216	180	144	258	58
„Винница—Литин.“ шоссе	1,966									908	32
„Немировъ—Винница“ мостовая	4,464									5025	79
„Немировъ—Винница“ шоссе	8,88	1	1	5	1	600	216	900	144	971	29
„Немировъ—Винница“ мостовая.	0,67										
„Гнивань—Вороши- ловка“ шоссе	3,50	1	—	1	1	600	—	180	144	255	76
„Калиновскій“	5,0044.	1	1	2	2	600	216	360	144	17	12
„Браиловъ—Браиловъ“	2,96	См. жм ери нск іе п.п.				0,642	0,30	0,721	1 в.	13	91
„Браиловъ—Юзвинъ“	0,642	13	47								
„Браиловъ—Жмеринка“	0,30	42	41								
„Шершни—Сутиски“	0,721	—	—	—	—	—	—	—	—	132	50
„Тывровскій“	1 в.									132	50
Яновскій деревянный мостъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8927	18
Винницкіе желѣзные мосты	—									8927	18
Итого						3000	864	1980	1008	8927	18
Общіе расходы							6852				
Жалованіе и разъѣзды Инженеру							2800				
„ „ „ технику							1200				
							10852				
							19779—18				

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Земская Управа просить Собрание ассигновать по смѣтѣ 1912 года, на жалованье и разъѣзды инженера и техника 4000 р. изъ уѣздныхъ средствъ и уполномочить возбудить соответствующее ходатайство предъ губ. земствомъ объ ассигнованіи 15779 руб. 18 к. изъ дорожнаго капитала на мелочный ремонтъ путей и содержаніе низшаго технического персонала согласно настоящему разсчету.

№ 70.

Объ учрежденіи экономическаго совѣта при Винницкой уѣздной земской управѣ.

Расширеніе и все большее осложненіе экономической дѣятельности Винницкаго Земства вызываетъ необходимость въ учрежденіи при Управѣ особаго совѣщательнаго органа для разрѣшенія многочисленныхъ экономическихъ вопросовъ, требующихъ спеціальныхъ знаній. Для того, чтобы дѣятельность земства для поднятія производительности труда и благосостоянія всего уѣзда могла отвѣчать дѣйствительнымъ экономическимъ нуждамъ, Земская Управа должна находиться въ курсѣ всѣхъ нарождающихся реальныхъ потребностей разныхъ слоевъ мѣстнаго населенія. А для этого ей необходимо имѣть близкое соприкосновеніе съ самыми различными категоріями мѣстныхъ же свѣдующихъ людей, непосредственно работающихъ въ данной сферѣ. Въ настоящее время, когда сама жизнь поставила предъ нашимъ земствомъ такія неотложныя задачи, какъ: организацію мелкаго земскаго кредита, насажденіе кооперативовъ, широкую постановку помощи агрономической, развитіе кустарныхъ промысловъ и т. д.,—необходимость въ спеціальному центральномъ органѣ, вѣдающимъ всѣ эти функціи ощущается особенно чувствительно. Такимъ центральнымъ органомъ можетъ быть экономическій совѣтъ, сьорганизованный по образцу совѣтовъ другихъ земствъ. Это—органъ совѣщательнаго характера при Управѣ. Составъ его долженъ носить возможно болѣе разнообразный характеръ, долженъ отражать всю экономическую жизнь уѣзда. А потому членами совѣта должны состоять:

1. Всѣ Члены Управы, а также нѣсколько лицъ по выбору земскаго Собранія.

2. Представители спеціальныхъ знаній, т. е. агрономы, ветеринарные врачи, инструкторы по разнымъ областямъ сельскаго хозяйства и статистики.

3. Въ засѣданіе совѣта должны быть приглашены еще представители отдъ всѣхъ кооперативовъ уѣзда, т. е. сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ и потребительскихъ обществъ.

Наконецъ, въ 4-хъ, въ засѣданія совѣта могутъ быть приглашаемы всѣ вообще лица, способныя своими знаніями и опытомъ помочь наиболѣе правильному рѣшенію текущихъ экономическихъ вопросовъ.

Лишь при такомъ совмѣстномъ коллективномъ обсужденіи экономическихъ мѣропріятій земства, самыя насущныя нужды населенія въ данной области могутъ быть удовлетворены наиболѣе полно и правильно.

Въ виду вышеизложеннаго, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію учредить при управѣ центральный совѣщательный органъ по экономическимъ вопросамъ, т. е. **ЭКОНОМИЧЕСКІЙ СОВѢТЬ**, установивъ его составъ согласно предложенію настоящаго доклада.

№ 71.

Объ утвержденіи въ званіи попечителей земскихъ больницъ уѣзда указанныхъ въ докладѣ лицъ.

Въ виду значительныхъ матеріальныхъ услугъ, оказанныхъ земству при постройкѣ собственныхъ больничныхъ зданій въ м. Пиковѣ и въ селахъ Гущинцахъ и Сутисскахъ, Попечителемъ Пиковской больницы земство просила состоять бывшаго землевладѣльца того мѣстечка, нынѣ покойнаго А. С. Сафонова, а затѣмъ его наслѣдника П. С. Толстого, въ с. Гущинцахъ мѣстную землевладѣлицу Л. А. Еленову и въ с. Сутисскахъ графа Д. Ф. Гейдена.

Принимая во вниманіе, что какъ при постройкѣ Жмеринской гинекологической лѣчебницы, такъ и при постройкѣ открытой въ прошломъ

году, новой участковой Жмеринской земской больницы имени графини Де-Шуазель, графъ Д. Ф. Гейденъ содѣйствовалъ возникновенію этихъ больницъ не только своими матеріальными средствами, но и вложилъ въ это дѣло не мало инициативы, личнаго труда и заботы; далѣе, что инициатива постройки въ г. Винницѣ уѣздной земской больницы въ память столѣтія со дня рожденія великаго русскаго хирурга и педагога Н. И. Пирогова принадлежитъ тоже графу Д. Ф. Гейдену, который принялъ на себя трудъ по сбору пожертвованій по всероссійской подпискѣ на эту больницу, постройка которой предположена весной будущаго года, Управа полагаетъ просить графа Д. Ф. Гейдена принять на себя званіе Попечителя какъ обѣихъ вышеупомянутыхъ больницъ въ г. Жмеринкѣ, такъ и предположенной къ постройкѣ больницы въ г. Винницѣ имени Н. И. Пирогова.

Попечительницей же земской больницы въ с. Сутискахъ просить быть графиню Е. М. Гейденъ въ виду того, что, какъ вся обширная территорія этой больницы, такъ и ея главный корпусъ, квартира врача и другія постройки подарены земству графомъ Д. Ф. Гейденомъ, такъ и потому, что графиня Е. М. Гейденъ съ момента возникновенія этой больницы оказываетъ ей постоянное свое просвѣщенное вниманіе, моральную и матеріальную поддержку.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа проситъ Собраніе, во вниманіе къ столь крупнымъ заслугамъ вышеупомянутыхъ лицъ на пользу земства и населенія уѣзда, выразить этимъ лицамъ искреннюю благодарность и проситъ ихъ принять на себя званіе попечителей вышеупомянутыхъ земскихъ больницъ соотвѣтственно указаніямъ настоящаго доклада.

№ 72

По вопросу о возмѣщеніи изъ суммъ губернскаго Земскаго сбора расходовъ за лѣченіе въ земскихъ больницахъ Винницкаго уѣзда стационарныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ Подольской губерніи.

По даннымъ отчета Подольской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства по врачебной части за 1909 г. (стр. 110 табл. 8) значитса,

что въ земскихъ больницахъ Винницкаго уѣзда въ отчетномъ году состояло стационарныхъ больныхъ: жителей уѣзда 1357, жителей другихъ уѣздовъ Подольской губерніи—761 и жителей другихъ губерній 551 человекъ. Такимъ образомъ уже въ 1909 году въ больницахъ уѣзда пользовались госпитальнымъ леченіемъ на счетъ уѣзднаго земскаго сбора около 50% больныхъ другихъ уѣздовъ и другихъ губерній.

Съ 1909 года и по настоящее время процентъ такихъ неуѣздныхъ больныхъ все увеличивается и по даннымъ за послѣднее время, а именно: съ 1 января по 1 октября сего года сталъ для уѣзда угрожающимъ: такъ по Винницкой уѣздной земской больницѣ число такихъ больныхъ выразилось въ 54%, по Жмеринской участковой больницѣ въ 60%, а по Жмеринской гинекологической лечебницѣ, которая по постановленію 1-го чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія перешла въ вѣдѣніе уѣзднаго земства,—около 70%.

Такъ какъ общее содержаніе одного больнаго въ больницахъ Винницкаго уѣзда обходится около 200 р. въ годъ, то содержаніе 24 больныхъ (70 % изъ 35 коекъ) по Жмеринской гинекологической больницѣ обойдется уѣзду въ 4800 р., 20 больныхъ (60% изъ 32 коекъ) по Жмеринской участковой больницѣ въ 4000 р. и, наконецъ, 54 больныхъ (54% изъ 100 коекъ) по Винницкой уѣздной больницѣ—въ 10800 р., а всего въ 19600 р.

Расчетъ этотъ Управа находитъ минимальнымъ, во 1-хъ потому, что, при исчисленіи госпитальныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ изъ шести больницъ въ Винницкомъ уѣздѣ приняты лишь данныя 3-хъ больницъ, гдѣ процентъ такихъ чужихъ больныхъ не менѣе 50%, а, во 2-хъ, потому, что при опредѣленіи общей стоимости содержанія одного больнаго въ больницахъ Винницкаго уѣзда не приняты еще расходы единовременные по оборудованію каждой лишней кровати и ежегодные—на возобновленіе инвентаря и бѣлья.

Естественно, что расходъ въ 20000 р. на госпитальное леченіе больныхъ другихъ уѣздовъ Подольской губерніи и другихъ губерній, является уже совершенно непосильнымъ и несправедливымъ для одного уѣзда и долженъ быть возмѣщенъ Винницкому уѣзду за счетъ губернскаго земскаго сбора.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ поручить ей возбудить соответствующее ходатайство предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ губернскаго земскаго сбора 20000 р. въ пособіе уѣзду за лѣченіе стационарныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ и губерній въ земскихъ больницахъ Винницкаго уѣзда.

№ 73.

По врачебной части со смѣтой расходовъ на 1912 годъ на общее содержаніе больныхъ въ земскихъ больницахъ, на содержаніе фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ и на расходы по покупкѣ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ.

Смѣтныя предположенія Уѣздной Управы на содержаніе стационарныхъ больныхъ въ 1912 году опредѣлены въ суммѣ 61059 р. 85 к., болѣе противъ смѣты 1910 г. на 17347 р. 53 к.

По отдѣльнымъ больницамъ превышенія расходовъ выражаются въ слѣдующемъ:

1) по Винницкой Уѣздной больницѣ, какъ показываетъ прилагаемая при этомъ таблица № 1, по смѣтѣ 1910 г. было израсходовано на содержаніе 90 больныхъ 19786 р. 30 к., на 1912 годъ испрашивается на содержаніе ста больныхъ 24757 р. 60 к., при чемъ изъ этой суммы необходимо исключить всѣ **единовременные расходы**, а именно: а) на оборудованіе вновь добавленныхъ 25 штатныхъ коекъ по 100 р.—2500 р.; б) на приобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ болѣе 1910 г. на 191 р. 45 к.; в) на пополненіе запаса недостающаго бѣлья на 375 р., и т о г о на 3066 р. 45 к., остальная сумма перерасхода упадетъ: а) на расходы по пищевому довольствію больныхъ и прислуги сверхъ смѣты 1910 г. на 1100 р.; б) на жалованье прислуги—393 р. 67 к.; в) на приобрѣтеніе денатурированнаго спирта 135 р. 86. к.; г) на ремонтъ посуды, мебели, мойку бѣлья и др. мелочные расходы—362 р. и друг.; такимъ образомъ, общій дополнительный расходъ по этой больницѣ въ 1912 году выражается въ 4971 р. 30 к.

2) По Гущинецкой больницѣ, какъ видно изъ той же таблицы, ассигновано въ 1910 году на общее содержаніе 20 больныхъ всего 3747 р., испрашивается по смѣтѣ на 1912 годъ—5981 р., т. е. болѣе на 2234 р. Главныя статьи перерасхода упадаютъ на продовольствіе больныхъ и прислуги около 530 р. вслѣдствіе общаго повышенія цѣнъ на жизненные продукты и необходимаго увеличенія числа прислуги; затѣмъ на очистку выгребныхъ ямъ—около ста рублей и на жалованье добавочной прислуги—107 р.; затѣмъ испрашивается **единовременный** расходъ на хирургическіе инструменты и дезинфекціонную камеру, которыхъ въ эту новую больницу не было до сихъ поръ приобрѣтено, на сумму 1300 р. и, кромѣ того, новый расходъ на страховку этой больницы около ста рублей.

3) По Сутисской больницѣ ассигновано въ 1910 г.—3593 р. 06 к., испрашивается по смѣтѣ 1912 г. 5192 р., болѣе на 1598 р. 94 к.; изъ этой суммы испрашивается **единовременно**: а) на оборудованіе трехъ новыхъ добавочныхъ коекъ по 100 р.—всего—300 р. и б) на пополненіе хирургическихъ инструментовъ—160 р., остальная сумма 1138 р. 94 к. расхода противъ 1910 г. вызывается перерасходомъ на пищевое довольствіе больныхъ и прислуги вслѣдствіе повышенія цѣнъ на всѣ жизненные продукты, на необходимость увеличенія штата прислуги и увеличенія жалованья этой прислугѣ, повышенія цѣнъ на дрова и др. предметы и, наконецъ, на страховку зданій больницы около ста рублей, каковой расходъ до 1912 г. производила Подольская Губернская Управа.

4) По Жмеринской гинекологической больницѣ: въ 1910 г. было ассигновано на содержаніе этой больницы 9155 р. 30 к., испрашивается по смѣтѣ 1912 г. 12024 р. 50 к.,—болѣе на 2869 р. 20 к.; изъ этого **единовременно** испрашивается: на пополненіе бѣлья до 4-хъ комплектовъ на кровать (всего на 35 кроватей), такъ какъ опытъ показалъ, что трехъ смѣнъ бѣлья на кровать въ этой спеціально женской (гинекол.-акушер.) больницѣ совершенно недостаточно,—всего—1062 р.—на приобрѣтеніе новой кухонной посуды—75 р., на покупку новыхъ хирургическихъ инструментовъ, перегоннаго куба и т. п. 238 р. 40 к., на ремонтъ и точку хирургическихъ инструментовъ 50 р., на покупку катка для бѣлья 50 р., итого на **единовременныя** нужды—1475 р. 40 к., новое ассигнованіе ис-

прашивается въ жалованье смотрителю больницы (см. докладъ Управы №.....) 300 р. и на страховку зданій—100 р., остальной перерасходъ упадетъ на увеличеніе пищевого довольствія больныхъ и прислуги по тѣмъ же общимъ причинамъ, на которыя было указано по другимъ больницамъ, и на другіе хозяйственные расходы, вызываемые дѣйствительной потребностью.

5) По **Жмеринской участковой больницѣ**: въ 1910 г. израсходовано въ теченіи первыхъ 10 мѣсяцевъ ея существованія при 15 штатныхъ кроватяхъ всего 3747 р. 16 к. По смѣтѣ на 1912 г. испрашивается на содержаніе 30 кроватей (въ дѣйствительности съ 1 января по 1 сентября с./г. въ больницѣ этой содержалось въ среднемъ ежедневно 31 $\frac{2}{3}$ больныхъ)—7634 р. 75 к.

Въ суммѣ этой имѣются слѣдующіе совершенно новые расходы а) 1020 р. на оборудованіе 10 новыхъ дополнительныхъ кроватей, б) 300 р. въ жалованье вновь учреждаемой должности смотрителя этой больницы (общаго для обѣихъ земскихъ больницъ г. Жмеринки); в) 300 руб., по расчету 15 р. на кровать, всего на 20 кроватей на пополненіе инвентаря и запаса бѣлья прежнихъ лѣтъ (на эту больницу ассигнуется въ первый разъ); остальное же увеличеніе расходовъ объясняется увеличеніемъ штатнаго числа кроватей съ 20 до 30.

и б) По **Пиковской больницѣ**: въ 1910 г. израсходовано 3683 р. 60 к. испрашивается по смѣтѣ 1912 года 5470 р., въ томъ числѣ на **единовременныя** нужды: на дезинфекціонную камеру 1000 р., на хирургическіе инструменты 60 р.; кромѣ того 100 р. на страховку зданій больницы. Всѣ остальные расходы, превышающіе такіе же въ 1910 г.,—на пищевое довольствіе, жалованье прислугѣ, отопленіе и т. п. вызываются дѣйствительно существующими цѣнами на пищевые продукты, топливо и рабочія руки.

Изъ приложенія № 2 видно, что на покупку медикаментовъ и перевязочнаго матеріала по всѣмъ больницамъ и фельдшерскимъ пунктамъ въ 1910 г. израсходовано 11595 р. 46 к., по смѣтѣ же на 1912 годъ испрашивается 18800 р., т. е. болѣе на 7204 р. 54 к., по дѣйствительной потребности. Такой крупный перерасходъ на медикаменты замѣчается изъ-го

ду-въ-годъ и получается всецѣло отъ увеличенія дѣятельности, какъ госпитальной, такъ и амбулаторной.

Наконецъ, содержаніе 10 фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ уѣзда въ 1910 году выразилось въ суммѣ 1000 р. собственно на наемъ, отопленіе и освѣщеніе зданій для этихъ пунктовъ по сто рублей на каждый. Но при такомъ незначительномъ ассигнованіи пункты эти влачатъ жалкое существованіе и ютятся въ сырыхъ и холодныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ зачастую въ холодное время безъ риска для здоровья нельзя раздѣтъ для осмотра амбулаторнаго больного.

По этимъ соображеніямъ Управа полагаетъ необходимымъ увеличить кредитъ: а) на наемъ, отопленіе и освѣщеніе помѣшеній этихъ пунктовъ на 140р., т. е. вмѣсто 1000 р. внести 1140 р., б) въ жалованье сторожамъ 10 пунктовъ по 120 р., всего 1200 р., в) на приобрѣтеніе инструментарія для Пиковскаго пункта—125 р. и г) на пополненіе инвентаря пункта въ м. Юзвинѣ—50 р., а всего на содержаніе 10-ти фельдшерскихъ пунктовъ уѣзда внести въ смѣту 1912 года 2515 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ утвердить всѣ поименованные кредиты, чтобы приблизить, наконецъ, постановку медицинской помощи населенію уѣзда къ назрѣвшимъ и неотложнымъ вопросамъ.

Приложение № 2

къ докладу Управы № 73.

Покупка медикаментовъ.

	Израсходовано въ 1910 г.	Испрашивается въ 1912 г.
	4713, 77 к.	
Винницкая Уѣздная Земская больница		7160, 00
Жмеринская Гинекологическ. больница	1292, 96.	2400, 00.
" Участковая " 	1258, 11.	2500, 00.
Бутиская " " 	1135, 27.	1900, 00.
Гушинецкая " " 	988, 47.	1600, 00.
Пиковская " " 	1002, 73.	1740, 00.
Браиловскій фельдшерскій пунктъ	84, 17.	150, 00.
Станиславчeskій " " 	97, 32.	150, 00.
Юзвинскій " " 	102, 05.	150, 00.
Тывровскій " " 	96, 60.	150, 00.
Гавришовскій " " 	166, 18.	150, 00.
Стрижавскій " " 	98, 96.	150, 00.
Калиновскій " " 	197, 56.	150, 00.
Пиковскій " " 	99, 78.	150, 00.
Люлинецкій " " 	96, 70.	150, 00.
Острожецкій " " 	164, 83.	150, 00.
В с е г о	11595, 46.	18800, 00. к.

Смѣта на содержаніе фельдшерскихъ пунктовъ Винницк. уѣзда въ 1912 г.

ПРЕДМЕТЪ РАСХОДА.	Наименованіе пунктовъ.									ИТОГО.			
	Ювинскій.	Тыровскій.	Станислав- чскій.	Браиловскій	Калиновскій	Стрижав- скій.	Пиковскій.	Острожецкій	Любинецкій	Лавришов- скій.	Руб. Коп.		
Наемъ помѣщенія	120р	100р	100р	100р	150р	150р	100р	100р	100р	120р	1140	—	
Пополненіе инвентаря	50 р.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	
Приобрѣтеніе инструмент.	—	—	—	—	—	—	125р	—	—	—	125	—	
Наемъ служителей	120р	120р	120р	120р	120р	120р	120р	120р	120р	120р	1200	—	
											ВСЕГО.	2515	—

О постройкѣ собственнаго зданія арестнаго дома въ г. Винницѣ.

Арестныя помѣщенія въ г. Винницѣ нанимаются у частныхъ лицъ за плату по 900 р. въ годъ. Уѣздная Управа, предполагая построить въ г. Винницѣ дома подъ арестныя помѣщенія, просила Винницкую Городскую Управу объ отводѣ земскому Управленію для этой цѣли участка земли въ количествѣ не менѣе 1000 кв. саж.

Въ засѣданіи 16 февраля 1911 года Винницкая Городская Дума опредѣлила отвести земскому Управленію Подольской губ. 900 кв. саж. въ кварталѣ № 300 на „Славянской Сторонѣ“, при условіи постройки имъ на этой землѣ зданія арестнаго дома и на все время пока будетъ существовать арестное помѣщеніе на нынѣшнихъ основаніяхъ.

Это опредѣленіе Городской Думы о безвозмездномъ отчужденіи въ собственность земскаго Управленія 900 кв. саж. земли подъ постройку зданія арестнаго дома утверждено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

Помѣщеніе арестнаго дома должно быть рассчитано не менѣе, чѣмъ на 45—60 человѣкъ (мужчинъ до 45 челозѣкъ и женщинъ до 15 чел.), о чемъ можно заключить изъ нижеслѣдующихъ справокъ, наведенныхъ Уѣздной Управой: въ 1908 году арестованными проведено было 15954 сутки, въ среднемъ въ зимніе мѣсяцы ежедневно по 60 человѣкъ и въ лѣтніе мѣсяцы около 30 человѣкъ. Въ 1909 г. проведено всего сутокъ 12868, въ среднемъ въ зимніе мѣсяцы ежедневно по 45 человѣкъ и въ лѣтніе—ежедневно по 28 человѣкъ, и въ 1910 году всего проведено арестованными сутокъ 11107, въ среднемъ въ зимніе мѣсяцы по 45 человѣкъ ежедневно и въ лѣтніе мѣсяцы по 25 человѣкъ.

Для постройки такого зданія по исчисленію Земскаго Уѣзднаго Инженера необходима сумма въ 34000 рублей.

Докладывая объ этомъ, Уѣздная Земская Управа проситъ Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить ей возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи 34000 р., изъ суммъ штрафнаго капитала на постройку дома арестнаго помѣщенія въ г. Винницѣ, на уча-

сткѣ земли въ 900 кв. саж., отведенномъ безвозмездно Городской Думой, причемъ на погашеніе этого долга или въ случаѣ отказа въ займы испрашиваемой суммы, вносить въ земскія смѣты на образованіе строительнаго фонда ежегодно по 5000 р. въ теченіе 7-ми лѣтъ.

Приложенія: смѣты, чертежи и планы.

№ 75.

О разрѣшеніи займа на удовлетвореніе текущихъ потребностей Винницкаго Уѣзднаго Земства въ 1912 году.

Практикой другихъ земствъ установлено, что начало смѣтнаго года всюду почти сопровождается весьма слабымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ. Объясненіе этому не трудно найти въ томъ обстоятельстве, что дажѣ при своевременной разсылкѣ окладныхъ листовъ, болѣе усиленное поступленіе сборовъ наступаетъ къ концу перваго полугодія, когда плательщики, по уставу о земскихъ повинностяхъ (ст. 196), обязаны внести первую половину причитающихся сборовъ.

Такое положеніе вещей создало необходимость заключать, по мѣрѣ надобности, займы въ кредитн. учрежденіяхъ на сумму, равную приблизительно $\frac{1}{4}$ земскаго бюджета, ибо въ противномъ случаѣ пришлось бы приостановить выполненіе постановленій Земскаго Собранія по содержанію больницъ, школъ и проч.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Земская Управа проситъ Собраніе:

- 1) уполномочить Управу на исходатайствованіе разрѣшенія на заемъ, въ случаѣ надобности, въ 1912 году изъ губернскаго страховаго отъ огня сбора 100000 р. на условія, какія предложены будутъ Губернскимъ Земствомъ, въ случаѣ экстренной надобности въ кредитныхъ учрежденіяхъ, или у частныхъ лицъ, на срокъ не болѣе года и за проценты-сообразно состоянію денежнаго рынка, и 2) ассигновать на уплату процентовъ по займамъ, приблизительно, 5 тысячъ рублей.

№ 76.

О сборѣ съ торговыхъ документовъ.

Статьею 37 Уст. о земск. повин., между прочимъ, установленъ въ пользу земства сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ на торговья предприятия I и II разрядовъ (включая и ярмарочныя), на промышленныя предприятия первыхъ пяти разрядовъ, а также съ цѣны свидѣтельствъ, выбираемыхъ на пароходныя предприятия не свыше 15⁰/₀, а съ цѣны всѣхъ прочихъ свидѣтельствъ, не свыше 10⁰/₀.

Принимая во вниманіе, что почти вся тяжесть обложенія упадетъ на землю, Уѣздная Земская Управа полагала бы справедливымъ, въ отношеніи сбора съ торговыхъ документовъ принять, высшія нормы, т. е. 15 и 10⁰/₀, о чемъ имѣетъ честь доложить на утвержденіе Земскаго Собранія.

№ 77.

О трактирномъ сборѣ.

Заведенія трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній (кромя постоянныхъ дворовъ и корчемъ безъ продажи напитковъ), а также погреба русскихъ виноградныхъ винъ, въ которыхъ разрѣшена распивочная продажа питей и дозволена торговля горячими кушаньями, платятъ въ уѣзды земскій сборъ, согласно ст. ст. 53-57 Полож. о трактирномъ промыслѣ особый трактирный сборъ съ cadaго заведенія трактирнаго промысла по разрядамъ мѣстностей, а именно: въ мѣстностяхъ 1-го разряда—60 р., въ мѣстностяхъ 2-го разряда—30 р., и въ мѣстностяхъ 3-го разряда—15 р.

Имѣя въ виду, что отнесеніе мѣстностей къ тому или другому разряду, сообразно съ выгодами, предоставляемыми въ каждой изъ нихъ трактирнымъ промысломъ, производится Земскимъ Собраніемъ съ утвержденія г. Начальника губерніи,—по мнѣнію Управы представляется правильнымъ отнести Винницкій уѣздъ, въ отношеніи взиманія трактирнаго промысла

къ третьему разряду, къ которому Винницкій уѣзъ отнесенъ и акцизнымъ вѣдомствомъ.

Представляя объ этомъ на усмотрѣніе Собранія, Уѣздная Земская Управа проситъ уполномочить Управу представить объ этомъ на утвержде-
ніе г. Начальника губерніи.

№ 78.

Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія.

Вопросъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложе-
нія является вопросомъ, требующимъ въ своемъ разрѣшеніи особаго вни-
манія Земскаго Собранія.

Насколько этотъ вопросъ объ оцѣнкѣ подверженъ видоизмѣненіямъ,
достаточно взять смѣты, хотя бы одной губерніи, чтобы убѣдиться насколь-
ко оцѣнка имуществъ вообще, въ виду отсутствія законченныхъ работъ
оцѣночныхъ комиссій, находится еще въ періодѣ невысокой постановки.

Необходимо замѣтить, что въ видахъ достиженія хотя-бы нѣкотораго
единства въ этомъ дѣлѣ, вопросъ объ оцѣнкахъ былъ подвергнутъ 27
минувшаго сентября всестороннему обсужденію на частномъ совѣщаніи
земствъ Подольской губерніи въ г. Жмеринкѣ, гдѣ всѣми присутствовав-
шими было признано необходимымъ воздержаться пока отъ производства
новыхъ оцѣнокъ, воспользовавшись на первыхъ порахъ работами подат-
ной инспекціи, произведенными въ 1905 г.

Въ виду изложеннаго, Уѣздная Земская Управа проситъ Земское
Собраніе утвердить слѣдующую оцѣнку для обложенія:

П а х о т н а я з е м л я :

1-й разрядъ	220 р.	десятина
2-й "	180 р.	"
3-й " "	150 р.	"
Усадебная земля	220 р.	"

С ѣ н о к о с н а я з е м л я :

1-й разрядъ	220 р. десятина
2-й "	180 р. "
3-й "	60 р. "
Пастбищная земля	60 р. "

Л ѣ с а :

1-й разрядъ	300 р десятина
2-й "	180 р. "
3-й "	60 р. "

Остальныя угодія оцѣниваются по капитализаціи ихъ 5⁰/₀ доходности.

Что же касается остальныхъ объектовъ обложенія земскимъ сборомъ, то Управа полагала бы необходимымъ воспользоваться всѣми правами, предоставленными Земскому Управленію существующихи законоположеніями, о чемъ Управа имѣетъ честь доложить Земскому Собранію на утвержденіе.

№ 79.

О постройкѣ собственнаго зданія подь помѣщеніе Уѣздной Земской Управы и объ испрошеніи на эту надобность ссудъ изъ суммъ страхового капитала въ размѣрѣ 50000 р.

За наемъ въ частномъ домѣ помѣщенія для Уѣздной Управы Земство въ настоящее время платитъ 1000 р. въ годъ, при чемъ помѣщеніе это совершенно не отвѣчаетъ потребностямъ Управы: оно низко, тѣсно и имѣетъ многіе другіе недостатки. Наемъ болѣе пригоднаго помѣщенія будетъ обходиться ежегодно не менѣе 2000 р., но и такое помѣщеніе далеко не будетъ отвѣчать потребности, такъ какъ въ г. Винницѣ вообще нѣтъ подходящихъ для этого зданій. Во избѣжаніе этихъ существенныхъ неудобствъ и для устраненія непроизводительныхъ расходовъ по найму, по мнѣнію Управы, необходимо построить собственное зданіе.

По проекту Винницкаго городского архитектора Г. Г. Артынова, постройка четырехэтажнаго зданія Управы вмѣстимостью до 800 куб. саж., по существующимъ строительнымъ цѣнамъ (1 куб. саж. въ постройкѣ обходится до 55 р.) обойдется около 44-хъ тысячъ руб. Участокъ земли въ 104 кв. саж., предположенный Управой къ покупкѣ подъ постройку зданія, обойдется около 3-хъ тысячъ руб. и устройство канализации и водопровода — до 3-хъ тысячъ руб. Такимъ образомъ, общій расходъ по постройкѣ зданія выразится въ 50 тысячъ рублей.

Собственно, въ данное время такого большого помѣщенія для Управы не нужно, но выгода постройки именно большого зданія очевидна изъ слѣдующаго: во первыхъ, при той дороговизнѣ земли, которая существуетъ въ Винницѣ, возведеніе многоэтажныхъ зданій является дѣломъ несомнѣнно выгоднымъ; во вторыхъ, зданіе это, кромѣ помѣщенія въ немъ Управы, можетъ служить въ будущемъ и для другихъ цѣлей Земства и въ третьихъ, въ настоящее время часть зданія можетъ быть отдаваема въ наемъ другимъ учрежденіямъ, изъ чего Земство будетъ извлекать доходъ, который для него особенно важенъ на первыхъ порахъ для погашенія долга. Такой доходъ уже намѣчается теперь, а именно: предводитель Дворянства Графъ Д. Ф. Гейденъ предлагаетъ снять половину проектируемаго зданія подъ помѣщенія Воинскаго Присутствія, Дворянской Опекы и Землеустроительной Комиссіи съ платой 1800 р. въ годъ, которые и можно было бы обратить на уплату $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ за ссуду.

Если взять ссуду въ 50000 р. изъ 4-хъ годовыхъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, то послѣднихъ пришлось бы уплатить—первый годъ 2000 р., а въ остальные годы уплачивать все менѣе, въ зависимости отъ размѣра ежегоднаго погашенія ссуды.

Если размѣръ ежегоднаго погашенія ссуды опредѣлить въ 3000 руб., то черезъ два года общая сумма $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$, какую придется платить за ссуду, уменьшится до 1760 р.; черезъ 3 года сумма $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ уменьшится до 1540 р., и такъ далѣе, ежегодно на 120 р. Такимъ образомъ, уже черезъ 2 года на уплату проц. хватало-бы дохода отъ зданія и Земству не пришлось бы тратить на это изъ своихъ средствъ, а напротивъ, часть дохода, съ каждымъ годомъ все больше и больше, Земство могло бы обращать на другія

надобности (хотя бы на содержание въ исправности здания и пр., или же на погашение ссуды).

Что же касается погашения ссуды, то ежегодный расходъ на это въ 3000 р. не былъ бы обременителенъ для Земской кассы, такъ какъ Земству не пришлось бы нести расхода около 2-хъ тысячъ руб. на наемъ помѣщенія.

Такимъ образомъ, планъ Управы сводится къ слѣдующему:

а) полученію изъ суммъ страхового капитала на 17 лѣтъ 50000 р. въ ссуду изъ 4-хъ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ годовыхъ для постройки здания Управы.

б) покупкѣ изъ этихъ средствъ участка земли въ г. Винницѣ и постройкѣ на немъ подъ Управу 4-хъ этажнаго каменнаго здания съ водопроводомъ и канализаціей.

в) отдачѣ части второго здания въ наемъ подъ помѣщеніе Воинскаго Присутствія, Дворянской Опеки и Землеустроительной Комиссіи за плату 1800 р. въ годъ.

г) уплатѣ $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ по ссудѣ изъ дохода по найму, который послѣ первыхъ 2-хъ лѣтъ будетъ превышать сумму, необходимую для уплаты $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$; недостачу же дохода для означенной уплаты въ первые 2 года (первый — 200 р., второй 80 р.) придется пополнить изъ земскихъ средствъ.

д) погашение ссуды ежегоднымъ взносомъ изъ земскихъ средствъ въ размѣрѣ 3000 р. (первый или послѣдній годъ—2000 р.), изъ коихъ не мене 2000 р. будутъ идти въ замѣнъ расхода на наемъ помѣщенія подъ Управу; вообще же трата эта, послѣ погашения ссуды, съ избыткомъ вознаградится, какъ доходомъ, такъ и наличностью собствен. помѣщенія подъ Управу

Представляя объ изложенномъ Земскому Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей постройку на указанныхъ выше условіяхъ собственнаго здания, испросивъ для этой надобности ссуду изъ суммъ Губернскаго Страхового капитала въ размѣрѣ 50000 р., съ обязательствомъ погашения ея ежегодно по 3000 р. (и въ послѣдній—17-й годъ 2000 р.), отнеся этотъ расходъ на счетъ Земскихъ средствъ. Въ случаѣ же отказа въ займѣ испрашиваемаго капитала, вносить по 3000 р. въ уѣздныя Земскія смѣты на образованіе строительнаго капитала (фонда) для той-же цѣли.

Объ исчисленіи кредитовъ на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій.

Съ переименованіемъ Жмеринской больницы въ Жмеринскую гинекологическую лѣчебницу съ 1 января 1910 года, въ г. Жмеринкѣ открытъ новый врачебный участокъ. Зданіе для этой послѣдней больницы построено на землѣ, подаренной Подольскому земству бывшимъ Предсѣдателемъ Винницкой Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства Графомъ Д. Ф. Пейденомъ, и на средства, оставленныя въ распоряженіе его-же Графиней Де-Шуазель. Квартира же для врача, за отсутствіемъ кредита, не выстроена, и врачу этой больницы выдавались квартирныя въ суммѣ 350 руб. Въ виду повышенія квартирныхъ платъ, Управа особымъ докладомъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи на эту надобность съ 1 января 1912 года 500 руб.

Желая избѣжать постоянныхъ ассигнованій на наемъ для врача квартиры, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ выстроить собственное зданіе. По исчисленіи земскаго инженера, на постройку квартиры для врача указанной больницы необходима сумма въ 4600 руб., каковую сумму Управа и внесла въ смѣту расходовъ на 1912 годъ.

Кромѣ того, является крайняя необходимость произвести ремонтъ больничныхъ зданій въ Сутисскахъ, Жмеринкѣ и Гушинцахъ, а также устроить при нѣкоторыхъ больницахъ выгребныя ямы, сараи и ледники.

По исчисленіи земскаго инженера Винницкаго уѣзда на эти надобности необходимы слѣдующія суммы:

на ремонтъ зданій Сутисской больницы	-	-	-	100	руб.
на ремонтъ зданій Жмеринской гинекологическ. больн.	-	-	-	1200	»
на ремонтъ зданій Гуцинецкой больницы	-	-	-	1100	»
на ремонтъ зданій Пиковской больницы	-	-	-	800	»
на ремонтъ погреба и ледника при Винницкой больницѣ	-	-	-	450	»
на ремонтъ зданій Винницкой больницы	-	-	-	500	»
на устройство сарая при Сутисской больницы	-	-	-	1000	»

на устройство выгребной ямы при Жмеринской гинекологической больницѣ	-	-	-	-	280 руб.
на ремонтъ и покраску половъ въ Пиковской больницѣ	-				118 "
на устройство погреба при Жмеринской участк. больницѣ					600 "
на постройку ледника при Жмеринской участк. больницѣ					650 "
на эстерный мелочный ремонтъ всѣхъ больничн. зданій	-				700 "
А всего на послѣднія статьи необходимо	-	-			7498 "

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Собранію, Уѣздная Управа проситъ ассигновать по смѣтѣ расходовъ на 1912 годъ 12098 р., изъ коихъ 4600 р. на постройку зданія для квартиры врача Жмеринской участковой больницы и 7498 на ремонтъ зданій больницѣ уѣзда и на устройство сарая и выгребной ямы.

№ 81.

По укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ уѣздѣ.

Завѣдывающій работами по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ Подольской губ., младшій таксаторъ З. В. Жуковецкій, въ отношеніи на имя Уѣздной Управы отъ 19-го сентября 1911 г. за № 130 проситъ внести на обсужденіе Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія его докладъ слѣдующаго содержанія: „Губернскій Комитетъ въ годичномъ собраніи 25-го сентября 1910 г. пришелъ на помощь населенію и ассигновалъ на устройство опытныхъ и показательныхъ овражныхъ работъ въ губерніи 6350 р., постановивъ одновременно возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о командированіи въ Подольскую губ. чиновъ овражной партіи для завѣдыванія и руководства означенными работами.

Съ 1911 г. Подольская губ. была включена Лѣснымъ Департаментомъ въ составъ Волинско-Подольскаго песчано-овражнаго округа, а для завѣдыванія работами откомандированъ младшій таксаторъ Корпуса Лѣсныхъ г. Жуковецкій, въ распоряженіи котораго находятся еще два помощника завѣдывающаго. Общее же руководство работами въ округѣ воз-

ложено на старшаго таксатора Корпуса Лѣсничихъ г. Ефетова.

При такомъ крайне ограниченномъ содержаніи технического персонала и были начаты опытно-показательныя работы по укрѣпленію овраговъ въ губерніи, въ частности въ г. Винницѣ, въ с. Голякахъ Винницкаго уѣзда, и въ г. Могилевѣ.

Въ Винницкомъ уѣздѣ, согласно постановленію Винницкой Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства отъ 12 іюня сего 1911 г., работы начаты въ г. Винницѣ и с. Голякахъ. На первомъ оврагѣ, распоженномъ на городской землѣ, на выѣздѣ изъ города, на большой дорогѣ общаго пользованія въ с. Луку-Мелешковскую, организованы опытно-показательныя работы. Для чего къ означеннымъ работамъ привлечены командированные Губернской Управой 11 курсистовъ изъ числа 24, вызванныхъ Управой по 2 человѣка отъ уѣзда.

Работы на оврагѣ начаты: съ 20 іюня по 15 августа—изслѣдованіемъ оврага и другими приговорительными работами, укрѣпительныя же работы съ участіемъ курсистовъ начаты съ 16 августа и продолжатся до 1-го—10-го октября. Кромѣ практической части работы курсисты параллельно по праздничнымъ и другимъ нерабочимъ днямъ знакомятся съ теоретической частью оврагоукрѣпленія. Дать цифровыя данныя стоимости укрѣпительныхъ работъ въ данный моментъ не возможно, такъ какъ работы находятся въ самомъ разгарѣ. Въ виду чего подробный отчетъ, а равно и исполнительная смѣта съ чертежами и планами будутъ представлены въ Управу своевременно по окончаніи работъ.

Что же касается второго оврага въ с. Голякахъ, то здѣсь произведено полное изслѣдованіе оврага и получены вмѣстѣ съ тѣмъ приговоръ сельскаго общества крестьянъ на отдачу приовражной полосы шириною до 10-ти сажень. Укрѣпительныя работы здѣсь въ началѣ, и въ нынѣшнемъ году предположено поставить только одинъ лотокъ. Остальныя работы будутъ отложены до будущаго года за неимѣніемъ ередствъ и времени для доведенія работъ до конца.

Настоящими краткими свѣдѣніями о работахъ текущаго года я ограничусь, за невозможностью собрать данныя полностью.

Переходя теперь къ предположеніямъ на будущее время, необходимо указать цифровыя данныя о вредѣ, приносимомъ оврагами.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ старшимъ таксаторомъ г. Синельниковымъ въ 1910 г., въ уѣздѣ размыто уже около 300 десятинъ удобной земли, не говоря уже о томъ, что большія площади угодій занесены иломъ и постепенно превращаются въ непроизводительные участки. Въ моемъ-же распоряженіи имѣются данныя только по тремъ волостямъ, а именно:

Въ Юзвинской—91 оврагъ на площ. 8 дес. 897 кв. саж.

Въ Браиловской—41 оврагъ на площ. 9 дес. 1780 кв. саж.

Въ Калиновской—2 оврага на площ. 957 кв. саж.

Разсматривая уже эти данныя, невольно приходится остановиться на томъ фактѣ, что большое количество овраговъ (91 и 41) расположены на сравнительно малой площади (8 дес. и 9 дес.).

Такъ что если мы оставимъ въ сторонѣ большіе овраги, которые требуютъ немедленнаго укрѣпленія, то и малые сами говорятъ за себя.

Необходимо возможно скорѣе придти на помощь населенію укрѣпленіемъ и малыхъ овраговъ, которые въ два, три года могутъ разростись и принести столько вреда, что уже потребуются большія затраты, чтобы прекратить вредъ и ростъ овраговъ. Въ виду чего необходимо продолжать начатыя работы возможно интесивнѣе, обращая вниманіе раньше на болѣе вредные овраги, размывающіе дороги и разрушающіе усадьбы, знакомя вмѣстѣ съ тѣмъ населеніе съ отдѣльными типами укрѣпленія и облѣсенія овраговъ.

Излагая вышеуказанное, покорнѣе прошу Собраніе ассигновать на будущій 1912 годъ 3000 р. на расходы по укрѣпленію и облѣсенію овраговъ въ первой очереди, причиняющихъ вредъ дорогамъ, усадьбамъ и угодіямъ, а равно на содержаніе овражнаго десятника и разъѣзды чиновъ партіи 500 р., считая, что трудъ овражнаго десятника будетъ оплачиваться суммой не менѣе 25 р. въ мѣсяць, а разъѣзды чиновъ партіи: по грунтовымъ дорогамъ—10 коп. съ версты, а по желѣзнымъ дорогамъ: завѣдующему работами—бил. 1-го класса, а его помощнику бил. II-го класса.

Сверхъ того покорнѣе прошу Собраніе утвердить слѣдующій поря-

докъ организациі работъ по укрѣпленію овраговъ:

1) Завѣдывающій работами дѣлаетъ расчетъ стоимости укрѣпленія, облѣсенія и охраны оврага и опредѣляетъ размѣръ охранной пслосы.

2) Уѣздная Управа заботится объ отобраніи отъ овраго-владѣльцевъ подписки, предоставляющей въ вѣдѣніи Земства охранную полосу. Очередь работъ Управа намѣчаетъ совмѣстно съ завѣдывающимъ работами.

3) Выборъ оврага дѣлается Уѣздной Управой совмѣстно съ завѣдывающимъ работами, который даетъ свое заключеніе.

4) Отчетъ о работахъ посылается завѣдывающимъ работами ежегодно по ихъ окончаніи въ Уѣздную Управу.

5) Завѣдывающій работами составляетъ смѣты съ такимъ расчетомъ, чтобы онѣ были доложены годичному Собранію.

6) Управа можетъ провѣрять во всякое время какъ работы, такъ и приблизительную ихъ расцѣнку и соотвѣтствіе работъ съ ассигнованіемъ.

7) Управѣ предоставляется право контроля въ самомъ широкомъ смыслѣ, какъ лично черезъ своихъ служащихъ, такъ и приглашать въ качествѣ свѣдущихъ лицъ кого она пожелаетъ.

8) На счетъ Уѣзднаго Земства содержится овражный десятникъ. Послѣдній находится въ распоряженіи завѣдывающаго работами и занимается исключительно по борьбѣ съ оврагами.

9) Строго обусловливается неприкосновенность при овражной охранной полосѣ опредѣленной ширины подпиской овраго-владѣльцевъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ вся работа можетъ быть сведена къ нулю.

10) На первое время, пока осядетъ земля и примутся посадки, долженъ быть установленъ тщательный надзоръ за укрѣпленнымъ оврагомъ“.

Въ дополненіе къ высказанному въ приведенномъ докладѣ З. В. Жуковецкаго, Уѣздная Управа считаетъ долгомъ доложить Собранію, что кромѣ перечисленныхъ уже въ докладѣ овраговъ, въ уѣздѣ имѣются еще слѣдующіе:

Въ Гавришовской волости—въ с. с. Порпуровцахъ, Соловievкѣ, Хижинцахъ и Сокиринцахъ 5 овраговъ на площади 31 десятина.

Въ Тывровской волости—въ Тывровѣ, Василевкѣ, Клищевѣ, Ворошиловкѣ и Ярошенкѣ—5 овраговъ на площади 1 десятины 1890 кв. саж.

Въ Станиславчикской волости—въ Дзяловѣ, Будькахъ, Малой-Жмеринкѣ, Алексѣевкѣ, Носковцахъ, Слободкѣ и Кудіевцахъ—8 овраговъ на площ. 256 дес.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію. Уѣздная Управа, принимая во вниманіе распространеніе овраговъ и неудачи ранѣе произведенныхъ попытокъ борьбы съ ними и общественный характеръ вреда причиняемый ими, просить, утвердивъ порядокъ организациі работъ, ассигновать по смѣтѣ расходовъ на 1912 годъ на расходы по укрѣпленію песковъ и овраговъ 3000 р. и 500 р. на обслѣдованіе уѣзда въ овражномъ отношеніи и выработку смѣты общаго плана борьбы съ оврагами въ уѣздѣ, а всего 3500 р.

№ 82.

Объ учрежденіи въ Винницкомъ уѣздѣ земской кассы мелкаго кредита.

Истинный ростъ культуры въ каждой странѣ не возможенъ безъ соответственнаго развитія ея матеріальнаго благосостоянія. Послѣднее же, въ свою очередь, немислимо безъ поднятія производительныхъ силъ, въ частности—безъ прогрессирующаго усовершенствованія орудій и приемовъ сельско-хозяйственной промышленности. Между тѣмъ въ нашемъ краѣ, какъ и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, условія труда огромнаго большинства населенія пребываютъ и до сихъ поръ еще на первобытныхъ ступеняхъ развитія, что не можетъ не отражаться крайне пагубно на всѣхъ сторонахъ жизни нашего уѣзда. Потребность перехода къ болѣе высокимъ формамъ и приемамъ земледѣльческаго и промышленнаго труда ощущается однако съ каждымъ днемъ все сильнѣе, но удовлетвореніе этой потребности тормазится отсутствіемъ оборотныхъ средствъ у громаднаго большинства мѣстнаго населенія, т. е., главнымъ образомъ, у крестьянъ и мелкихъ ремесленниковъ. Въ силу этого все болѣе чувствуется нужда въ

мелкомъ общедоступномъ, т. е. недорогомъ кредитѣ, способномъ обслуживать малоимущіе слои мѣстнаго трудового населенія. Существующія въ Винницкомъ уѣздѣ кредитныя учрежденія не отвѣчаютъ данной цѣли, обслуживая преимущественно вполне состоятельные слои населенія уѣзда. Кое-гдѣ возникающія частныя кредитныя товарищества страдаютъ бѣдностью своихъ оборотныхъ средствъ и недостаточной планомѣрностью своихъ операцій. Экономическая жизнь нашего края настойчиво требуетъ, между тѣмъ, особенно активнаго и планомѣрнаго воздѣйствія со стороны болѣе вліятельныхъ и авторитетныхъ учреждений. Такая роль больше всего принадлежитъ земству, какъ учрежденію, ближе всего стоящему къ мѣстному населенію и его насущнымъ нуждамъ. Самые неотложные запросы времени ставятъ, такимъ образомъ, предъ Винницкимъ земствомъ важную задачу непосредственнаго активнаго вмѣшательства въ экономическую жизнь мѣстнаго населенія уѣзда, въ видахъ содѣйствія производительности его труда.

Для осуществленія этой задачи необходимо учрежденіе въ Винницкомъ уѣздѣ, по примѣру другихъ земствъ, земской кассы мелкаго кредита.

Согласно утвержденному г. Министромъ Финансовъ 14 іюня 1906 г. „образцовому уставу земскихъ кассъ мелкаго кредита“, послѣднія имѣютъ цѣлью „облегчать сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ, сельскимъ и станичнымъ обществамъ, и крестьянскимъ товариществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и обществъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденіямъ мелкаго кредита“. Въ частности, земская касса мелкаго кредита беретъ на себя задачу:

1) Выдавать ссуды на разнаго рода меліоративныя цѣли, а именно — на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе береговъ, рѣкъ, овраговъ, сыпучихъ песковъ; на расчистку неудобныхъ земель; на пріобрѣтеніе улучшеннаго инвентаря, сѣмянъ и ми-

неральныхъ удобреній, не получившихъ еще распространенія среди населенія;

2) на устройство сооружаемыхъ для общественнаго пользованія сельско-хозяйственныхъ заведеній, какъ-то маслобоенъ, маслодѣленъ, мельницъ, возведеніе хлѣбныхъ амбаровъ, скотныхъ дворовъ, конюшенъ, ригъ, сушиленъ;

3) на лѣсоразведеніе и лѣсотехническія производства;

4) на вырытіе прудовъ и колодцевъ, въ противопожарныхъ и другихъ полезныхъ цѣляхъ, на отчистку и ремонтъ существующихъ водохранилищъ и устройство плотинъ, на обзаведеніе пожарными инструментами и на постройку пожарныхъ сараевъ для обозовъ пожарныхъ дружинъ;

5) земская касса мелкаго кредита должна выдавать также долгосрочныя ссуды въ основные капиталы организуемыхъ при содѣйствіи кассы или на усиленіе основныхъ капиталовъ дѣйствующихъ уже кооперативныхъ учрежденій, т. е. кустарныхъ артелей, молочныхъ товариществъ, потребительныхъ обществъ. Такимъ образомъ, земская касса мелкаго кредита способна стать центромъ всей кооперативной жизни уѣзда. Связушимъ звеномъ между коопераціями и земствомъ съ его кредитной кассой должно стать учрежденіе должности уѣзднаго инструктора по коопераціи.

На основаніи вышеизложеннаго Уѣздная Управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія слѣдующія положенія:

1) Учредить кассу мелкаго кредита на основаніи прилагаемаго образцоваго устава, республикованнаго спеціально для этой цѣли въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства 19 сентября 1906 года за № 499“, съ наименованіемъ ея „кассой мелкаго кредита Винницкаго Уѣзднаго Земства.“

2) Управление кассою возложить на Уѣздную Земскую управу примѣнительно къ ст. 74 образцоваго устава. Избрать изъ своей среды повѣрочный Совѣтъ въ составѣ не менѣе трехъ лицъ.

3) Возложить на кассу содѣйствіе образованію потребительныхъ обществъ и учрежденій мелкаго кредита и, вообще, предоставить ей права,

указанныя въ ст. 52 закона 7 іюня 1904 года объ учрежденіи мелкаго кредита.

4) Возбудить предъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита ходатайство объ открытіи Винницкой кассы мелкаго кредита на основаніи принятаго Собраніемъ образцоваго устава, а также о выдачѣ изъ средствъ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита 10 тыс. рублей въ основной капиталъ и изъ мѣстнаго (Подольскаго) Отдѣленія Государственнаго Банка для усиленія оборотныхъ средствъ кассы краткосрочнаго кредита въ суммѣ 15000 руб.

5) Уполномочить Уѣздную Управу кредитоваться также и въ Губернской земской кассѣ мелкаго кредита.

6) Учредить при Управѣ, въ связи съ открытіемъ кассы, должность уѣзднаго земскаго инструктора по коопераціи, ассигновавъ для этого въ жалованье ему и на разъѣздныя по смѣтѣ 1912 г. 1000 р.

7) Утвердить прилагаемую при этомъ инструкцію о порядкѣ дѣйствій земской кассы мелкаго кредита, и

8) Внести въ смѣту 1912 г. 10000 руб. на образованіе спеціальнаго капитала кассы для выдачи ссудъ въ основные капиталы товариществамъ, открываемымъ при содѣйствіи земства.

ПРОЕКТЪ

инструкціи для Винницкой Уѣздной Земской кассы мелкаго кредита.

I.

Управленіе дѣлами кассы подъ вѣдѣніемъ Уѣзднаго Земскаго Собранія возлагается; а) на Повѣрочный Совѣтъ съ кругомъ правъ и обязанностей, указанныхъ въ 62-65 ст. ст. устава кассы и б) на Уѣздную Управу съ кругомъ правъ и обязанностей, указанныхъ въ 71-73 ст. ст. того же устава кассы.

II.

На соединенное собраніе Повѣрочнаго Совѣта и Уѣздной Управы, а

до избранія Совѣта на Уѣздную Управу возлагается выработка проекта правилъ для осуществленія функцій, указанныхъ въ 39, 40, 50, 60 и 77 ст. ст. устава кассы, а равно по всѣмъ другимъ вопросамъ, касающимся дѣятельности кассы и выходящихъ изъ предѣловъ компетенціи Повѣрочнаго Совѣта, утвержденіе этихъ правилъ принадлежитъ Уѣздному Земскому Собранію.

III.

Уѣздной Управѣ, согласно 71 ст. устава кассы предоставляется, между прочимъ, заключеніе займовъ (въ Государственномъ Банкѣ или у частныхъ лицъ), для усиленія оборотныхъ средствъ кассы, но съ тѣмъ, чтобы общая сумма всѣхъ займовъ никогда не превышала 50 тысячъ рублей. Увеличеніе этой цифры зависитъ отъ Уѣзднаго Земскаго Собранія.

IV.

Ссуды въ основныя и оборотныя капиталы выдаются Уѣздной Управой: а) учрежденіемъ мелкаго кредита и вообще кооперативнымъ товариществамъ, артелямъ и обществамъ, въ томъ числѣ потребительнымъ и сельско-хозяйственнымъ малаго района и мелкаго типа, согласно уставамъ, по которымъ всѣ эти учрежденія дѣйствуютъ, и б) производительнымъ и трудовымъ договорнымъ товариществамъ и артелямъ, если въ договорахъ ихъ установлена круговая другъ за друга отвѣтственность по займамъ. Отдѣльнымъ лицамъ ссуды не выдаются, равно не выдаются ссуды безъ опредѣленія ихъ значенія.

V.

Выдача безвозвратныхъ пособій сельско-хозяйственнымъ обществамъ малаго района и мелкаго типа производится кассой только въ томъ случаѣ, если главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія ассигнуетъ для этой цѣли особый кредитъ, который долженъ служить единственнымъ источникомъ для выдачи такихъ пособій. Операція эта должна быть введена отдѣльно отъ всѣхъ остальныхъ операцій кассы. Годовая отчетность по этой операціи, а равно по выдачѣ ссудъ изъ кредита, который будетъ ассигнованъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія на выдачу ссудъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ и на развитіе кустар-

ныхъ промысловъ должна быть представляема кассой не только учрежденіямъ, указаннымъ въ 78 и 79 ст. ст. устава кассы, но также и Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія, послѣ утвержденія отчета учрежденіями указанными въ тѣхъ же статьяхъ.

V I.

Кромѣ выдачи ссудъ касса, въ лицѣ Уѣздной Управы, содѣйствуетъ перечисленнымъ въ предыдущемъ параграфѣ учрежденіямъ по мѣрѣ имѣющихся средствъ: а) содержаніемъ инструкторовъ для руководства тѣхъ же учреждений въ техническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ; б) устройствомъ курсовъ для подготовки инструкторовъ для тѣхъ же учреждений; в) устройствомъ съѣздовъ представителей тѣхъ же учреждений для совместнаго обсужденія вопросовъ, касающихся дѣятельности тѣхъ же учреждений; г) изданіемъ печатнаго періодическаго органа, изданіемъ и разсылкой брошюръ и устройствомъ бібліотеки по кооперативнымъ вопросамъ; д) устройствомъ музеевъ и складовъ кустарныхъ издѣлій и предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ мѣстнымъ кооперативнымъ учрежденіямъ.

V II.

Устройство курсовъ, съѣздовъ и бібліотекъ, изданіе печатнаго періодическаго органа и разсылка брошюръ производятся съ соблюденіемъ существующихъ для этихъ цѣлей законовъ и правилъ.

V III.

Кассѣ, въ лицѣ Уѣздной Управы, предоставляется для увеличенія средствъ кассы, согласно 15 ст. устава кассы, обращаться съ просьбами о содѣйствіи къ мѣстнымъ жителямъ Подольской губерніи.

Всѣмъ лицамъ, оказавшимъ матеріальное содѣйствіе кассѣ, посылается отчетность кассы за тотъ годъ, въ которомъ ими оказано содѣйствіе кассѣ.

Проектъ устава

Винницкой Уѣздной земской кассы мелкаго кредита.

I. Общія положенія.

1) Винницкая Уѣздная земская касса мелкаго кредита имѣеть цѣлю облегчить сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также волостнымъ, сельскимъ и станичнымъ обществамъ, и крестьянскимъ товариществамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и сообществъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ ими для того учрежденіямъ мелкаго кредита.

2) Касса дѣйствуетъ въ предѣлахъ Винницкаго уѣзда, земство коего учреждаетъ кассу.

3) Касса учреждается по постановленію Винницкаго Уѣзднаго земскаго собранія, которое опредѣляетъ:

а) наименованіе кассы;

б) мѣстонахожденіе ея управленія;

в) размѣръ основного капитала, способъ его образованія и условія, на коихъ касса располагаетъ имъ;

г) предѣльный размѣръ обязательствъ кассы въ границахъ, установленныхъ въ ст. 18 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

д) мѣстности, на которыя распространяются ея дѣйствія, если предполагается распространить дѣйствія кассы, учреждаемой уѣзднымъ земствомъ,—на округу меньше уѣзда, а губернскимъ земствомъ—меньше губерніи.

е) объемъ дѣятельности кассы—если на сію послѣднюю возлагаются лишь нѣкоторые изъ указанныхъ въ ст. 1 видовъ оной (содѣйствіе ли другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита или непосредственная выдача ссудъ всѣмъ указаннымъ въ ст. 1 лицамъ и сообществамъ, или однимъ только коллективнымъ лицамъ, какъ-то: артелямъ, товариществамъ и обществамъ и т. п.);

ж) предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ.

4. Предѣльный размѣръ ссуды (ст. 3. п. ж.) одному лицу не можетъ быть болѣе 300 руб.; но если кассѣ предоставлено выдавать ссуды подъ закладъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства или издѣлій ремесла или промысла по правиламъ, приложеннымъ къ ст. 43, то предѣльный размѣръ можетъ быть увеличенъ до 1.000 руб., съ тѣмъ, чтобы ссуда, не обезпеченная этого рода закладами, и въ семъ послѣднемъ случаѣ не превышала 300 рублей.

Предѣльный размѣръ ссуды коллективному заемщику опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ причиталось не болѣе суммы, въ сей статьѣ указанной для единоличной ссуды.

5. Губернскому или областному комитету по дѣламъ мелкаго кредита сообщается постановленіе земскаго собранія объ учрежденіи земской кассы на основаніи сего устава, съ указаніемъ условій ея возникновенія, перечисленныхъ въ ст. 3, для бесплатнаго распубликованія о томъ, согласно 26 статьѣ Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а затѣмъ, по

дѣйствительномъ открытіи кассы, объ этомъ, равнымъ образомъ, доводится тогда же до свѣдѣнія комитета.

6. Все то, что опредѣлено по ст. 3, при учрежденіи кассы, можетъ быть въ послѣдствіи измѣнено въ предѣлахъ сего устава по постановленію земскаго собранія, съ обязательнымъ доведеніемъ о томъ до свѣдѣнія губернскаго комитета для распубликованія согласно предыдущей (5) статьѣ.

7. Касса, дѣйствуя въ предѣлахъ сего устава, можетъ на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, вчинать иски и отвѣчать на судѣ, а также принимать пожертвованія. Недвижимыя имущества она можетъ пріобрѣтать единственно для надобностей своего управленія, или для устройства складовъ. Касса въ правѣ также оставлять за собою недвижимыя имущества для обезпеченія своихъ интересовъ при взысканіи долга съ неисправныхъ заемщиковъ, но обязана продать такое имущество въ теченіе одного года со времени пріобрѣтенія его. Означенный срокъ продажи, въ случаяхъ, заслуживающихъ особаго уваженія, можетъ быть продолженъ мѣстнымъ губернскимъ комитетомъ по ходатайству кассы.

8. Кассѣ предоставляется:

- а) принимать денежные вклады и заключать займы;
- б) выдавать ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита въ основные капиталы;
- в) открывать означеннымъ выше учрежденіямъ (п. б.) кредиты и выдавать имъ ссуды для усиленія ихъ оборотныхъ средствъ и для образованія спеціальныхъ капиталовъ;
- г) посредничать по оборотамъ этихъ учрежденій;
- д) выдавать ссуды лицамъ, товариществамъ, артелямъ и обществамъ, указаннымъ въ п. б ст. 1 сего устава и
- е) посредничать по хозяйственнымъ оборотамъ ихъ (п. д.).

9) Обязательства кассы по вкладамъ, а также по займамъ, сдѣланнымъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, не должны превышать въ совокупности, болѣе, чѣмъ въ десять разъ, основной капиталъ кассы.

10. Всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью учре-

дившаго ее земства.

11. Наличность въ кассѣ, вмѣстѣ съ государственными $\frac{0}{10}$ бумагами, приобретенными на оборотныя средства, и суммами, помѣщенными въ Государственныя сберегательныя кассы и на текущій счетъ въ Государственныя и другія кредитныя учрежденія (кромѣ суммъ, помѣщенныхъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита), должна быть постоянно не менѣе десяти процентовъ обязательствъ кассы (не считая занятаго основного капитала въ числѣ этихъ обязательствъ).

12. Касса представляетъ Управленію по дѣламъ мелкаго кредита, по его требованію касающіяся ея свѣдѣнія и подлежитъ правительственной ревизіи на основаніяхъ, опредѣляемыхъ Положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

13. Касса имѣетъ печать утвержденнаго для земскихъ учреждений образца, съ означеніемъ наименованія кассы.

14. Касса не подлежитъ государственному промысловому налогу. Письменныя сношенія кассы съ правительственными установленіями и должностными лицами, а также принимаемая кассою отъ заемщиковъ обязательства по ссудамъ и выдаваемая ею документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (Высочайше утвержденное 7-го іюня 1904 года мнѣніе Государственнаго Совѣта, ст. II, п. 1 и 2 и уставъ о прямыхъ налогахъ, ст. 456, п. 2).

II. Капиталы кассы.

15. Земская касса имѣетъ основной капиталъ, который образуется согласно ст. 27 Положенія объ учр. мелк. кред. (ст. 3, п. в.) и можетъ быть увеличенъ путемъ присоединенія къ нему пожертвованій, отчисленій изъ земскихъ средствъ и изъ собственныхъ прибылей кассы, а также займовъ, сдѣланныхъ съ этою именно цѣлью

16. Основной капиталъ поступаетъ въ обороты кассы и служитъ для обезпеченія обязательствъ ея; посему, если капиталъ этотъ или часть его составляетъ заемъ, то въ случаѣ прекращенія дѣйствій кассы, всякія

11

другія обязательства ея (какъ-то: по вкладамъ, займамъ и т. п.) удовлетворяются прежде всего, а долги по основному капиталу возвращаются, кому слѣдуетъ, лишь послѣ того, какъ другіе долги будутъ совсѣмъ оплачены.

17. Порядокъ и сроки возврата земскою кассою общественнымъ и частнымъ установленіямъ, а также частнымъ лицамъ ссуды въ основной капиталъ должны быть опредѣлены на такихъ основаніяхъ, чтобы условія возврата этой ссуды не колебали ни назначенія основнаго капитала, ни устойчивости самой кассы.

18. Касса накапливаетъ себѣ постепенно изъ прибылей и изъ другихъ источниковъ, которые могутъ оказаться въ ея распоряженіи, запасный капиталъ, служащій для покрытія убытковъ кассы.

19. Всякаго рода долгосрочныя затраты кассы, какъ-то: на предоставленіе учрежденіямъ мелкаго кредита оборотныхъ средствъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ; на постройку зданій для собственнаго помѣщенія для складовъ, необходимыхъ для посредническихъ оборотовъ, для храненія закладовъ и товаровъ и при томъ, какъ для собственныхъ надобностей кассы, такъ и для нуждъ другихъ учрежденій мелкаго кредита въ районѣ кассы, и т. п.—должны находиться въ соотвѣтствіи съ долгосрочными же средствами кассы (капиталами и долгосрочными вкладами и займами).

20. Касса, по уполномочію земскаго собранія можетъ на средства, отпущенныя правительствомъ или ассигнованныя земствомъ, на пожертвованія или отчисленія изъ прибылей, а также на принятые именно для этой цѣли вклады и слѣванные займы (примѣч. къ ст. 33) образовать особые (спеціальные) капиталы для оборотовъ по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы учрежденій мелкаго кредита, по посредничеству, для устройства складовъ, для покупки кассою за собственный счетъ хозяйственныхъ предметовъ и произведеній труда и т. п. Убытки, могущіе оказаться отъ тѣхъ оборотовъ и затратъ, для которыхъ данный капиталъ предназначенъ, упадаютъ на этотъ капиталъ, за недостаткомъ же послѣдняго, на общія средства земства. Порядокъ расходованія особыхъ капиталовъ опредѣляется земскимъ собраніемъ и представляется въ губернской или областной комитетъ для свѣдѣнія.

11

III. Вклады и займы.

21. Касса принимает именные вклады съ обязательствомъ возврата ихъ въ опредѣленный срокъ (срочные вклады), или безъ опредѣленнаго срока—безсрочные вклады, возвращаемые немедленно или при условіи заблаговременнаго, за опредѣленный промежутокъ времени, предупрежденія объ обратномъ ихъ истребованіи. Кромѣ того кассою могутъ быть принимаемы, съ особаго разрѣшенія земскаго собранія, вклады на текущій счетъ.

22. Касса въ правѣ принимать вклады до наступленія какихъ-либо условныхъ сроковъ или обстоятельствъ, которые опредѣляются по соглашенію вносителя съ правленіемъ кассы (напримѣръ, до совершеннолѣтія, до замужества дочери, на погребеніе и т. п.). Условія эти не должны быть противны закону, а также не должны представлять никакихъ неясностей или затрудненій относительно ихъ исполненія.

23. Касса въ правѣ принять вкладъ подъ условіемъ выдачи его послѣ смерти вкладчика, указаннымъ имъ лицамъ или учрежденіямъ. Такой вкладъ при переходѣ къ симъ лицамъ и учрежденіямъ не подлежитъ оплатѣ наслѣдственной пошлиною, если переходящая этимъ путемъ сумма не превышаетъ тысячи рублей (Высочайше утвержденное 7 іюня 1904 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта, ст. II, п. 3).

24. Вклады, ввѣряемые кассѣ, не подлежатъ ни описи, ни отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1083 устава гражданскаго судопроизводства.

25. Счеты по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ этомъ служащіе въ кассѣ подвергаются отвѣтственности по ст. 1157 уложенія о наказаніяхъ.

26. Вкладчику выдается именная вкладная книжка или билетъ, въ которые записываются всѣ его обороты съ кассою по вкладу. Документы эти, а равно записи въ нихъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

27. Условія вклада, означенныя выше въ статьяхъ 22 и 23, записы-

ваются въ особую книгу завѣщанія и условныхъ вкладовъ за подписями вкладчика и не менѣе, какъ двухъ членовъ правленія; въ именной же книжкѣ вкладчика (или во вкладномъ билетѣ) и въ личномъ счетѣ его дѣлается отмѣтка, что вкладъ условный. По желанію вкладчика, однако, условія вклада, въ томъ числѣ и касающіяся его завѣщательныя распоряженія, могутъ быть переписаны во вкладномъ документѣ въ точности, изъ книги завѣщаній и условныхъ вкладовъ.

28. Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ вкладной документъ; передать его другому лицу можно только при посредствѣ Правленія, которое, согласно заявленію вкладчика, отбираетъ документъ, а новому владѣльцу вклада выдаетъ другой такой же документъ безъ измѣненій прежнихъ условій вклада.

29. При окончательномъ расчетѣ съ вкладчикомъ, вкладной документъ (ст. 26) долженъ быть возвращенъ въ правленіе.

30. Въ случаѣ утраты вкладного документа, выдается новый, черезъ двѣ недѣли по письменномъ заявленіи о томъ правленію, тому лицу, на чье имя вкладъ значится по счетамъ кассы, съ надписью, что документъ этотъ выданъ взаменъ утраченнаго, и съ отмѣткою о томъ же въ счетахъ кассы, а старый документъ считается недѣйствительнымъ.

31. Вкладчикъ, которому открытъ текущій счетъ, распоряжается записанными на сей счетъ суммами посредствомъ приказовъ или чековъ. По предъявленіи чека, подписаннаго вкладчикомъ, касса оплачиваетъ его сполна предъявителю, если на счету вкладчика есть достаточная свободная сумма.

32. Условія приема вкладовъ, въ томъ числѣ и размѣръ и срокъ платимыхъ по нимъ процентовъ, опредѣляются кассою согласно указаніямъ, которыя могутъ быть даны по сему предмету земскимъ собраніемъ. Измѣненіе этихъ условій распространяется на принятые вклады (кромѣ срочныхъ и условныхъ вкладовъ) черезъ мѣсяць по объявленіи о томъ въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Примѣчаніе. Неистребованный срочный вкладъ считается по минованіи срока его, вкладомъ безсрочнымъ.

33. Касса может дѣлать займы для усиленія своихъ оборотныхъ средствъ. Условія и размѣры или предѣлы займовъ указываются земскимъ собраніемъ.

Примѣчаніе. Касса можетъ по постановленіямъ земскаго собранія принимать вклады и заключать займы, обязательно подчиняющіеся условіямъ 20 ст. сего устава на образованіе особыхъ (спеціальныхъ) капиталовъ по посредничеству, по выдачѣ ссудъ въ основныя капиталы учрежденіямъ мелкаго кредита и т. п. Сіи вклады и займы не принимаются въ расчетъ при опредѣленіи суммы обязательствъ кассы по ст. 9.

IV. Содѣйствіе учрежденіямъ мелкаго кредита.

34. Касса снабжаетъ учрежденія мелкаго кредита всякаго рода и наименованія (ст. 3, пунктъ е.) оборотными средствами, сообразно съ уставами ихъ, выдавая имъ срочныя ссуды или открывая имъ спеціальныя текущіе счета. Равнымъ образомъ касса выдаетъ ссуды въ основныя капиталы сихъ учреждений.

35. Сроки ссудъ, размѣръ процентовъ и прочія условія пользованія ссудами и кредитами, которые, согласно предыдущей (34) ст., предоставляются учрежденіямъ мелкаго кредита, опредѣляются кассою согласно съ указаніями, даваемыми ей по этому предмету земскимъ собраніемъ и съ соблюденіемъ ст. 19 и 20 сего устава.

36. Учрежденіе мелкаго кредита, получающее ссуду, выдаетъ кассѣ долговое обязательство, безъ оплаты его гербовымъ сборомъ.

37. Указаніе способа, которымъ касса, помимо выдачи ссудъ (ст. 34) можетъ содѣйствовать возникновенію и развитію учреждений мелкаго кредита, зависитъ отъ земскаго собранія.

38. По надзору за образованными попеченіемъ земства учрежденіями мелкаго кредита (Положеніе объ учрежд. мелк. кред. ст. 24 и 52) касса получаетъ отъ нихъ повременную отчетность и производитъ не менѣе одного раза въ годъ ревизію ихъ; она также содѣйствуетъ, черезъ находящихся въ ея распоряженіи знающихъ дѣло лицъ, правильному счетовод-

ству и помогаетъ совѣтами и указаніями вести самыя обороты кредитныхъ учрежденій цѣлесообразно, согласно закону и уставу каждаго изъ нихъ.

39. Объемъ, форма и сроки представленія свѣдѣній и отчетныхъ данныхъ, требуемыхъ отъ учрежденій мелкаго кредита на основаніи предыдущей статьи сверхъ той отчетности, какая установлена Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита, опредѣляются кассою, которая руководствуется полученными ею по этому предмету указаніями отъ земскаго собранія.

V. Ссуды.

40. Ссуды, выдаваемыя на основаніи п. а ст. 1 сего устава могутъ быть краткосрочныя (не болѣе. какъ на годъ), а также долгосрочныя, съ уплатою долга въ нѣсколько сроковъ, въ продолженіи отъ одного до пяти лѣтъ.

41. Ссуды на существенныя улучшенія или на какія-либо новыя предпріятія въ хозяйствѣ (какъ на примѣръ: на расчистку лѣса, на осушеніе или обводненіе почвы, на постройку мельницъ, промышленныхъ заведеній, а также на возведеніе другихъ хозяйственныхъ построекъ и т. п.) могутъ быть выдаваемы на срокъ до пяти лѣтъ; ссуды на покупку инвентаря, т. е. скота, сельско-хозяйственныхъ орудій, инструментовъ, машинъ и другихъ, тому подобныхъ предметовъ, необходимыхъ для хозяйства, ремесла или промысла, могутъ быть выдаваемы на срокъ до трехъ лѣтъ, а прочія ссуды, могутъ быть только краткосрочныя, т. е. на сроки не выше одного года

Примѣчаніе. Долгосрочныя ссуды выдаются съ соблюденіемъ 19 ст. сего устава.

42. Ссуды выдаются только на указанныя въ ст. 1 настоящаго устава потребности и подъ условіемъ употребленія ссуды по тому назначенію, которое опредѣлено было при ея выдачѣ. Въ случаѣ употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, правленіе кассы имѣетъ право требовать отъ него досрочнаго возврата взятыхъ денегъ.

Примѣчаніе. Земское собраніе можетъ разрѣшить правленію выдавать небольшія краткосрочныя ссуды безъ опредѣленія ихъ

назначенія, съ тѣмъ однако, чтобы такія ссуды не превышали, во всякомъ случаѣ, одной десятой части высшаго размѣра ссудъ, дозволеннаго кассѣ согласно ст. 3 п. ж. сего устава.

43. Ссуда выдается подъ обязательство, не подлежащее гербовому сбору, по личному довѣрію, или съ обезпеченіемъ ссуды поручительствомъ, либо залогомъ.

Примѣчаніе. Ссуды, обезпеченныя залогомъ, выдаются на основаніи особыхъ правилъ, при семъ приложенныхъ.

44. Поручитель, принимая на себя отвѣтственность въ уплатѣ заемщикомъ ссуды, долженъ по соглашенію съ правленіемъ указать, даетъ ли онъ поручительство простое (ст. 1558 Зак. Гражд.) или же на срокъ, (по ст. 1560 Зак. Гражд.).

Примѣчаніе. Отъ земскаго собранія зависитъ постановить, чтобы поручительство принималось или только на срокъ или только простое.

45. Если ссуда на приобрѣтеніе инвентаря выдается подъ залогъ приобрѣтаемыхъ предметовъ, которые оставляются въ пользованіи заемщика (ст. 41), то относительно такихъ ссудъ соблюдаются слѣдующія правила: 1) приобрѣтенному предмету составляется опись, съ оцѣнкой, въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей, при чемъ на самый предметъ накладывается, если возможно, видимый знакъ пріема его въ залогъ (какъ-то: печать, клеймо, пломба, тавро и т. п.); 2) если стоимость приобрѣтеннаго за счетъ выданной ссуды предмета окажется ниже взятой ссуды, либо предметъ этотъ, до истеченія срока ссуды, подвергнется значительной порчѣ или поврежденію, или же будетъ совсѣмъ утраченъ, то отъ правленія кассы зависитъ потребовать отъ заемщика досрочной уплаты всей ссуды или части ея, либо оставить ссуду или часть ея особымъ долгомъ на заемщикъ, назначивъ сокращенный срокъ для ея уплаты; 3) до полной уплаты ссуды, заемщикъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности по законамъ уголовнымъ, не въ правѣ заложить, а также, безъ согласія правленія кассы, продать или инымъ способомъ отчуждать приобрѣтенное за счетъ этой ссуды имущество, при чемъ совершенные

вопреки этому правилу отчужденія или закладъ признаются недѣйствительными, кромѣ того лишь случая, когда купившій или принявшій закладъ не зналъ, что имущество это не могло быть отчуждаемо или закладываемо; 4) съ согласія правленія кассы, предметъ обезпечивающей ссуду можетъ быть проданъ или инымъ образомъ отчужденъ, съ условіемъ уплаты всего долга кассѣ; 5) также съ согласія правленія, предметъ обезпечивающей ссуду можетъ быть отчужденъ и съ переводомъ долга на пріобрѣтателя, но если имущество переходитъ къ лицу, которое не имѣетъ права пользоваться ссудами изъ кассы (ст. 1), то переводимый на такое лицо долгъ не можетъ быть болѣе половины оцѣнки этого имущества и долженъ быть уплаченъ не позже, какъ черезъ 3 мѣсяца, и б) при продажѣ залога по какимъ бы то ни было взысканіямъ, обезпеченный имъ долгъ кассѣ удовлетворяется прежде казенныхъ и всякихъ другихъ взысканій (Пол. 7 іюня 1904 г. ст. ст. 12 и 13).

46. Ссуды товариществамъ, артелямъ и обществамъ (договорнымъ) обезпечиваются отвѣтственностью членовъ ихъ согласно уставамъ и договорамъ ихъ. Ссуды волостнымъ, станичнымъ, сельскимъ и селенымъ обществамъ обезпечиваются отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся приговорамъ ихъ.

47. Наибольшіе размѣры ссудъ, порядокъ выдачи ихъ, размѣръ процентовъ, сроки и другія условія возврата ихъ, въ предѣлахъ, указанныхъ въ настоящемъ уставѣ, опредѣляются кассою по указаніямъ, какія могутъ быть преподаны по всѣмъ этимъ предметамъ земскимъ собраніемъ.

48. Заемщикъ можетъ возвратить полученную ссуду ранѣе срока какъ сполна, такъ и частями, съ расчетомъ процентовъ по ссудѣ по день платежа; однако при этомъ, по усмотрѣнію земскаго собранія, число дней пользованія ссудою менѣе 15 дней можетъ считаться за $\frac{1}{2}$ мѣсяца.

49. Касса имѣетъ право взыскивать просроченныя ссуды (Положеніе объ учрежд. мелк. кред. ст. 13), не прибѣгая къ суду, черезъ полицію, или волостное, или станичное правленіе. Если ссуда выдана за поручительствомъ, то при простомъ поручительствѣ (ст. 1558 Зак.

Гражд.) взысканіе обращается первоначально на заемщика, и лишь въ случаѣ невозможности взысканія съ него — на поручителя; при поручительствѣ на срокъ (ст. 1560 Зак. Гражд.) взысканіе можетъ быть обращено, по усмотрѣнію правленія кассы, либо на самаго заемщика, либо на поручителя, или на того и другого одновременно; поручителямъ дается семь льготныхъ дней для добровольной уплаты причитающагося съ нихъ взысканія.

VI. Посредничество

50. Касса принимаетъ на себя, въ предѣлахъ и на основаніяхъ, указываемыхъ земскимъ собраніемъ, посредничество въ хозяйственныхъ оборотахъ всѣхъ лицъ и союзовъ, имѣющихъ по ст. 1 сего устава право пользоваться ея услугами, съ третьими лицами и учрежденіями. Въ частности, посредническія дѣйствія кассы могутъ быть направлены къ облегченію помянутымъ лицамъ и союзамъ пріобрѣтенія нужныхъ имъ въ хозяйствѣ предметовъ, къ сбыту произведеній ихъ труда, въ особенности же — къ облегченію и развитію посредническихъ операцій, производимыхъ учрежденіями мелкаго кредита для своихъ участниковъ.

51. Посредническія дѣйствія, требующія денежныхъ затратъ (напримѣръ: покупку необходимыхъ для хозяйства предметовъ, арендованіе земли и т. п.), касса въ правѣ предпринимать только по порученіямъ нуждающихся въ томъ лицъ или союзовъ (въ томъ числѣ и учреждений мелкаго кредита) и за ихъ личный счетъ, за наличныя деньги или въ кредитъ, съ соблюденіемъ общихъ постановленій сего устава, о ссудахъ; касса можетъ это дѣлать и за свой собственный счетъ, а также можетъ покупать для перепродажи произведенія хозяйства помянутыхъ лицъ и учреждений, но не на общія оборотныя средства свои, а исключительно на счетъ особо предназначенныхъ для этой цѣли суммъ (спеціальныхъ капиталовъ, ст. 20).

52. За исполненіе порученій по посредничеству земскимъ собраніемъ можетъ быть назначаема комиссіонная плата въ пользу кассы.

53. Земское собраніе постановляетъ, какія именно посредническія

дѣйствія оно считаетъ возможнымъ допустить и опредѣляетъ порядокъ и условія исполненія таковыхъ, съ соблюденіемъ постановленій ст. 50—52 сего устава.

VII. Прибыли и убытки.

54. Чистою прибылью кассы признается сумма, остающаяся за вычетомъ изъ валового дохода за минувшій годъ: а) расходовъ по управленію и б) расходовъ и убытковъ по оборотамъ кассы.

Примѣчаніе. Расходы на приобрѣтеніе кассою для своихъ надобностей недвижимаго и движимаго имущества (между прочимъ на обзаведеніе) могутъ быть покрыты прибылями, по усмотрѣнію земскаго собранія, не въ одинъ, а въ нѣсколько лѣтъ.

55. При заключеніи счетовъ на годъ, правленіе обязано выяснить какія изъ просроченныхъ ссудъ вѣроятно будутъ взысканы съ неисправныхъ заемщиковъ и какія просроченныя ссуды, или какая часть ихъ ненадежны. Просроченные долги, по которымъ въ теченіе года не поступало погашенія, назначеннаго правленіемъ, или которые въ теченіе того же срока не могли быть взысканы, признаются во всякомъ случаѣ ненадежными. Всѣ ненадежныя ссуды считаются убыткомъ, и на сумму ихъ должно быть сдѣлано отчисленіе изъ валовой прибыли въ особый капиталъ на покрытіе ненадежныхъ ссудъ.

56. Чистая прибыль распределяется земскимъ собраніемъ слѣдующимъ образомъ: не менѣе 20⁰/₀ отчисляется въ запасный капиталъ, остальную прибыль собраніе можетъ, по своему усмотрѣнію, обращать на увеличеніе основнаго капитала и на образованіе специальныхъ капиталовъ, на общепольныя надобности и на вознагражденіе членовъ совѣта и правленія и служащихъ въ кассѣ.

57. Если по оборотамъ кассы окажется убытокъ, то онъ покрывается прежде всего запаснымъ капиталомъ; непокрытая такимъ образомъ часть убытка одного года можетъ быть пополнена прибылями слѣдующаго, а затѣмъ собственнымъ основнымъ капиталомъ; но если и этого нельзя будетъ сдѣлать,

а также если основной капиталъ заемный, то земское собраніе постановляетъ о пополненіи непокрытаго убытка изъ земскихъ средствъ. Если какой-либо убытокъ произошелъ отъ неправильныхъ дѣйствій или упущеній членовъ правленія или совѣта, то, независимо отъ описанныхъ выше распоряженій, убытокъ этотъ долженъ быть покрытъ ими, а поступающія отъ нихъ или взысканныя съ нихъ деньги обращаются на пополненіе капитала, съ котораго убытокъ списанъ, или же въ возвратъ земству, уплатившему что-либо по предыдущимъ правиламъ.

VIII. Управление земскою кассою.

58. Управление дѣлами кассы принадлежитъ земскому собранію, которое завѣдуетъ ею черезъ посредство земской управы и правленія кассы

59. Земское собраніе даетъ всѣ указанія:

относительно условій пользованія учрежденіями мелкаго кредита ссудами какъ для долгосрочныхъ затратъ, такъ и на усиленіе оборотныхъ средствъ ихъ вообще (ст. 35);

относительно способовъ и приемовъ содѣйствія возникновенію учрежденій мелкаго кредита, если обязанности сіи возложены на кассу (ст. 37);

относительно способовъ надзора за образованными попеченіемъ земства учрежденіями мелкаго кредита и отчетности ихъ передъ земскою кассою (ст. 38);

60. Земскому собранію кромѣ того подлежатъ:

а) утвержденіе правилъ по ссудамъ, вкладамъ, залогамъ, посредничеству, по образованію и расходованію особыхъ капиталовъ (ст. 20) и вообще по всѣмъ дѣйствіямъ кассы; въ частности—разрѣшеніе приема вкладовъ на текущій счетъ (ст. 21);

б) назначеніе процентовъ, взимаемыхъ по ссудамъ и платимыхъ по вкладамъ и займамъ, а также размѣра комиссіонной платы по посредничеству и всякаго рода пеней и взысканій съ лицъ, неисправныхъ въ своихъ обязательствахъ передъ кассою;

в) рассмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ правленія и распределеніе прибылей;

- г) утверждение сметы расходов по управлению делами кассы;
- д) избрание членов правления и, в случае надобности, повѣрочнаго совѣта (ст. 74 и 75) и кандидатов къ нимъ;
- е) разрѣшеніе жалобъ на правленіе, на управу и на повѣрочный совѣтъ, къ собранію обращенныхъ;
- ж) постановленія объ измѣненіи условій, при которыхъ возникла касса и о которыхъ упоминается въ ст. 3 сего устава;
- з) ходатайство объ отступленіи отъ образцоваго устава;
- и) постановленіе о прекращеніи дѣйствій кассы, и
- к) другіе вопросы, особо въ настоящемъ уставѣ упомянутые и вытекающіе изъ существа постановленій онаго.

61. Земская управа наблюдаетъ за исполненіемъ кассою устава, законовъ, утвержденныхъ надлежащимъ образомъ правилъ и законныхъ постановленій, а равно за цѣлостію капиталовъ и имущества, какъ принадлежащихъ кассѣ, такъ и ввѣренныхъ ей. Для этой цѣли управѣ должны быть открыты все счетоводство и дѣлопроизводство кассы.

62. Въ частности на управу возлагается:

- а) повѣрка наличныхъ денегъ и процентныхъ бумагъ и сличеніе ихъ съ книгами и счетами;
- б) повѣрка всякаго другого имущества, принадлежащаго кассѣ и ввѣреннаго ей, въ томъ числѣ залоговъ;
- в) разсмотрѣніе жалобъ на правленіе;
- г) повѣрка отчетовъ, книгъ и документовъ и представленіе земскому собранію заключеній, какъ о годовомъ отчетѣ, такъ и по поводу произведенной повѣрки дѣйствій кассы въ продолженіе всего года, и другія обязанности, особо въ сѣмъ уставѣ указанныя, изъ существа онаго вытекающія, а равно возложенныя на управу земскимъ собраніемъ.

63. По жалобамъ на правленіе, а также по обстоятельствамъ, обнаруженнымъ при повѣркѣ кассы, счетоводства и проч., управа дѣлаетъ указанія правленію на допущенныя имъ неправильныя или несогласныя съ выгодами кассы дѣйствія.

64. Управа собирается по дѣламъ кассы по мѣрѣ надобности, но не

менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Отдѣльныя повѣрочныя дѣйствія могутъ быть возлагаемы на отдѣльныхъ членовъ единолично. Обо всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ управа дѣлаетъ записи въ особой книгѣ.

65. Жалобы на управу приносятся Земскому Собранію на основаніи подлежащихъ узаконеній.

66. Правленіе кассы состоитъ не менѣе, какъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ земскимъ собраніемъ закрытою баллотировкою, на три года изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются, для замѣщенія означенныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія или болѣзни, не менѣе двухъ кандидатовъ. Правленіе выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя и казначея, если это не сдѣлано самимъ собраніемъ.

67. Въ составъ правленія не могутъ входить члены земской управы, а равно лица, состоящія между собою или съ кѣмъ-либо изъ членовъ земской управы въ родствѣ и свойствѣ до второй степени включительно, а также участники въ одномъ и томъ же торговомъ дѣлѣ.

68. Лица, входящія въ составъ правленія, могутъ быть удалены отъ должности по постановленію земскаго собранія; а вслучаѣ обнаруженія растраты и иныхъ злоупотребленій, управа можетъ временно устранить отвѣтственное за то лицо отъ завѣдыванія дѣлами кассы, представляя мотивированное постановленіе свое на усмотрѣніе ближайшей сессіи земскаго собранія. Въ этихъ случаяхъ составъ правленія пополняется кандидатами.

69. Дѣла въ правленіи рѣшаются большинствомъ голосовъ, въ случаѣ ихъ равенства голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

70. По постановленію земскаго собранія можетъ быть назначено членамъ правленія вознагражденіе или въ видѣ опредѣленнаго жалованья изъ средствъ земства или кассы, или въ видѣ отчисленія извѣстной части чистой прибыли (ст. 56) или тѣмъ и другимъ способами одновременно.

71. На правленіе кассы возлагается:

а) распоряженіе всѣми дѣлами и капиталами кассы на основаніи

настоящаго устава и утвержденныхъ земскимъ собраніемъ правилъ, какъ-то: выдача ссудъ, пріемъ вкладовъ, заключеніе займовъ и пр.

б) распредѣленіе между предсѣдателемъ и другими членами правленія занятій по дѣлопроизводству, веденію книгъ и отчетности кассы, если таковое распредѣленіе не сдѣлано земскимъ собраніемъ;

в) составленіе правилъ по всѣмъ отраслямъ дѣйствій кассы;

г) составленіе ежегодныхъ отчетовъ по оборотамъ кассы и ежемѣсячныхъ балансовъ ея, а также проектовъ смѣты расходовъ по управленію кассою.

72. Наличныя деньги, процентныя бумаги и документы правленіе обязано хранить въ безопасномъ мѣстѣ, въ особомъ сундукѣ или иномъ подобномъ помѣщеніи, за двумя разными замками, при чемъ ключъ отъ одного замка долженъ храниться у казначея, а отъ другого замка—у кого-либо изъ прочихъ членовъ правленія. Въ помѣщеніи этомъ не должно быть хранимо никакихъ другихъ цѣнностей и денегъ, кромѣ принадлежащихъ кассѣ, или находящихся въ ея распоряженіи.

73. Всякія обязательства кассы по вкладамъ, займамъ и другимъ оборотамъ кассы должны быть подписаны не менѣе какъ двумя членами правленія.

74. Отъ земскаго собранія зависитъ возложить обязанности правленія кассы на земскую управу; въ такомъ случаѣ обязанности управы по кассѣ (ст. 61—65) возлагаются на особо образуемый повѣрочный совѣтъ.

Примѣчаніе. Казначей кассы не можетъ быть въ то же время и казначеемъ управы.

75. Повѣрочный совѣтъ (ст. 74) состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ членовъ. Правила статей 66, 67, 69 и 70 относительно состава правленія кассы, порядка избранія его, рѣшенія дѣлъ и вознагражденія примѣняются и къ совѣту. Членъ совѣта можетъ быть удаленъ отъ должности по постановленію земскаго собранія.

76. Касса ведетъ обязательно книги, въ которыя заносятся:

а) приходъ, расходъ и остатокъ денегъ, процентныхъ бумагъ и другого имущества по всѣмъ оборотамъ кассы;

б) приходъ, расходъ и остатокъ отдѣльно по каждому роду оборотовъ, и

в) состояніе счетовъ кассы съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ или учрежденіемъ.

77. Счетоводство и отчетность ведутся по формамъ и правиламъ, устанавливаемымъ Комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита.

78. Касса обязана составить не позднѣе 1 марта каждаго года отчетъ за предыдущій годъ, съ 1-го января по 31-е декабря. Отчетъ этотъ, составленный по формѣ, утвержденной комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита, по повѣркѣ его управой представляется въ губернской или областной комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита, вмѣстѣ съ замѣчаніями совѣта, не позднѣе 1-го мая.

79. Годовой отчетъ кассы представляется на утвержденіе земскаго собранія съ тѣми дополнительными данными, которыя земское собраніе сочтетъ нужными. Постановленіе земскаго собранія по поводу отчета кассы представляется въ губернской или областной Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита.

Правила о ссудахъ подъ закладъ движимаго имущества, принимаемаго кассою на храненіе.

1. По настоящимъ правиламъ выдаются ссуды только: а) подъ закладъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства самого заемщика, или издѣлій его ремесла или промысла и б) подъ закладъ принадлежащаго заемщику инвентаря (орудій хозяйства, ремесла или промысла).

2. Ссуды подъ означенные въ предыдущей ст. 1 предметы выдаются по правиламъ настоящаго устава, но съ слѣдующими отступленіями и измѣненіями.

3. При полученіи ссуды заемщикъ не обязанъ указывать, на какую надобность онъ ее беретъ.

4. Ссуды могутъ быть только краткосрочныя, т. е. на срокъ не болѣе одного года.

5. Предѣльный размѣръ ссудъ опредѣляется, согласно ст. ст. 3 и 6 сего устава, въ размѣрѣ не свыше одной тысячи рублей, — для ссудъ подъ закладъ предметовъ, означенныхъ въ пунктѣ а ст. 1 настоящихъ правилъ, и въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей—для ссудъ подъ тѣ предметы, которые означены въ пунктѣ б той же ст. 1.

6. Ссуда не должна превышать трехъ четвертей (75⁰/₀) оцѣнки

12. Объявленіе о торгахъ, съ обозначеніемъ количества, рода и качества имущества, назначеннаго въ продажу, а также имени заемщика, его долга по ссудѣ (ст. 14 настоящихъ правилъ), времени и мѣста продажи, выѣшивается, не менѣе какъ за двѣ недѣли до торговъ, въ помѣщеніи правленія кассы, а также и въ другихъ мѣстахъ, по усмотрѣнію правленія, и посылается заемщику.

13. До начала торга, владѣлецъ заклада можетъ его выкупить, уплативъ свой долгъ кассѣ, съ причитающимися процентами и расходами по взысканію.

14. Торгъ производится правленіемъ кассы, въ присутствіи не менѣе какъ двухъ постороннихъ понятыхъ, и начинается съ суммы долга по выданной ссудѣ, съ присоединеніемъ къ ней процентовъ и расходовъ по день продажи.

15. Если первый торгъ не состоялся, то тогда же назначается тѣмъ же порядкомъ второй торгъ, не далѣе, однако, какъ черезъ семь дней; при этомъ второй торгъ можетъ начаться и съ меньшей суммы, чѣмъ та, которая указана въ ст. 14 настоящихъ правилъ.

16. Если и на второмъ торгѣ залогъ не будетъ проданъ, то онъ поступаетъ въ распоряженіе кассы и долженъ быть проданъ кассою, по вольной цѣнѣ, не далѣе какъ въ шестимѣсячный срокъ.

17. При продажѣ по какимъ бы то ни было взысканіямъ имущества, заложеннаго въ кассѣ, долгъ кассѣ удовлетворяется прежде казенныхъ и другихъ взысканій.

18. Прежде чѣмъ приступить къ выдачѣ ссудъ подъ заклады, земское собраніе (ст. 60 сего устава) должно утвердить, въ дополненіе къ вышеизложеннымъ правиламъ, болѣе подробныя правила о выдачѣ этого рода ссудъ. Въ правилахъ этихъ должно быть опредѣлено: какіе предметы принимаются кассой въ залогъ; порядокъ приема закладовъ и

ихъ оцѣнки; способъ храненія закладовъ и наблюденія за тѣмъ, чтобы заклады во время храненія не портились; проценты, взимаемые по ссудамъ этого рода, а также плата за храненіе, страхованіе и за исполненіе порученій по продажѣ закладовъ; порядокъ продажи закладовъ по порученію заемщика и по распоряженію правленія и т. п.



4) Кредитъ изъ земскихъ суммъ 117000 р. въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ и 46800 р. на содержаніе 312 церковно-приходскихъ школъ, преобразованныхъ изъ школъ грамоты, можетъ расходоваться только, на жалованье учащимъ, остатки же могутъ расходоваться и на другія нужды, но только той школы, по которой они получились и при томъ по соглашенію съ Уѣздной Управой.

5) Жалованіе каждому учащему въ одноклассной школъ не должно превышать 360 руб., а старшимъ учителямъ двухклассныхъ школъ— 420 р.

6) Признать за Уѣздными Управами право по своему выбору посылать въ субсидируемую школу на экзамены своихъ уполномоченныхъ съ правомъ совѣщательнаго голоса. Управы обязаны заблаговременно посылать списки своихъ уполномоченныхъ Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта.

7) Субсидируемая земствомъ школы распределяются между Членами Уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта отъ Земства, которые участвуютъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, посѣщаютъ находящіяся въ ихъ вѣдѣніи школы и о вынесенномъ впечатлѣніи по состоянію этихъ школъ, постановкѣ въ нихъ учебнаго дѣла сообщаютъ Уѣзднымъ Управамъ необходимый матеріалъ для доклада Уѣзднымъ Комитетамъ въ годичномъ ихъ собраніи; копіи же докладовъ уполномоченныхъ Уѣздныхъ Управъ о посѣщенныхъ ими школахъ сообщаются Управами Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта.

8) Не считать нарушеніемъ условія, установленнаго Комитетомъ для выдачи пособія церковно-приходскимъ школамъ, наличность учителей, не имѣющихъ установленныхъ правъ, если они, по удостовѣренію на мѣстѣ членовъ и по постановленію Уѣздныхъ Управъ, благодаря своей продолжительной службѣ и добросовѣстному отношенію къ своимъ обязанностямъ, будутъ признаны вполне отвѣчающими своему назначенію.

Пункты 1 и 4 не распространяются на школы, получающія земскую субсидію лишь взамѣнъ расходовъ крестьянскихъ обществъ“.

Уѣздная Управа, усматривая изъ дѣлъ бывш. Уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства, а равно изъ подробныхъ отчетовъ Уѣзднаго

Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о средствахъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и объ источникахъ поступленія этихъ средствъ, что свыше $\frac{4}{5}$ всѣхъ денежныхъ ассигнованій, расходуемыхъ на содержаніе этихъ школъ, поступають изъ средствъ земскаго сбора, что изъ 109 одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ уѣзда 80 школъ, или свыше 73% содержится исключительно на средства земства, находитъ вполне естественнымъ, чтобы эти 80 школъ были земскими, и что Земское Управленіе на общемъ основаніи должно быть хозяиномъ ихъ.

Расходы на народное образованіе вообще не отнесены къ числу обязательныхъ земскихъ повинностей и, въ частности, продолженіе или прекращеніе пособій на содержаніе церковно-приходскихъ школъ всецѣло зависитъ отъ земскаго управленія, за которымъ остается и право на сокращеніе кредита по сему предмету, какъ не отнесеннаго Государственнымъ Совѣтомъ въ порядкѣ ст. 78 Положенія 2-го апрѣля 1903 г. къ числу ассигнованій, не подлежащихъ уменьшенію безъ разрѣшенія въ законодательномъ порядкѣ (журналъ Государственнаго Совѣта 15 января 1904 года № 71 стр. 11-13).

Исключеніемъ изъ этого общаго правила являются случаи, когда при самомъ учрежденіи учебныхъ заведеній земскія учрежденія берутъ на себя обязательства содержанія этихъ заведеній въ томъ или иномъ размѣрѣ. Въ этихъ случаяхъ прекращеніе по своему усмотрѣнію или ограниченіе пособій на эти заведенія не зависитъ уже отъ земскихъ учрежденій (см. Указы Сената отъ 15 и 27 мая 1908 г. за №№ 5829 и 6486, Мышь стр. 232).

На основаніи вышеннеложеннаго, а равно и въ мѣрѣ обязанности наблюдать, чтобы всѣ кредиты, отпускаемые земствомъ, расходовались своевременно, правильно, цѣлесообразно и съ возможной экономіей, Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія выработанныя ею условія въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ уѣзда, взамѣнъ условій, установленныхъ бывшимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства 6-го іюня 1909 г., а именно:

1) Признать весь нынѣ отпускаемый на церковно-приходскія школы кредитъ изъ земскихъ средствъ условнымъ въ томъ смыслѣ, что кредитъ

этотъ можетъ быть по постановленіямъ Земскихъ Собраній уменьшенъ или вовсе прекращенъ до утвержденія школьной сѣти.

2) Всѣ кредиты земскаго сбора, ассигнуемые въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ, расходуются по постановленію Земскаго Собранія распоряженіемъ Уѣздной Управы, причемъ жалованье учащимъ этихъ школъ выдается непосредственно Уѣздной Земскою Управой ежемѣсячно, 20 числа каждаго мѣсяца, порядкомъ наиболѣе удобнымъ для учащихся.

3) Представленія къ назначенію, увольненію и перемѣщенію, а равно и разрѣшеніе отпусковъ учительскаго персонала церковно-приходскихъ школъ производится Уѣзднымъ Отдѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при непремѣнномъ участіи членовъ отъ Земства.

4) Контроль надъ постановкой учебнаго и хозяйственнаго дѣла церковно-приходскихъ школъ уѣзда Земство осуществляетъ черезъ представителей своихъ, входящихъ въ составъ Винницкаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Лица эти предсѣдательствуютъ также въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, посѣщаютъ находящіяся въ ихъ вѣдѣніи школы и сообщаютъ Земской Управѣ и Отдѣленію необходимый матеріалъ для оцѣнки постановки въ нихъ учебнаго и хозяйственнаго дѣла. На основаніи этого матеріала Уѣздная Управа ежегодно представляетъ Земскому Собранію докладъ о состояніи школьнаго дѣла въ уѣздѣ.

5) Вслѣдствіе переложенія на общеземскія срѣдства кредитовъ, отпущавшихся до 1908 года крестьянскими обществами, признать всѣ вообще суммы, отпускаемыя теперь земствомъ на народное образованіе, общеземскими суммами.

6) Учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ, субсидируемыхъ земствомъ, обязаны окончить спеціальное учебное заведеніе или пріобрѣсть учительское званіе по особому испытанію, за исключеніемъ учителей и учительницъ, доказавшихъ продолжительной службой свои педагогическія способности.

По утвержденіи Земскимъ Собраніемъ настоящихъ условій, условія, установленныя Подольскимъ Губернскимъ Комитетомъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ засѣданіи 6 іюня 1909 г., отмѣняются.

О положеніи Народнаго Образованія въ Винницкомъ уѣздѣ и въ частности въ Церковно-Приходскихъ школахъ.

Положеніе народнаго образованія въ Винницкомъ уѣздѣ по наблюденію Уѣздной Управы и по даннымъ «Краткаго очерка дѣятельности Управы по дѣламъ земскаго хозяйства Подольской губерніи за періодъ съ 1904-по 1910 г. г.» опредѣляются слѣдующимъ:

1) **Земскихъ школь** вовсе нѣтъ.

2) **Министерскихъ школь**, субсидированныхъ земствомъ, 61 съ 70-ю комплектами.

3) **Церковно-приходскихъ**-107 съ 108 комплектами; изъ нихъ 80 школь содержатся исключительно на средства земства, а 27 школь субсидируются изъ суммъ Св. Синода. Одна изъ этихъ школь въ с. Гуцинцахъ содержится исключительно на средства Духовн. Вѣдом. съ расходомъ въ 390 руб.; а на прочія 26 школь отпускается изъ суммъ Св. Синода максимумъ 150 руб. (одна школа въ с. Шепіевкѣ), минимумъ 10 руб. 20 к. (въ с. Жуковцахъ), въ большинствѣ—84 и 60 руб.; 4 школы получаютъ субсидіи отъ частныхъ лицъ всего въ суммѣ 840 р. Въ общемъ на министерскія школы расходуется въ годъ 55498 р. 73 к., въ томъ числѣ изъ М. Н. П. 32526 р., т. е. 58,6⁰/₀, изъ земскихъ суммъ—21663 р., т. е. около 39⁰/₀ и частныхъ лицъ—1310 р., т. е. около 4⁰/₀. На церк.-прих. школы расходуется въ годъ 32003 р. 30 к., въ томъ числѣ: изъ суммъ земства 28693 руб. 10 к., т. е. около 89,6⁰/₀, и изъ суммъ Св. Синода—2470 р. 20 к., т. е. 7⁰/₀ и изъ частныхъ пожертвованій 840 р., т. е. 2,7⁰/₀. Такимъ образомъ, всѣ народныя школы въ уѣздѣ расходуютъ въ годъ всего 87502 р. 03 к., въ томъ числѣ земскихъ суммъ 50356 р. 10 к., т. е. 57⁰/₀; изъ суммъ М. Н. П. 32526 р., т. е. 37⁰/₀ изъ суммъ Св. Синода около 3⁰/₀ и пожертвованія частныхъ лицъ 2150 р. т. е. около 4⁰/₀.

Въ уѣздѣ безъ городовъ числится 230679 душъ обоого пола; число дѣтей школьнаго возраста опредѣляется въ 10⁰/₀, т. е. 23068; всѣхъ школъ въ уѣздѣ 159, площадь уѣзда въ кв. верст. 2619, слѣдовательно одна школа приходится на 16¹/₂ кв. вер., на 1451 жит и на 145 дѣтей школьнаго возраста.

Въ существующихъ школахъ обучается 9595 дѣтей (7445 мальчиковъ и 2150 дѣвочекъ), слѣдовательно 13473, т. е. 58,4⁰/₀ общаго числа дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ (безъ городовъ) остается за порогомъ школы.

Содержаніе учителей макимумъ 375 р. (въ м. Мизяковѣ), минимумъ—150 р., а среднее—255 р. въ ц.-приход. школахъ и 360 р. въ Министерскихъ училищахъ, Законоучитель получаетъ по 60 р. въ годъ въ министерскихъ училищахъ. Изъ церковно же приходскихъ школъ жалованье законоучитель получаетъ только въ трехъ школахъ: Мизяковъ 150 р. (2-хъ компл.); Шершни—60 р. и Гуциницы—90 р. Въ остальныхъ школахъ законоучитель жалованья не получаетъ. На прочія надобности въ ц.-приходскихъ школахъ расходуется: на учебныя пособія отъ 2 до 25 рублей (больше по 4 и 6 р., а сред. 9 р.); на отопленіе отъ 10 до 90 р.; освѣщеніе отъ 2 до 24 р.; на сторожа—отъ 6 до 40 р. (при 28 школахъ вовсе нѣтъ сторожа). Школьныя помѣщенія въ большинствѣ ц.-приходскихъ школъ тѣсны, сыры и холодны; есть и такія, въ которыхъ, какъ напримѣръ, въ Кустовенской, на челоуѣка приходится 0,15 куб. саж. воздуха. Квартиры учителей тоже крайне неудовлетворительны во всѣхъ отношеніяхъ и потому многія ц.-приходскія школы въ ихъ настоящемъ видѣ являются и для учащихся и для учащихся первоисточникомъ всевозможныхъ заболѣваній. Постановка учебнаго дѣла, судя по отчетамъ членовъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства, участвующихъ въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ является неудовлетворительной во многихъ ц.-приходскихъ школахъ. Такъ, по отчету бывшаго члена отъ земства г. Прѣля въ истекшемъ учебномъ году изъ 14 школъ, въ коихъ онъ присутствовалъ на экзаменахъ, о 6 школахъ отзывы таковы: „ученики подготовлены слабо, по арифметикѣ ничего не знаютъ, экзаменъ выдержала одна дѣвочка; ученики подготовлены

слабо по Закону Божию, русскому и ц.-славянскому яз., а по арифметикѣ очень слабо; подготовка по арифметикѣ слабая, выдержалъ экзаменъ одинъ мальчикъ, подготовленъ слабо; по Закону Божию подготовлены слабо, по арифметикѣ очень плохо; священникъ не преподаетъ Закона Божія, а требуетъ отъ учителя преподаваніе такового“. Членъ отъ земства г. Ганъ присутствовалъ при экзаменахъ въ 11 школахъ, и вотъ его отзывъ: „въ с. Кустовцахъ познанія по Закону Божию слабыя, по арифметикѣ неудовлетворительныя; въ с. Лозной отецъ завѣдующій школой съ начала года не былъ въ классѣ ни разу и пр.“ Не обобщая вывода на все ц.-приходскія школы, Земская Управа, ознакомившись съ отчетомъ г. г. членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства, какъ за настоящей, такъ и за все предыдущіе годы, начиная съ 1906 года, находятъ, что дѣло народнаго образованія въ уѣздѣ, насколько оно осуществляется дѣятельностью ц.-приходскихъ школъ, стоитъ ниже минимальныхъ требованій, предъявляемыхъ даже программой этихъ школъ, утвержденной Св. Синодомъ. Такъ, въ отчетахъ этихъ отмѣчается, что «предъявляемыя къ экзаменуемымъ дѣтямъ требованія стоятъ значительно ниже установленной для этихъ школъ программы, оцѣнка же чисто механическаго усвоенія учениками предметовъ преувеличивается учащимъ персоналомъ, и, далѣе, что неувоеніе учениками полного курса предметовъ небольшой программы одноклассной ц.-приходской школы понижаетъ типъ школы, удерживая ее фактически на уровнѣ школъ грамоты.“

Столь неудовлетворительную постановку дѣла въ ц.-приходскихъ школахъ г. г. Члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ земства объясняютъ: 1) слишкомъ позднимъ началомъ при трехлѣтнемъ курсѣ занятій въ школахъ (1 октября), 2) слишкомъ широкой программой по Закону Божию и церк. славян. языку сравнительно съ программой по другимъ предметамъ, такъ что большая часть короткаго учебнаго г. уходитъ на заучиванье массы текстовъ и молитвъ и обученіе церковно-славянскому языку, въ ущербъ изученію русской грамоты и арифметики; кромѣ того, учителямъ школъ приходится помогать о. о. священникамъ, завѣдующимъ школами, въ преподаваніи Закона Божія, а отказываться отъ этой необязательной, но обременительной и отымающей много времени работы учителя не могутъ вслѣдствіе полной зависимости и подчиненности ихъ завѣдующимъ ц.-приходскими шко-

лами. 3) Неудовлетворительностью учебниковъ и недостаткомъ учебныхъ пособій, библиотекъ и вѣкънаго чтенія и 4) рутинностью и отсутствіемъ новыхъ методовъ преподаванія.“

Отсюда ясно, въ какихъ исключительно неблагопріятныхъ условіяхъ находятся эти школы въ нашемъ уѣздѣ. Поэтому Уѣздная Управа полагаетъ, что передъ новымъ выборнымъ земствомъ возникаетъ, такимъ образомъ, задача выработать и осуществить такой планъ народнаго образованія, который бы далъ населенію Винницкаго уѣзда не только грамотность, но и умственное и нравственное развитіе и знанія, необходимыя въ борьбѣ за существованіе среди современныхъ сложныхъ условій жизни.

Отдавъ дань благодарности дѣятелямъ только что отошедшаго въ вѣчность укороченнаго земскаго управленія, которые въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ сдѣлали для народнаго образованія все, что было возможно, новое выборное земство, облеченное большими правами и относительно самостоятельностью, можетъ теперь стать ближе къ дѣлу просвѣщенія народа. Благосостояніе народа въ самомъ широкомъ, всестороннемъ значеніи этого слова, его матеріальная обеспеченность и опрятность въ домашнемъ обиходѣ, мягкость и благородство взаимныхъ отношеній въ семейной и общественной жизни, религіозность, преданность царю и родинѣ, трезвость, трудолюбіе, физическое здоровье—все, опредѣляется уровнемъ просвѣщенія.

До сего времени дѣло народнаго образованія въ Подольской губерніи находилось въ завѣдываніи двухъ органовъ управленія: Вѣдом. Правосл. Исповѣд. и Мин. Нар. Просв.; дѣятельность же земскаго управленія заключалась въ разассигнованіи земскихъ кредитовъ въ пособіе школамъ и участіи представителей его въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Порядокъ этотъ привелъ къ тому, что, напримѣръ, по Винницкому уѣзду земское управленіе, расходуя на ц.-приходскія школы 90% общаго ихъ содержанія и содержа 80 школъ изъ 108 исключительно на земскія средства, своихъ земскихъ школъ не имѣетъ, а всѣ онѣ именуется церковно-приходскими и находятся въ завѣдываніи Духовнаго вѣдомства; вліяніе же земства на постановку учебнаго дѣла въ этихъ школахъ сводится къ фикціи. И въ дѣлахъ бывшей Управы по дѣламъ земскаго хозяйства

имѣются указанія на рѣзкіе конфликты между представителями земства и Дух. Вѣдом., возникающіе на почвѣ попытокъ земства освѣтить несовершенства и тѣневья стороны учебнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ.

Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ настоящее время внесло въ уѣздное земское управленіе смѣту дополнительныхъ ассигнованій на содержаніе ц.-приходскихъ школъ въ 1912 году. По этой смѣтѣ земству предлагается увелечить расходъ на церк.-приходск. школы противъ 1911 г. съ 32028 р. 30 к. до 53703 р. 80 к., т. е. болѣе на 21673 р. 50 к. или на 67⁰/₀; при этомъ ассигнованія изъ суммъ Св. Синода на школы составляютъ по представленной смѣтѣ все ту же незначительную сумму 2470 руб. 20 к. Такимъ образомъ, Вѣд. Прав. Исп. считаетъ нормальнымъ своимъ правомъ учреждать и содержать свои школы за счетъ земскихъ средствъ, а земству отводится лишь роль давальца денегъ, въ активно дѣятельности въ сферѣ народнаго образованія не компетентнаго. О томъ, насколько такое положеніе дѣла не согласно съ интересами народнаго образованія и достоинствомъ земства—говорить не приходится:

На основаніи вышензложеннаго и принимая во вниманіе что проектъ школьной сѣти по уѣзду по всей вѣроятности получитъ наконецъ осуществленіе въ самомъ ближайшемъ времени, Земская Управа полагала бы желательнымъ присоединиться отъ лица Винницкаго уѣзднаго земства къ постановленію **Московскаго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію**,—постановленію, гласящему:

„Съѣздъ признаетъ единственно желательной и нормальной такую организацію управленія и руководства дѣломъ начальнаго образованія, при которой завѣдываніе учебно - воспитательной стороной въ начальныхъ школахъ земства, высшихъ и низшихъ, всецѣло принадлежало бы самому земству и рѣшенія его въ этой области проводились бы въ жизнь его исполнительнымъ органомъ—управой. Все вопросы, касающіеся народнаго образованія, должны разрабатываться управой при помощи находящихся при ней постояннаго совѣта или комиссіи по народному образованію. Такая постановка дѣла наиболѣе соответствовала бы формамъ и характеру управленія въ другихъ отдѣлахъ земской дѣятельности, уже давшей воплѣть опредѣленные положительные результаты. Правительственной же инспекціи должно принадлежать только право надзора за закономѣрностью по завѣдыванію учебно - воспитательной частью.

Кромѣ того, Земская Управа признаетъ желательнымъ объединеніе всѣхъ сторонъ какъ учебнаго, такъ и хозяйственнаго дѣла ц.-приходскихъ школъ въ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ съ участіемъ въ немъ представителей отъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Вышензложенное Земская Управа имѣтъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

№ 85-й

О развитіи огнестойкаго строительства въ районах хуторскаго разселенія.

Циркуляромъ отъ 23 сентября 1911 г. за № 69 Подольскій Губернаторъ обратился къ Губернской и Уѣзднымъ Управамъ Подольской губерніи съ нижеслѣдующимъ сообщеніемъ:

„Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія предпринятыхъ въ текущемъ году начинаній по огнеустойкому строительству въ районах хуторскаго разселенія обратилось къ г. Подольскому Губернатору съ просьбой созвать Особое Совѣщаніе по вопросамъ огнестойкаго строительства во вѣршенной ему губерніи, каковое Совѣщаніе должно выяснить:

1) Какія мѣропріятія по развитію огнестойкаго строительства на хуторахъ и отрубкахъ подлежатъ осуществленію въ Подольской губерніи въ будущемъ 1912 году;

2) Кто будетъ завѣдывать организаціей этого дѣла (т. е. мѣстное земство или Губернская Землеустроительная Комиссія).

3) Какими средствами необходимо располагать для осуществленія указанныхъ въ п. 1 мѣропріятій и

4) Какому приблизительно количеству единоличныхъ владѣльцевъ можетъ понадобится помощь въ устройствѣ огнеупорныхъ построекъ.

При этомъ Главное Управленіе, имѣя въ виду, что прочность осуществляемыхъ мѣропріятій обуславливается степенью участія въ затратахъ на

нихъ самаго населенія, признаетъ желательнымъ, чтобы, въ видѣ общаго правила, земства, принимая на себя организацію дѣла огнестойкаго строительства на хуторахъ, относили часть необходимыхъ для этого расходовъ на свои средства. Въ частности земства должны во всякомъ случаѣ принимать на себя: а) расходы по разъѣздамъ технического персонала; б) расходы по административному завѣдыванію дѣломъ; в) наемъ помѣщеній для заводовъ, мастерскихъ, складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ и содержаніе этихъ помѣщеній, г) предоставленіе бесплатно имѣющагося у нихъ на службѣ технического персонала.

Изъ сообщенныхъ Главнымъ Управленіемъ вѣдомостей усматривается, что ассигнованія на содѣйствіе развитію огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства могутъ быть испрашиваемы: 1) на приглашеніе и содержаніе технического персонала; 2) на устройство постоянныхъ заводовъ и мастерскихъ для выработки огнеупорныхъ матеріаловъ; 3) на устройство передвижныхъ мастерскихъ по выдѣлкѣ огнеупорныхъ матеріаловъ; 4) на устройство складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ; 5) на расширеніе заводовъ и мастерскихъ по выработкѣ огнеупорныхъ матеріаловъ; 6) на расширеніе складовъ огнеупорныхъ матеріаловъ; 7) на расширеніе кустарныхъ производствъ огнеупорныхъ матеріаловъ; 8) на показательныя мѣропріятія (показательныя зданія и крыши и премированіе огнестойкихъ построекъ); 9) на виѣшкольное обученіе населенія огнестойкому строительству и пр. мѣропріятія.

Отпускъ средствъ по смѣтѣ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія на содѣйствіе огнестойкому строительству согласно указанію Главнаго Управленія, будетъ строго согласованъ съ развитіемъ землеустроительныхъ работъ по уѣздамъ, причѣмъ должны быть приняты во вниманіе какъ существующія единоличныя владѣнія, такъ и тѣ владѣнія, возникновеніе которыхъ ожидается къ 1 января 1912 г.

Особое совѣщаніе по вопросамъ огнестойкаго строительства въ Подольской губерніи, въ засѣданіи 26 января сего года, признало необходимымъ: 1) передать дѣло организаціи содѣйствія развитію на хуторахъ огнестойкаго строительства Подольскому Земскому Управленію; 2) выдавать хуторянамъ, строящимъ свои зданія подъ надзоромъ земскаго управленія, въ ссуду 300 р., съ тѣмъ, чтобы $\frac{2}{3}$ этой ссуды выдавались въ ссуду матеріалами изъ складовъ земства, а $\frac{1}{3}$ на руки хуторянамъ для производства строительныхъ

работъ, 3) ходатайствовать объ отпускѣ въ 1911 г. 200.000 руб. для выдачи сеудъ хуторянамъ; 4) ходатайствовать о выдачѣ землекому управленію 6.700 р. на приглашеніе второго инструктора и 6 десятниковъ и 5) выдавать хуторянамъ пособія въ размѣрѣ не свыше 50 р. въ исключительныхъ случаяхъ, когда будетъ признано, что огнестойкія постройки данного хуторянина имѣютъ показательное значеніе.

Выше приведенныя ходатайства Особого Совѣщанія разрѣшены Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія въ удовлетворительномъ смыслѣ и симъ послѣднимъ переведены въ распоряженіе г. Подольскаго Губернатора: 1) 6700 р. для передачи Подольской Губернской Управѣ, на содержаніе технического персонала и 2) 100000 р. на выдачу сеудъ и пособій при условіи возведенія огнестойкихъ построекъ; причемъ Главное Управленіе присовокупило, что остальная испрашиваемая Совѣщаніемъ сумма будетъ отпущена по израсходованіи переведенной суммы по ея прямому назначенію.

Изъ указанныхъ денегъ 6700 р. переданы по принадлежности Губернской Управѣ, а изъ остальныхъ 100000 р.—36250 р. переданы также Губернской Управѣ для заготовленія 14500 пудовъ кровельнаго желѣза и покрасочныхъ матеріаловъ на земскихъ складахъ для выдачи таковыхъ въ сеуду единоличнымъ владѣльцамъ и 46050 р. выданы въ сеуду наличными деньгами для приобрѣтенія огнеупорныхъ матеріаловъ и возведенія изъ нихъ строеній. Выдача сеудъ цѣликомъ наличными деньгами примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда земскіе склады находятся на далекомъ разстояніи отъ мѣстъ хуторскаго расселенія. При разрѣшеніи сеудъ матеріалами Губернская Землеустроительная Комиссія въ настоящее время сообщаетъ каждый разъ Губернской Управѣ поименный списокъ лицъ, которымъ разрѣшены сеуды, и проситъ послѣднюю сдѣлать распоряженіе о выдачѣ поименованнымъ въ списокѣ лицамъ изъ земскаго склада желѣза и покрасочныхъ матеріаловъ на указанную Комиссіей сумму.

Признавая безусловно полезнымъ для дѣла завѣдываніе огнестойкимъ строителствомъ въ районахъ хуторскаго расселенія сосредоточить въ рукахъ земства, г. Подольскій Губернаторъ, съ своей стороны, проситъ Губернскую и Уѣздныя Земскія Управы ввѣренной ему губерніи внести вопросъ этотъ на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ Земскихъ Собраній и установить въ

общихъ чертахъ планъ осуществленія мѣропріятіи по огнестойкому строительству, а также исчислить потребныя для сего кредиты, наполнивъ прилагаемая вѣдомости.

Копіи постановленій Уѣдныхъ Собраній, а также заполненныя вѣдомости должны быть сообщены немедленно по окончаніи Собраній въ Губернскую Управу для соображеній при составленіи доклада по тому же предмету Губернскому Земскому Собранію“.

Вышензложеннымъ исчерпывается все главнѣйшее содержаніе пастоящаго циркуляра г. Подольскаго Губернатора.

Винницкая Уѣздная Управа, съ своей стороны, обсудивъ поднятый здѣсь вопросъ совмѣстно съ Подольскимъ Губернскимъ Инструкторомъ по огнестойкому строительству и земскими страховыми агентами, пришла къ слѣдующему заключенію:

Вопросъ о правильной постановкѣ и развитіи огнестойкаго строительства уже давно былъ поднятъ Подольскимъ Земствомъ и разрѣшенъ въ самомъ благопріятномъ для населенія смыслѣ. Въ частности, Винницкій уѣздъ въ дѣлѣ огнестойкаго строительства опередилъ всѣ земскія начинанія въ данномъ отношеніи во всей Россіи. Но въ своихъ заботахъ о благосостояніи населенія въ противопожарномъ отношеніи, Винницкое Уѣздное Земство никогда не упускало изъ виду, что деревенскіе пожары въ Россіи своей наибольшей опустошительностью отличаются, по самой природѣ вещей, въ селахъ и деревняхъ, а не въ уединенныхъ хуторахъ, и что центръ тяжести всѣхъ противопожарныхъ мѣропріятіи долженъ лежать не въ районахъ хуторскаго расселенія, а, наоборотъ, въ болѣе густо населенныхъ мѣстностяхъ. Сюда, въ эту сторону должны быть направлены главныя усилія и средства земства въ борьбѣ съ такимъ опустошительнымъ стихійнымъ бѣдствіемъ, какимъ являются для всей нашей деревенской Руси пожары.

Въ силу этого, Винницкая Уѣздная Управа не видитъ основанія измѣнять оправданная опытомъ руководяція начала своей дѣятельности въ данномъ направленіи, полагая, что съ усиленіемъ матеріальныхъ средствъ, благодаря отзывчивости Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, Винницкому Земству слѣдовало бы лишь расширить организованное ею дѣло

по огнестойкому строительству въ стени, соразмѣрной съ притокомъ этихъ новыхъ средствъ для нуждъ хуторянъ.

Въ виду этого Урава имѣеть честь представить Собранію нижеслѣдующія соображенія: во 1-хъ, имѣющійся въ настоящее время въ губерніи техническій персоналъ, состоящій изъ одного инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ и 6-ти десятниковъ, необходимо увеличить въ смыслѣ созданія цѣлаго института десятниковъ, которые могли бы близко стать къ цѣли, завѣдуя небольшими участками. Такой десятникъ можетъ быть и съ низшимъ образованіемъ, но непременно съ достаточной технической подготовкой, и долженъ какъ можно чаще входить въ непосредственное общеніе съ мастерами и съ потребителями, дабы знать качества издѣлій первыхъ и нужду послѣднихъ, чего, конечно, отъ десятника теперешняго, завѣдующаго двумя уѣздами, требовать нельзя.

Кромѣ того Винницкій уѣздъ, въ которомъ уже въ настоящее время имѣется густая сѣть мастерскихъ (138), который снабжаетъ мастерами и издѣліями не только другіе уѣзды Подольской Губерніи, но и губерніи со-сѣднія, нуждается въ техникѣ—спеціалистѣ по огнестойкому строительству со среднимъ образованіемъ и въ двухъ старшихъ мастерахъ для наблюденія на мѣстахъ за правильнымъ примѣненіемъ техники строительства, какъ то: за устройствомъ черепичныхъ крышъ, укладкой пустотѣлыхъ цементно-бетонныхъ камней, устройствомъ цементныхъ колодцевъ и проч.

Во вторыхъ, года 3-4 тому назадъ земскими дѣятелями Подольской губерніи былъ поднятъ вопросъ, что цѣлесообразнѣе: устройство земскихъ мастерскихъ для выдѣлки цементно-песочныхъ издѣлій, или же поощреніе кустарнаго производства. Остановились на второмъ рѣшеніи, и поэтому плану—посаженія кустарей и шла дѣятельность въ Винницкомъ уѣздѣ. Имѣющіяся 4 земскія мастерскія: въ м. Пиковѣ и въ с.с. Сутискахъ, Рыжавкѣ и Пятничанахъ—являются, въ сущности, тѣми же кустарными предпріятіями, но лишь съ земскими машинными. Устройство большого числа кустарныхъ мастерскихъ или вопліѣ земскихъ не цѣлесообразно, такъ какъ главное назначеніе земской мастерской это все-таки быть показательнымъ въ мѣстности, съ даннымъ производствомъ незнакомой, а Винницкій уѣздъ въ этомъ уже

не нуждается. Въ 3-хъ, нѣтъ надобности также въ устройствѣ въ Винницкомъ уѣздѣ передвижныхъ мастерскихъ, такъ какъ ихъ роль исключительно показательная.

Въ 4-хъ. Кромѣ существующихъ складовъ въ м. Пиковѣ и с. Рыжавкѣ, необходимъ еще одинъ въ г. Винницѣ, о чемъ по иниціативѣ земскаго страхового агента перваго участка представленъ Управой на разсмотрѣніе Земскаго Собранія особый соотвѣтственный докладъ № 14. На складахъ этихъ должны всегда находиться въ изобиліи желѣзо, станки, краски, цементъ и цементныя издѣлія, а въ Винницѣ складъ долженъ быть главнымъ и даже оптовымъ.

Въ 5-хъ. Расширеніе мастерскихъ въ селахъ Рыжавкѣ, Сутисскахъ, Пятничанахъ и м. Пиковѣ должно выражаться въ установкѣ одного лишняго станка въ каждой; на станкахъ этихъ, не пренятствуя самому производству, могли бы обучаться всѣ желающіе, о чемъ ходатайствуетъ г. инструкторъ въ своемъ препровожденномъ въ Управу докладѣ.

Въ 6-хъ. На земскихъ складахъ должны быть всегда въ изобиліи желѣзо, цементъ и цементныя издѣлія, краски, станки и т. д., дабы всегда можно было удовлетворять нужду населенія въ этихъ предметахъ, такъ какъ заставляя крестьянина иногда по году ждать желѣза, когда у него домъ стоитъ ничѣмъ не покрытымъ, или станка, когда въ этихъ ожиданіяхъ онъ теряетъ дорогое для него рабочее время, это не помощь населенію, а лишь поводъ къ развитію подозрѣнія, что у земства слова расходятся съ дѣломъ. Необходимо также обратить серьезное вниманіе на распредѣленіе кредитовъ по огнестойкому строителству по уѣздамъ и поддержать ходатайство г. инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ, дабы эти кредиты, въ особенности на цементныя издѣлія, распредѣлялись не согласно горимости уѣзда, а согласно спросу, предъявляемому населеніемъ.

Въ 7-хъ. Расширеніе кустарнаго производства въ Винницкомъ уѣздѣ тормозится исключительно невозможностью выдавать станки всѣмъ желающимъ за недостаткомъ на сей предметъ ассигнованій, почему увеличеніе кредита на выписку станковъ тѣмъ самымъ разовьетъ кустарное производство.

Въ 8-хъ. Что касается показательныхъ зданій, то таковыми могли бы служить вновь возводимыя земскія постройки: школы, больницы и т. п. изъ

огнеупорнаго матеріала; все нужное могли бы заготовлять окрестные кустари. Кромѣ того, во время большихъ ярмарокъ можно было бы возводить недорого стоящія показательныя зданія для производства надъ ними различнаго рода экспериментовъ, до поджиганія включительно. На территоріи Винницкой сельско-хозяйственной выставки необходимо построить показательныя зданія, какъ то: домъ, клуню, пожарный сарай и т. п. и вмѣнить въ обязанность волостнымъ правленіямъ, дабы при постройкѣ въ селеніяхъ новыхъ общественныхъ зданій, таковыя строились бы исключительно изъ огнеупорнаго матеріала.

Въ 9-хъ. Какъ на мѣру, не вошедшую въ планъ, составленный Главнымъ Управленіемъ, необходимо указать на организацію тушенія пожаровъ, въ частности на снабженіе селеній безвозмездно всѣми мелкими принадлежностями пожарныхъ обозовъ. Принадлежности эти во время пожаровъ часто портятся, а приобрѣтеніе новыхъ для крестьянъ, незнакомыхъ ни съ прейскурантами, ни съ торговыми фирмами, весьма затруднительно; а въ виду того, что пожарными инструментами пользуются не одно сельское населеніе, но и хуторяне, было бы целесообразно ассигнованіе кредитовъ на организацію огнетушенія и изъ суммъ Главнаго Управленія.

Кромѣ того, необходимо еще ассигнованіе на расходы по оповѣщенію населенія о всѣхъ мѣрахъ, принимаемыхъ земствомъ и правительствомъ къ улучшенію его быта въ пожарномъ отношеніи.

Въ заключеніе Управа полагала бы необходимымъ: 1) признать, что особая, параллельная съ земской, организація огнестойкаго строительства въ уѣздѣ не представляется необходимой, и 2) возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ оказаніи земству денежной помощи для проведенія намѣченныхъ мѣропріятій по огнестойкому строительству въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{12}$ части кредита, ассигнуемаго Главнымъ Управленіемъ на эту надобность для всей Подольской губерніи.

По ходатайству Винницкаго Старо-Городскаго Общества Садоводства
о пособіи и субсидіи Обществу изъ земскихъ суммъ.

Винницкое Старо-городское Общество Садоводства, возникшее въ 1910 году и поставившее своею задачею, какъ видно изъ Устава Общества, развитіе и усовершенствованіе крестьянскаго садоводства въ Винницкомъ уѣздѣ, отношеніемъ отъ 17 сентября 1911 г. за № 7 обратилось въ Земскую Управу съ ходатайствомъ объ испрошеніи у Земскаго Собранія слѣдующихъ пособій Обществу: а) на первое 3-хлѣтіе по 360 руб. въ годъ для найма спеціалиста садовника вести питомникъ, парники, садъ и огородъ Общества, а также для командировокъ его по садамъ членовъ Общества и б) единовременнаго пособия для окопанія канавой отпускаемыхъ Обществу Винницкой Городской Думой въ долгосрочную аренду подъ плодовый питомникъ, садъ, парники, огороды и пр. 2-хъ десятинъ земли—30 р. и на устройство на питомникѣ колодца глубиною въ 8 саж.—150 руб., а всего единовременнаго пособия 540 р.

Въ докладъ Уѣздной Управы Земскому Собранію за № 36 по вопросу объ ассигнованіи въ 1912 г. средствъ на мѣропріятія по садоводству и огородничеству вообще въ уѣздѣ включена, согласно представленію Инструктора по сельскохозяйственной части въ Подольской губ. А. К. Станкевича, ст. объ ассигнованіи 300 р. пособія Винницкому Старо-Городскому Обществу Садоводства и огородничества на развитіе плодового питомника, приобрѣтеніе разныхъ принадлежностей по садоводству и огородничеству и приглашеніе на службу опытнаго садового рабочаго, и болѣе этого ассигнованія, по мнѣнію Управы, Земство не можетъ прійти Винницкому Старо-Городскому Обществу ничѣмъ на помощь въ смыслѣ другихъ ассигнованій.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Земскому Собранію на его усмотрѣніе.

Объ исходатайствованіи кредита въ 1200 р. изъ суммъ страхового капитала на покупку черепичныхъ станковъ «Симплексъ» и формъ для колодезныхъ круговъ и снабженія ими 4-хъ земскихъ школъ-мастерскихъ уѣзда.

Инструкторъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольской губерніи, И. С. Урбанскій, возбудилъ предъ Уѣздной Управой ходатайство слѣдующаго содержания:

„Развившееся въ Винницкомъ уѣздѣ цементно-песочное производство выдвинуло въ прошломъ 1910 году вопросъ объ устройствѣ въ уѣздѣ земскихъ школъ-мастерскихъ для подготовленія лицъ, желающихъ изучить выдѣлку цементной черепицы, цементныхъ колодезныхъ круговъ и т. п. Такія школы-мастерскія устроены въ с. Сутиссахъ, въ с. Рыжавкѣ, въ с. Пятничанахъ и въ м. Пиковѣ. На нихъ имѣютъ возможность изучать цементно-песочное производство не только крестьяне Винницкаго уѣзда, но и лица присылаемые изъ сосѣднихъ уѣздовъ и даже изъ другихъ губерній. Съ развитіемъ производства количество такихъ учениковъ постепенно увеличивается и, какъ показалъ опытъ, обученіе ихъ на имѣющихся уже въ мастерскихъ станкахъ идетъ въ ущербъ прямому производству кровельной черепицы и цементныхъ колодезныхъ круговъ для надобности населенія Винницкаго уѣзда, каковая надобность также систематически увеличивается. Это обстоятельство выдвинуло новый вопросъ о необходимости поставить въ существующихъ уже въ уѣздѣ 4-хъ школахъ-мастерскихъ по одному черепичному станку типа „Симплексъ“ и по одному комплекту желѣзныхъ формъ для изготовленія цементныхъ колодезныхъ круговъ, предназначенныхъ исключительно для обученія на нихъ всѣхъ присылаемыхъ въ школу-мастерскую лицъ, желающихъ изучить цементно-песочное производство. Станокъ „Симплексъ“ съ 125 спеціальными къ нему штампованными шаблонами стоитъ 200 р., а комплектъ желѣзныхъ формъ для изготовленія цементныхъ

колодезныхъ круговъ 100 р., такимъ образомъ расходъ на каждую школу-мастерскую выразится въ суммѣ 300 рублей.“

Уѣздная Управа находитъ ходатайство это заслуживающимъ удовлетворенія и отвѣчающимъ дѣйствительной потребности.

Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство объ ассигнованіи для Винницкаго уѣзда особаго кредита изъ суммъ обще-губернскаго страхового капитала въ размѣрѣ 1200 р. для постановки въ каждой изъ четырехъ школъ мастерскихъ въ уѣздѣ по одному черепичному станку „Симплексъ“ и по одному комплекту формъ для изготовленія цементныхъ колодезныхъ круговъ.

№ 88-й.

О распредѣленіи по уѣздамъ кредитовъ изъ суммъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія не только по горимости, но и по дѣйствительной въ этомъ потребности уѣздовъ, и о передачѣ таковыхъ кредитовъ въ распоряженіе Уѣздной Управы.

Въ Винницкую Уѣздную Управу поступило ходатайство Подольскаго Губернскаго Инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ слѣдующаго содержанія:

„До настоящаго времени кредиты изъ суммъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія распредѣлялись согласно горимости уѣзда. Такое распредѣленіе кредитовъ основано болѣе на случайности, чѣмъ на дѣйствительной потребности уѣзда, каковая потребность можетъ быть лишь съ наибольшей вѣроятностью опредѣлена количествомъ поступающихъ на земскіе склады заявленій со стороны крестьянъ, желающихъ строить огнеупорныя крыши. Считая только такое распредѣленіе кредитовъ болѣе отвѣчающимъ задачамъ предупредительнаго страхованія, имѣю честь покорнѣйше

просить Уѣздную Управу о внесеніи означеннаго вопроса въ ближайшую сессию Уѣзднаго Собранія для составленія въ будущемъ особаго доклада Губернскому Собранію при составленіи смѣты на 1912 г. Признавая также существующую до настоящаго времени передачу веѣхъ кредиторъ, упадающихъ на долю каждаго уѣзда по цементно-песочному производству и другимъ видамъ предупредительнаго страхованія, (за исключеніемъ кровельнаго желѣза) въ распоряженіе Уѣздныхъ Управъ, наиболѣе отвѣчающей главной задачь земства, выражающейся въ предоставленіи всякаго рода ссудъ и пособій наиболѣе нуждающемуся въ этой помощи населенію, покорнѣйше прошу Уѣздную Управу внести и этотъ вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Собранія“.

Разсмотрѣвъ настоящее ходатайство, Уѣздная Управа съ своей стороны находитъ такое распредѣленіе кредитовъ изъ суммъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія весьма желательнымъ, слѣдую тому мнѣнію, что принципъ горимости является наиболѣе важнымъ и даже единственнымъ, когда дѣло идетъ о приобрѣтеніи кровельнаго желѣза, но тотъ же принципъ горимости не можетъ служить руководствомъ при распредѣленіи кредитовъ на цементно-песочное производство, такъ какъ спросъ на цементныя издѣлія обнаруживается далеко не одинаково въ различныхъ уѣздахъ. Далѣе, скученность крестьянскихъ построекъ въ селеніяхъ Подольской губерніи во веѣхъ уѣздахъ одинакова, и горимость каждаго уѣзда зависить отъ совершенно случайныхъ причинъ, а потому потребность крестьянскаго населенія въ ссудахъ на устройство огнеупорныхъ крышъ нельзя опредѣлить на основаніи горимости каждаго уѣзда. Кредиты изъ суммъ страхового капитала должны распредѣляться не согласно случайной горимости даннаго уѣзда, а на основаніи точныхъ справокъ о числѣ поступившихъ удостовѣреній волостныхъ правленій и заявленій крестьянъ, желающихъ строить огнеупорныя крыши. Къ изложенному необходимо добавить, что количество ходатайствъ со стороны крестьянъ о выдачѣ имъ кровельныхъ огнеупорныхъ матеріаловъ доказываетъ въ большинствѣ случаевъ возведеніе новыхъ построекъ въ данномъ уѣздѣ, что при распредѣленіи кредитовъ поуѣздно также должно быть уважено.

Докладывая объ изложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа просить уполномочить ее войти съ ходатайствомъ въ Губернское

Земское Собрание о распределеніи кредитовъ изъ суммъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія не только по горимости, но и по дѣйствительной потребности уѣздовъ и о передачѣ таковыхъ кредитовъ въ распоряженіе Уѣздной Управы.

№ 89-й.

Объ увеличеніи кредита на черепичныя крыши и о предоставленіи населенію льготныхъ свободныхъ отъ платежа ссуды одного года для непогорѣльцевъ и 2-хъ лѣтъ для погорѣльцевъ.

Инструкторъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольской губ. И. С. Урбанскій возбудилъ передъ Уѣздной Управой ходатайство слѣдующаго содержанія.

Цементно-песочная черепица не вездѣ пользуется одинаковымъ довѣріемъ населенія. Въ губерніи имѣется еще много населенныхъ пунктовъ, гдѣ крестьяне по тѣмъ или другимъ причинамъ, устраняють исключительно желѣзныя крыши, а за неимѣніемъ желѣза, продолжаютъ крыть постройки соломой, уклоняясь отъ устройства черепичныхъ крышъ. При такомъ положеніи дѣла и принимая во вниманіе, что цементно-песочная черепица, какъ своей огнеупорностью, такъ и дешевизной превосходитъ кровельное желѣзо, необходимо не только дать населенію возможность имѣть этотъ кровельный матеріалъ повсемѣстно, но и привлечь его болѣе льготными условіями къ устройству черепичныхъ крышъ. Нынѣ ссуды желѣзомъ и черепицей выдаются на одинаковомъ основаніи, т. е. погорѣльцамъ на шесть лѣтъ и непогорѣльцамъ на 5 лѣтъ, при чемъ кредиты на устройство черепичныхъ крышъ ассигновались до настоящаго времени въ меньшемъ размѣрѣ, нежели на кровельное желѣзо.

Докладывая объ изложенномъ, имѣю честь просить Уѣздную Управу о внесеніи въ ближайшую сессію Уѣзднаго и Губернскаго Собраній вопросовъ:

1) объ увеличеніи кредитовъ изъ суммъ страхового капитала на цементно-песочное производство вообще и на устройство черепичныхъ крышъ въ частности и

2) о предоставленіи населенію свободныхъ отъ возврата ссуды для не-погорѣльцевъ 1 года и для погорѣльцевъ 2-хъ лѣтъ.

Уѣздная Управа находитъ ходатайство это отвѣчающимъ дѣйствительной потребности населенія и заслуживающимъ удовлетворенія какъ по первому, такъ и по второму пунктамъ.

Докладывая о вышензложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство объ ассигнованіи для Винницкаго уѣзда особаго кредита изъ суммъ Обще-Губернскаго Страхового капитала въ размѣрѣ дѣйствительной потребности.

№ 90.

О выпискѣ въ земскіе склады деревянныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Инструкторъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольской губерніи, И. С. Урбанскій, возбудилъ передъ Уѣздной Управой ходатайство слѣдующаго содержания:

Опытъ послѣднихъ 2-хъ лѣтъ показали, что на ряду съ выдачей крестьянскому населенію ссудъ на устройство огнеупорныхъ крышъ желѣзныхъ и черепичныхъ, необходимо имѣть также въ земскихъ складахъ и кровельные деревянные матеріалы, какъ-то: доски и латы, для продажи тому же населенію по заготовительной цѣнѣ. Въ противномъ случаѣ, получающій ссуду отъ земства, имѣющій возможность дешево пріобрѣсти кровельный матеріалъ, переплачиваетъ все таки за деревянный матеріалъ, если пріобрѣтаетъ таковой на складахъ мѣстныхъ торговцевъ, что и имѣетъ мѣсто въ настоящее время. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ Полѣсьи имѣются еще частныя лѣсопильные заводы, съ которыми можно войти въ соглашеніе о поставкѣ въ земскіе склады Подольской губ. деревянныхъ строительныхъ матеріаловъ.

Докладывая объ изложенномъ, имѣю честь просить Уѣздную Управу о внесеніи на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія вопроса о снабженіи

Земскихъ складовъ Винницкаго Уѣзда необходимымъ количествомъ деревянныхъ кровельныхъ матеріаловъ для снабженія послѣдними населенія на ряду съ выдачей ссудъ и пособій на устройство огнеупорныхъ крышъ.

Уѣздная Управа, соглашаясь въ принципѣ съ полезностью выписки въ Земскіе склады и деревяннаго кровельнаго матеріала, находитъ, однако, что въ данное время еще обременительно для земскихъ складовъ такого рода операциі, а потому проситъ Собраніе уполномочить Уѣздную Управу возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ суммъ Губернскаго Страховаго капитала 500 р. на выписку деревянныхъ кровельныхъ матеріаловъ въ видѣ опыта лишь въ одинъ изъ трехъ Земскихъ складовъ, а именно въ Рыжавскій.

№ 91-й

Объ исходатайствованіи кредита на устройство общественныхъ колодцевъ въ селеніяхъ уѣзда.

Инструкторъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольской губерніи, И. С. Урбанскій, возбудилъ предъ Уѣздной Управой ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Подольскій Губернскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства ассигновалъ въ текущемъ году 4500 р. на переустройство колодцевъ въ Винницкомъ уѣздѣ. Означенная работа произведена на основаніи предварительнаго подробнаго обследованія всѣхъ колодцевъ въ уѣздѣ, при чемъ Винницкая Уѣздная Управа по дѣламъ земскаго хозяйства постановила исправить всѣ безъ исключенія нуждающіеся въ этомъ колодцы и путемъ замѣны верхнихъ ихъ деревянныхъ частей—2-мя или 3-мя цементными колодезными кругами и поднятіемъ уровня земли вокругъ cadaго колодца для отвода попадающихъ зачастую въ колодцы нечистотъ съ поверхности земли. Такое переустройство колодцевъ и произведено въ Винницкомъ Уѣздѣ за счетъ ассигнованнаго кредита въ суммѣ 4500 руб. Между тѣмъ, подробное обследованіе всѣхъ колодцевъ выяснило, что въ уѣздѣ есть нѣсколько населенныхъ пунктовъ, въ которыхъ

ни частныхъ ни общественныхъ колодезь вовсе не имѣется, и гдѣ, такимъ образомъ, крестьянское населеніе поставлено, за немѣнѣемъ средствъ для устройства колодезь, въ крайне неблагопріятныя условія. Это обстоятельство выдвинуло новый неотложный вопросъ объ устройствѣ въ этихъ населенныхъ пунктахъ за счетъ земства новыхъ цементныхъ колодезь, дабы въ этихъ селеніяхъ улучшить положеніе крестьянскаго населенія какъ въ санитарномъ, такъ и въ пожарномъ отношеніяхъ“.

„Докладывая объ изложенномъ и прилагая списокъ 24 населенныхъ пунктовъ въ Винницкомъ уѣздѣ, въ которыхъ совершенно не имѣется колодезь, имѣю честь просить Уѣздную Управу обсудить этотъ вопросъ въ ближайшемъ засѣданіи Управы и донести, что постройка новаго колодца въ среднемъ можетъ обойтись въ 120 р., а слѣдовательно на устройство 24 новыхъ цементныхъ колодезь необходимо кредитъ въ 2880 р.“

Уѣздная Управа находитъ ходатайство это отвѣчающимъ дѣйствительной потребности и заслуживающимъ удовлетворенія. Докладывая о вышензложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство объ ассигнованіи для Винницкаго уѣзда особаго кредита изъ суммъ общегубернскаго страхового капитала въ размѣръ 2880 р.

С П И С О К Ъ

Нселенныхъ пунктовъ въ Винницкомъ уѣздѣ, въ которыхъ необходимо устройство общественныхъ колодезь.

Тывровская волость:

1. пос. Гута
2. м. Тывровъ
- 3 }
4 } с. Сутиски.
- 5 }
6. с. Клищевъ
7. с. Пилява

Юзвинская волость:

8. с. Селище
9. с. Пултовцы
10. с. Майдапъ-Юзвинскій
11. с. Якушинцы
12. с. Сабаровъ

Бранловская волость

13. с. Рыжавка

14. с. Демидовка

15. с. Людавка

Люлинецкая волость

16. с. Радовка

17. с. Малые-Кутыщи

Стрижавская волость:

18. с. Лавровка

19. м. Мизяковъ

20. Мизяковскіе-Хутора

Калиновская волость

21. с. Заливанщина

Острожецкая волость

22. д. Крыжановка

23. Малый-Острожекъ

24. с. Клитенка

№ 92-й

Объ исходатайствованіи дополнительнаго кредита на черепичные станки.

Инструкторъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольской губерніи И. С. Урбанскій возбудилъ предъ Уѣздной Управой ходатайство слѣдующаго содержанія:

„Кредитъ сего года по Винницкому уѣзду на покупку черепичныхъ станковъ уже исчерпанъ, между тѣмъ почти ежедневно поступаютъ ходатайства со стороны мастеровъ черепичнаго дѣла, изучившихъ выдѣлку цементной черепицы и желающихъ начать это производство, о выдачѣ имъ въ ссуду станковъ и шаблоновъ. Удовлетвореніе означенныхъ ходатайствъ въ особенности въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ не имѣется еще черепичныхъ мастерскихъ, представляется весьма желательнымъ.

Докладывая объ изложенномъ, имѣю честь просить Уѣздную Управу объ исходатайствованіи кредита на покупку 10 черепичныхъ станковъ типа „Симплексъ“ и 1250 металлическихъ къ нимъ подкладокъ въ суммѣ 2100 рублей“.

Уѣздная Управа находитъ вышензложенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, а потому просить Земское Собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство объ ассигнованіи для Винницкаго уѣзда особаго кредита изъ суммъ общегубернскаго страхового капитала въ размѣрѣ 2100 р.

№ 93-й.

По ходатайству инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольскаго Земства объ ассигнованіи изъ губернскаго сбора 600 рублей въ жалованье письмоводителю по отдѣлу противопожарныхъ мѣропріятій и огнестойкаго строительства.

Инструкторъ по противопожарнымъ мѣропріятіямъ Подольскаго Земства И. С. Урбанскій 6 сентября 1911 г. за № 8946 представилъ въ Уѣздную Управу копію докладной записки, поданной имъ Подольской Губернской Земской Управѣ и проситъ объ оказаніи поддержки изложенному въ запискѣ ходатайству объ ассигнованіи на 1912 годъ на содержаніе письмоводителя по противопожарнымъ мѣропріятіямъ 600 руб. Въ запискѣ этой И. С. Урбанскій указываетъ на то, что на ряду съ дѣятельностью его по преподачѣ практическихъ указаній на мѣстахъ черепичнымъ мастерамъ, осмотру земскихъ мастерскихъ, невытанію мастеровъ, изучившихъ цементное дѣло и проч., ему приходится вести обширную переписку съ учрежденіями и лицами по дѣламъ службы, что лично для него является физически невозможнымъ, а потому для выполненія канцелярскихъ работъ, вытекающихъ изъ служебной дѣятельности инструктора, необходимъ отдѣльный письмоводитель.

Такъ какъ вся дѣятельность инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ, имѣющаго жительство въ Винницѣ, протекаетъ на виду Винницкой Уѣздной Земской Управы и послѣдней хорошо извѣстна дѣйствительно обширная служебная переписка его, то, докладывая обо всемъ этомъ Уѣздному Земскому Собранію, Управа проситъ разрѣшить ей ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на 1912 годъ изъ Губернскаго Земскаго Сбора 600 руб. на содержаніе письмоводителя по отдѣлу противопожарныхъ мѣропріятій и огнестойкаго строительства, который бы находился въ распоряженіи инструктора по означеннымъ мѣропріятіямъ.

М. В. Д.

ПОДОЛЬСКІЙ ГУБЕРНАТОРЪ
ПО ГУБЕРНСКОМУ

по земскимъ и городскимъ дѣламъ

присутствію.

5 сентября 1911 года

№ 3160.

г. Каменецъ-Подольскъ.

Винницкому Уѣздному Предводителю
Дворянства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на всеподаннѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи чрезвычайными земскими собраніями: Брацлавскимъ, Винницкимъ и Гайсинскимъ и гласными польскаго происхожденія Ушицкаго и Могилевскаго уѣздныхъ земскихъ собраній вѣрноподданическихъ чувствъ, въ 22 день минувшаго августа, Собственноручно начертать сонзволплъ: „ИСКРЕННО ВСѢХЪ БЛАГОДАРИЮ“.

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣткѣ сообщаю Вашему Высокородію для объявленія Винницкому Уѣздному Земскому Собранію.

И. д. Губернатора Вице-Губернаторъ
графъ ИГНАТЬЕВЪ.

Непремѣнный Членъ ПСЕЛОВЪ.

Секретарь В. ПОДВЫСОЦКІЙ.

ПОДОЛЬСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ

17 сентября 1911 г.

№ 3479.

г. Каменецъ-Подольскъ.

Милостивый Государь,

Графъ Дмитрій Ѳеодоровичъ!

Высоко цѣня труды на пользу родины безвременно погибшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина, правительственныя и общественныя учрежденія рѣшили почтить память его постановкой ему памятника.

Полагая, что земскія учрежденія Подольской губ., вызванныя къ дѣйствительности, благодаря особымъ заботамъ Статсъ-Секретаря Столыпина о культурно-экономическихъ нуждахъ Западнаго края, сочтутъ своимъ долгомъ внести также и свою лепту въ общій фондъ по сооруженію проектируемаго памятника, прошу, Ваше Сіятельство, если признаете возможнымъ, внести вопросъ объ этомъ на обсужденіе перваго очереднаго Земскаго Собранія.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности.

Его Сіятельству

Д. Ѳ.

ГРАФУ ГЕЙДЕНУ.

Графъ ИГНАТЬЕВЪ.

НАЧАЛЬНИКЪ
КАНЦЕЛЯРИИ
МИНИСТЕРСТВА
ИМПЕРАТОРСКАГО
ДВОРА.

Севастополь.

Милостивый Государь,

Графъ Дмитрій Ѳеодоровичъ!

По порученію Г. Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, имѣю честь увѣдомить Ваше Сіятельство, что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было пожаловать отъ имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ одну тысячу руб. (1000 р.) на постройку въ г. Винницѣ больницы имени знаменитаго хирурга П и р о г о в а.

Деньги высылаются почтовымъ переводомъ на Ваше имя.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

А. МОСОЛОВЪ.

№ 2843.

11-го сентября 1911 г.

Его Сіятельству

Графу Д. Ѳ. Гейдену.

№ 97-й

Объ установленіи предѣльной нормы авансовъ, получаемыхъ Управой изъ мѣстнаго Казначейства на текущія потребности.

Въ цѣломъ рядѣ примѣчаній къ ст. 26, приложения къ ст. 6 Полож. о зем. учрежденіяхъ, между прочимъ, говорится о необходимости установленія предѣльной нормы получаемыхъ Управой изъ мѣстнаго казначейства суммъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей, а также—размѣра суммъ доставляемыхъ Управой на расходы изъ общей наличности тѣхъ сборовъ, которые поступили непосредственно въ Управу.

Въ виду изложеннаго Уѣздная Управа находитъ, что на удовлетвореніе текущихъ потребностей въ каждомъ изъ этихъ случаевъ представляется достаточною суммою по 30 тысячъ рублей, что касается крупныхъ расчетовъ по подрядамъ, то въ этомъ случаѣ необходимо будетъ сообразоваться съ суммою самихъ расчетовъ.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на утвержденіе Земскаго собранія.

№ 98-й

О внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 годъ 600 руб. на разъѣзды членовъ Училищнаго Совѣта и членовъ отъ земства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По правиламъ, установленнымъ въ отношеніи субсидируемыхъ земствомъ церк.-приходск. школъ, члены отъ земства Уѣзднаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ теченіе учебнаго года имѣютъ право посѣщать церк.-приходскія школы и должны присутствовать въ этихъ школахъ на экзаменахъ.

Уѣздная Управа докладомъ № 33 проситъ собраніе избрать не менѣе пяти такихъ членовъ отъ земства.

Кромѣ этихъ членовъ еще состоитъ два члена Училищнаго Совѣта по выборамъ земскаго собранія, которые также въ теченіе учебнаго года имѣютъ право посѣщать извѣстный районъ училищъ.

На расходы по разъездамъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ членовъ Управы внесла въ смѣту расходовъ на 1912 годъ—600 руб.

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Уѣздному Собранию на его утвержденеіе.

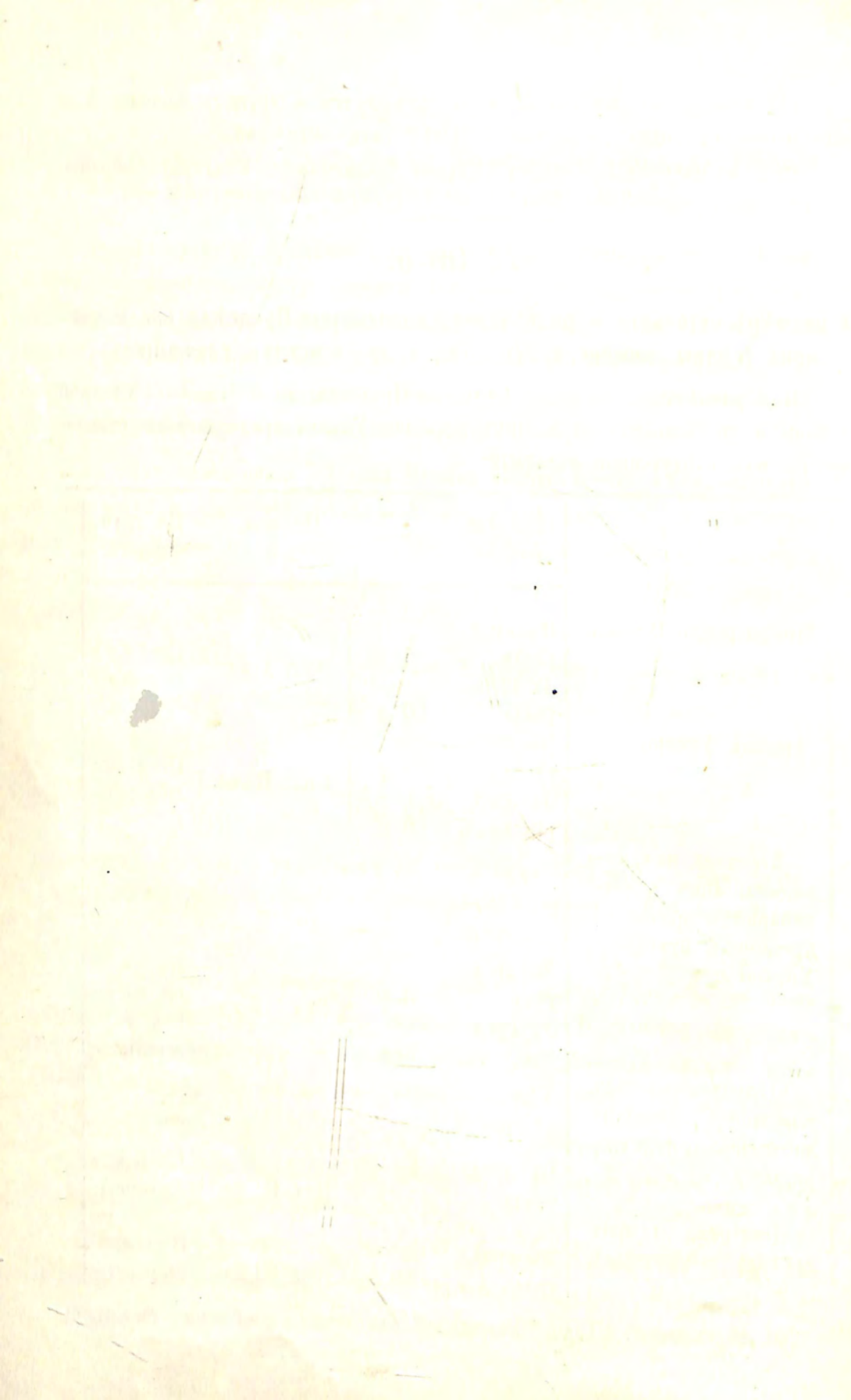
№ 99-й.

О размѣрѣ суточного и разъездного довольствія Предсѣдателя и членовъ управы, инженера, агронома и др. земскихъ служащихъ.

При разъездахъ по дѣламъ службы Предсѣдателя и Членовъ Уѣздной Управы и др. земскихъ служащихъ Уѣздная Управа предполагаетъ удовлетворять ихъ слѣдующими окладами:

	При разъездахъ:	Суточн.	По жел. дор.	По грун. дорогѣ	
Предсѣдателя Управы	Въ пред. уѣзда . .	5 р.	{	По 12 к. съ версты	
	За пред. уѣзда . .	10 р.			Бил. I кл.
Членовъ Управы . .	Въ пред. уѣзда . .	5 р.	{	По 6 к. съ версты	
	За пред. уѣзда . .	8 р.			Бил. II кл.
Агронома, инженера, медицинскихъ и ветеринарныхъ врачей, секретаря и бухгалтера Управы	Въ пред. уѣзда . .	3 р.	{	Кромѣ врачей по 6 к. съ версты	
	За пред. уѣзда . .	5 р.			Бил. II кл.
Дѣлопроизводителя, помощника агронома, фельдшера и фельдшерницы	Въ пред. уѣзда . .	1 р.	Бил. III кл.	По 6 к. съ версты	
Десятника и проч. служащ. земства . . .	Въ пред. уѣзда . .	—50 к.	Бил. III кл.	По 6 к. съ версты	

Объ изложенномъ Уѣздная Управа докладываетъ Собранию на усмотрѣніе.



№ 101-й

По вопросу о договорѣ съ Южно-Русскимъ Обществомъ Торговли Аптекарскими Товарами на поставку въ земскія больницы медикаментовъ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія копию договора, заключеннаго Подольской Губернской Управой по дѣламъ земскаго хозяйства 4 января 1909 года съ Южно-Русскимъ Обществомъ Торговли Аптекарскими Товарами, на поставку въ земскія больницы медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ, Уѣздная Управа проситъ Собраніе, по разсмотрѣніи этого договора, уполномочить Управу или продолжать дальнѣйшую выписку медикаментовъ на условіяхъ этого договора, или заключить новый договоръ съ другими фирмами, если послѣднія предложатъ Управѣ болѣе выгодныя условія.

№ 102-й

О внесеніи въ земскую смету на 1912 годъ 3000 руб. субсидіи (1500 р. для лабораторіи и 1500 р. для Подольской сѣти опытныхъ полей).

Совѣтъ Подольскаго Общества сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности при подписи 6 октября 1911 года за № 2016 прислалъ на имя Уѣздной Управы мотивированный докладъ слѣдующаго содержания: „Какъ извѣстно, до сего времени С. Х. химическая лабораторія Подольскаго общества сельскаго хозяйства была постоянно субсидируема Подольской Губернской Земской Управой съ условіемъ, что лабораторія будетъ исполнять, по требованію уѣздныхъ земскихъ Управъ нашей губерніи и Землеустроительныхъ Комиссій, бесплатно всѣ анализы, имѣющіе связь съ агрономической помощью, оказываемой народонаселенію. Но въ настоящее время, съ введеніемъ у насъ земства по новому закону, удовлетвореніе этого рода ходатайствъ предоставлено Уѣзднымъ Управамъ, а потому Совѣтъ Подольскаго Общества симъ покорнѣйше проситъ Винницкую Уѣздную Земскую Управу удовлетворить означенное ходатайство.

Дѣло въ томъ, что правильная постановка, какъ агрономическихъ, такъ и цѣлаго ряда другихъ земскихъ мѣропріятій требуетъ постоянного химическаго контроля въ смыслѣ изслѣдованія почвъ (показательныхъ полей и показательныхъ участковъ), сѣмянъ, искусственныхъ удобреній, цемента, жести, красокъ и пр. Наконецъ, въ виду сильнаго развитія у насъ потребительскихъ кооперацій, является крайняя нужда въ химическомъ контролѣ пріобрѣтаемыхъ потребительскими обществами, продуктовъ, которые зачастую подвергаются всевозможнымъ фальсификаціямъ, а такъ какъ существующія въ уѣздѣ потребительскія общества должны пользоваться особенной поддержкой нашего земства, то химическій контроль ихъ главнѣйшихъ продуктовъ (мыло, смазочные матеріалы, керосинъ, свѣчи, пряности, чай, сахаръ и пр.) слѣдуетъ считать крайне необходимымъ.

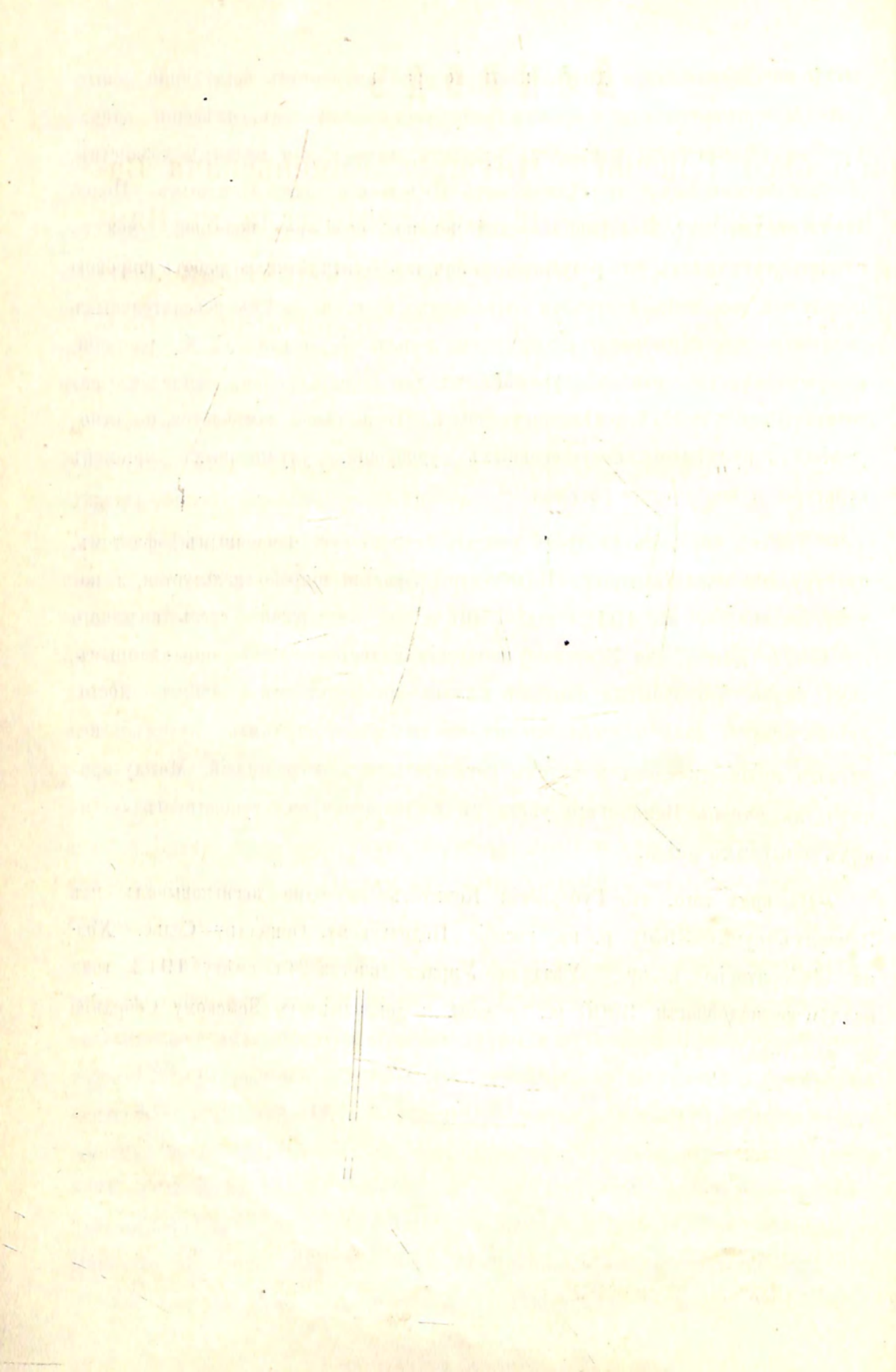
Исходя изъ вышесказанныхъ соображеній, Совѣтъ Подольскаго Общества проситъ Винницкую Земскую Управу ассигновать нашей лабораторіи на тысяча девятьсотъ двѣнадцатый годъ 1500 руб. за что и все изслѣдованія, относящіяся къ химическому и ботаническому контролю, будутъ производиться для Винницкаго Земства бесплатно. Такъ какъ до сего времени для Винницкаго уѣзда ежегодно производилось нашей Лабораторіей анализовъ на сумму свыше 1000 рублей, считая по нашей таксѣ, которая очень низка, то принимая во вниманіе, что съ 1912 года Лабораторія еще обязуется исполнять, кромѣ агрономическихъ анализовъ, анализы сройтельныхъ, кровельныхъ матеріаловъ и продуктовъ изъ потребительскихъ обществъ, испрашиваемая сумма 1500 руб. является весьма малой.

„Кромѣ того существующая въ губерніи и уѣздѣ агрономическая организация, какъ извѣстно, одной изъ главнѣйшихъ своихъ задачъ считаетъ показательное дѣло и распространеніе среди народонаселенія облагоустроенныхъ сортовъ С.-Х. растений, улучшенныхъ пріемовъ культуры и примѣненія искусственныхъ удобреній, а осуществленіе этихъ мѣропріятій прямо немыслимо безъ существованія въ томъ же районѣ опытныхъ полей, такъ какъ крестьянина можно учить только тому, что строго провѣрено и точно установлено научными опытными данными. Задача эта для Винницкаго Земскаго агрономическаго персонала облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что у насъ уже 10 лѣтъ существуетъ на помѣщичьихъ земляхъ: сѣтъ опыт-

ныхъ полей, благодаря дѣятельности которой выработанъ богатѣйшій „опытный“ матеріалъ по наиболѣе животрепещущимъ вопросамъ, имѣющій одинаково жгучій интересъ, какъ для крупныхъ, такъ и для мелкихъ хозяйствъ. Доказательство того, что дѣятельность Подольской сѣти Опытныхъ Полей является для земской агрономической помощи особенно полезной, можетъ служить тотъ фактъ, что результатами нашихъ десятилѣтнихъ работъ широко пользуется весь земскій агроном. персоналъ, т. к. на всѣхъ показательныхъ поляхъ и участкахъ распространены только тѣ сорта С.-Х. растений, которыя оказались наиболѣе урожайными для данного района, согласно работамъ Подольской сѣти Опытныхъ полей. Тоже самое замѣчается по отношенію къ примѣненію искусственныхъ удобрений, улучшенныхъ пріемовъ культуры и чередованія растений.

Такимъ образомъ слѣдуетъ считать строго установленнымъ фактомъ, что трудами сѣти Опытныхъ Полей наше Земство широко пользуется, а потому ассигнованіе на 1912 годъ 1500 р. на поддержаніе столь полезнаго и необходимаго для Земства учрежденія является вполнѣ оправданнымъ, тѣмъ болѣе, что добытыя опытами данныя мы считаемъ общимъ достоинствомъ цѣлаго края и стараемся широко изъ распространять путемъ печатнаго и живого слова и путемъ показательныхъ мѣропріятій. Между прочимъ, въ районѣ Винницкаго уѣзда въ настоящее время существуетъ 5 такихъ опытныхъ полей.

Въ виду того, что Губернскій Комитетъ ежегодно ассигновывалъ изъ Земскихъ суммъ 3950 р. въ пособіе Подольскому Обществу Сельс. Хоз. на Лабораторію и пр., Уѣздная Управа внесла въ смѣту 1912 года на тѣ же надобности 3000 р., о чемъ и докладываетъ Земскому Собранію на усмотрѣніе.



Д о к л а д ъ

Земскаго Гласнаго Михаила Евменьевича Василевскаго. Положеніе дорожнаго дѣла въ Винницкомъ уѣздѣ сравнительно съ другими земскими губерніями и проекты дальнѣйшаго развитія его.

Ежегодно въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ наши дороги находятся въ такомъ состояніи, что нѣтъ ходу ни конному, ни пѣшему. Грязь, непролазная грязь, лужи, косогоры, развороченные мостики... Кому не знакомы эти картины. Есть также знаменитыя мѣста вродѣ плотинъ въ Гущинцахъ, гдѣ въ хорошую погоду скорѣе плывешь, чѣмъ ѣдешь.

Но вѣдь кто-то долженъ заботиться о благоустройствѣ. Нельзя же такъ позволять населенію изъ года въ годъ нести тяжкія матеріальныя потери. Прошло время, когда малопрѣзжія широкія дороги покрывались травкой и чумаки попасали волю. Съ каждымъ годомъ движеніе по дорогамъ усиливается. Чѣмъ сильнѣе движеніе, тѣмъ больше грунтовыя дороги портятся. Между тѣмъ нашъ уѣздъ, промышленный и торговый, съ каждымъ годомъ производитъ большія массы тяжеловѣсныхъ товаровъ. Достаточно вспомнить извѣсть, картофель, бураки. Съ каждымъ годомъ развивающаяся городская жизнь требуетъ доставки большой массы дровъ, фуража, съѣстныхъ продуктовъ. Перерывъ въ снабженіи городовъ вызываетъ непомѣрное повышение цѣнъ. Напримѣръ, въ Винницѣ дрова въ минувшемъ сентябрѣ стоили 15 к. пудъ. Въ тоже время крестьяне и лица, занимающіяся извозомъ, сидятъ безъ заработковъ и ждутъ, пока солнышко просушитъ „болото“. Получается замѣчательное положеніе: въ городѣ продукты дороги, въ деревнѣ тѣ же продукты валяются, не находя сбыта, а возчики сидятъ, положивъ

зубы на полку рядомъ съ тѣми запасами, которые необходимо, но не возможно перевезти. Кто же долженъ помочь бѣдѣ? Гдѣ виноватый? До 1904 года о дорогахъ заботилось Правительство въ лицѣ полиціи и распорядительнаго Губернскаго Комитета. Широко примѣнялась натуральная дорожная повинность. Шоссированныхъ дорогъ было устроено въ Винницкомъ уѣздѣ до 1904 года 22 версты. Съ введеніемъ управленія по дѣламъ земскаго хозяйства дороги почтовые и имѣющія торговое значеніе (такихъ въ Винницкомъ уѣздѣ 280 в.) были переименованы въ земскія, а земское управленіе въ свою очередь переименовало ихъ въ проселочныя, обязавъ владѣльцевъ прилегающихъ земель чинить дороги. Земское управленіе за 7 лѣтъ устроило 20 в. мощенныхъ путей и уничтожило разорительную натуральную повинность. Но владѣльцы дороги чинятъ плохо. Земство можетъ черезъ полицію требовать исправленія пути. Полиція въ свою очередь можетъ судебнымъ порядкомъ требовать исправленія. Но гдѣ же у полиціи средства на дорого стоящіе долготѣнныя процессы? Съ другой стороны справедливо ли заставлять землевладѣльца сооружать многотысячную плотину, по которой проѣзжаютъ изъ десятка селъ. Въ послѣднее же время при сильномъ дробленіи земельныхъ владѣній, бываетъ, что изъ большого имѣнія остается клочекъ въ 5-10 дес., находящійся въ единоличномъ владѣніи и прилегающій къ мосту, починка котораго обойдется въ 1500 р. (Малая-Жмеринка).

Со введеніемъ полного земства дѣло стало ясно, что о дорогахъ должны позаботиться мы сами. Передъ нами два пути:

- 1) переименовать многія проселочныя дороги въ „непроѣзжія“
- 2) принять широкую программу дорожныхъ работъ, въ томъ числѣ и замощеніе дорогъ, подобно тому, какъ это сдѣлало земство Московское, кт. имѣло въ 1904 году 1508 в. мощенныхъ дорогъ. Необходимо также создать дорожную организацію.

Вопросъ о постановкѣ дорожнаго дѣла требуетъ немедленнаго рѣшенія: еще экстренное губернское Земское Собраніе должно было рѣшить вопросъ о раздѣленіи путей и дорожныхъ сооружений. Экстр. Губернское Собраніе, найдя вопросъ сложнымъ, образовало для обсужденія его комиссію. Но и послѣ комиссіоннаго обсужденія вопросъ показался на столько не

яснымъ, что рѣшеніе его отложено до Очереднаго Собранія, а Губернской Управѣ поручено представить докладъ. Нельзя предвидѣть въ какомъ смыслѣ докладъ будетъ составленъ; поэтому очень важно для Губернскихъ гласныхъ по Винницкому уѣзду знать мнѣніе Уѣзднаго Собранія.

Посмотримъ сначала, какъ поставлено дорожное дѣло въ старыхъ земскихъ губерніяхъ.

Большая часть земствъ удѣляетъ этому дѣлу сравнительно мало вниманія и еще меньше средствъ. Веселовскій въ своей исторіи земства называетъ дорожное дѣло наименѣе упорядоченной отраслю земскаго хозяйства. (2-647).

Конечно, земства старапись удовлетворять полнѣе насущныя потребности населенія въ образованіи, въ медицинской помощи. Но необходимо помнить, что всѣ мѣры, поднимающія благосостояніе населенія, дѣлають для него болѣе доступными духовныя блага. Напримѣръ, въ нашемъ уѣздѣ въ настоящее время школы во многихъ селахъ пусты, такъ какъ родители посылають дѣтей на заработки. Въ то же время дѣти болѣе зажиточныхъ слоевъ населенія посѣщаютъ школы. Чтобы побудить земства улучшить дороги, правительствомъ изданъ 1-го іюня 1895 года законъ о специальномъ дорожномъ капиталѣ. Этимъ закономъ земства освобождены отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій, мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ установленій и Губернскихъ статистическихъ Комитетовъ.

Суммы, которыя раньше тратили земства на содержаніе помянутыхъ учреждений въ размѣрѣ ихъ ассигновокъ на этотъ предметъ за 1895 годъ по новому закону, отчисляются ежегодно на составленіе Губернскаго дорожнаго капитала. При чемъ дорожный капиталъ предназначенъ на улучшение путей сообщенія, но не на обычные ремонты. Эта мѣра въ значительной степени достигла цѣли. Правда, нѣкоторыя земства ходатайствовали о разрѣшеніи тратить дорожный капиталъ на другія нужды, но каждый разъ получали отказъ (Костромская, Смоленская. Веселовскій 2-674).

До 1895 года дорожное дѣло было повинностью, отъ которой земства старались избавиться. Уѣздныя земства старались

переложить содержаніе дорогъ на Губернскія и наоборотъ. Получивъ крупныя средства, вмѣстѣ съ обязанностью тратить ихъ исключительно на дорожное дѣло, многія земства значительно развили и организовали эту отрасль. Существуетъ три типа дорожной организаціи: губернская, уѣздная и смѣшанная.

Губернская организація существуетъ въ 6 губерніяхъ (Воронежская, Московская, Пермская, Саратовская) и др. Обладая большими средствами, губернское земство лучше, чѣмъ уѣздныя можетъ создать техническую организацію. Въ то время, какъ не всякое уѣздное земство можетъ имѣть одного дорожнаго инженера, губернское земство создаетъ обычно цѣлое техническое бюро, состоящее изъ старшаго инженера, помощниковъ его, младшихъ инженеровъ и техниковъ (Московское земство). При такомъ числѣ служащихъ въ одномъ учрежденіи, есть большая возможность привлечь къ дѣлу опытныхъ людей. Техническія силы составляютъ, какъ бы коллегію. Легче произвести экономическое обслѣдованіе дорогъ губерніи. Выработать стройный планъ дорожнаго строительства. Подъ руками имѣется запасъ плановъ, чертежей и всѣхъ необходимыхъ техническихъ пособій для веденія дѣла.

Кромѣ того, губернская организація болѣе устойчива. Благодаря системѣ выборовъ губернскихъ гласныхъ, составъ Губернскаго Земскаго Собранія можетъ измѣниться только при измѣненіи настроеній во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Въ то время, какъ рѣзкая перемѣна состава уѣзднаго собранія—частое явленіе.

Крупнымъ недостаткомъ губернской дорожной организаціи является устраненіе отъ дѣла уѣздныхъ земствъ. Значеніе мѣстныхъ условій позволяетъ уѣзднымъ земствамъ выполнять дорожныя сооруженія экономнѣе. При губернской организаціи ослабленъ также контроль населенія надъ расходуемыми средствами.

Другую крайность представляетъ уѣздная дорожная организація (Петербургская, Уфимская).

При исключительно уѣздной организаціи страдаетъ общая планомѣрность работы. Получаютъ преобладаніе интересы той

или другой мѣстности, лучше представленной въ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи. Часто оставляются безъ вниманія дороги, имѣющія значеніе для сосѣднихъ уѣздовъ.

Въ 23 губерніяхъ дорожное дѣло организовано по смѣшанному типу. Участіе принимаютъ земства губернскаго и уѣздныя. Законъ не ставитъ препятствій для такой организациі. Отъ усмотрѣнія Губернскаго Земскаго Собранія зависитъ обращать дорожный капиталъ на сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ Губернскаго Земства, или назначать пособія изъ этого капитала Уѣзднымъ земствамъ, или передавать капиталъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ. Въ послѣднемъ случаѣ Губернскій дорожный капиталъ раздѣляется на уѣздные фонды (Бессарабская) пропорціонально участію уѣздовъ въ образованіи капитала. Капиталъ одного уѣзда при этомъ не можетъ быть употребленъ на нужды другого уѣзда.

Участіе уѣздныхъ земствъ выражается въ исполненіи всѣхъ тѣхъ работъ, которыя по характеру своему лучше могутъ быть выполнены на мѣстѣ. Такимъ образомъ при участіи и подъ руководствомъ уѣздныхъ земствъ производятся всѣ подготовительныя работы для составленія проектовъ и смѣтъ, заключающіяся въ изученіи мѣстныхъ техническихъ и экономическихъ условій предположенной постройки, на нихъ же возлагается также надзоръ и наблюденіе за выполненіемъ проектовъ, сдача работъ подрядчикамъ, производство расчетовъ, наемъ рабочихъ, заготовка матеріаловъ и прочее. Уѣзднымъ же земствамъ принадлежитъ инициатива всевозможныхъ предположеній по устройству новыхъ дорогъ и отдѣльныхъ мѣстъ.

На обязанности губернскаго земства лежитъ общая руководящая и объединяющая роль; поэтому всѣ предположенія уѣздныхъ земствъ обязательно проходятъ черезъ санкцію Губернскаго Собранія. Кромѣ того, Губернскому земству принадлежитъ руководство технической стороною дѣла при посредствѣ технического персонала. Этотъ смѣшанный типъ, принятый въ большинствѣ земскихъ губерній проводится не вездѣ со строгой послѣдовательностью. Въ однѣхъ губерніяхъ больше функций выполняетъ губернскаго земство, въ другихъ уѣздное.

Иногда уѣздное земство низводится до служебной роли, въ другихъ случаяхъ губернское земство только формально утверждаетъ все, сдѣланное уѣздными.

Хорошій образецъ смѣшаннаго типа дорожнаго хозяйства представляетъ Полтавская губернія.

Въ Полтавской губерніи дорожное хозяйство получило свое начало почти непосредственно вслѣдъ за возникновеніемъ земскихъ учреждений. Затративъ за истекшіе 40 лѣтъ свыше шести милліоновъ рублей изъ средствъ губернскаго земскаго сбора на устройство важнѣйшихъ дорожныхъ сооружений, помимо расходовъ уѣздныхъ земствъ на содержаніе полотна грунтовыхъ дорогъ, Полтавское Губернское земство ко времени основанія спеціальнаго дорожнаго капитала успѣло создать довольно стройную систему дорожнаго хозяйства и довести проѣздность всѣхъ вообще почтовыхъ, транспортныхъ и подъѣздныхъ путей до такого состоянія, при которомъ какъ легковое, такъ и грузовое движеніе не встрѣчало болѣе препятствій. Въ этотъ продолжительный періодъ времени все дорожное хозяйство было въ исключительномъ завѣдываніи Губернскаго Земства. Губернской Управой были обслѣдованы на основаніи строго установленнаго принципа важнѣйшія грунтовые дороги губерніи и раздѣлены по степени ихъ важности на нѣсколько группъ. Были зарегистрированы всѣ непроѣзжія на нихъ мѣста, установлено въ каждой группѣ дорогъ относительное достоинство cadaго изъ такихъ мѣстъ и ихъ значеніе для движенія и приданъ каждому изъ нихъ соотвѣтствующій порядковый номеръ. Этимъ путемъ опредѣляется вполне безобидный для уѣздовъ порядокъ и постепенность дорожно-строительныхъ работъ, устранялись нареканія на предпочтенія одного уѣзда другому, устранялась необходимость смѣшаннаго составленія проектовъ и смѣтъ и въ значительной степени облегчалась работа технического персонала Губернскаго Земства. Технической персоналъ ко времени учрежденія дорожнаго капитала состоялъ: изъ 1) технического бюро (завѣдующій старшій инженеръ, 3 техника, 1 землеѣръ, 2 чертежника); 2) 5 участковыхъ техниковъ 3) 15 уѣздныхъ техниковъ; 4) низ-

шихъ техническихъ агентовъ-десятниковъ или дорожныхъ мастеровъ по 2-3-4 на уѣздъ. Общій расходъ на содержаніе персонала достигалъ до 50 тысячъ рублей.

Уѣздные техники подъ руководствомъ участковыхъ техниковъ составляли на предстоящія въ будущемъ году очередныя работы проэкты и смѣты, которыя провѣрялись участковыми техниками и поступали въ техническое бюро для окончательнаго техническаго и денежнаго расчета даннаго сооруженія. Списки сооружений представлялись затѣмъ Губернскому Земскому Собранію на утвержденіе и для отпуска соотвѣтствующихъ кредитовъ.

Всѣми работами въ уѣздѣ завѣдывали Уѣздныя Управы, въ качествѣ агентовъ Губернскаго земства принимая матеріалы и наблюдая за успѣшностью работъ. Дорожные мастера производили мелкій ремонтъ дорожныхъ сооружений, слѣдили за забивкой свай въ мостахъ и за выполненіемъ такихъ частей сооружений, которыя послѣ окончанія работъ не могли быть точно провѣрены.

Уѣздные техники переѣзжали отъ работы къ работѣ для техническихъ указаній, участковые техники руководили ими. Приемка работъ производилась представителями Уѣздной Управы, совмѣстно съ участковымъ техникомъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ Губернской Управой и техническимъ бюро. Такимъ образомъ всѣ заинтересованныя лица принимали участіе въ сооруженіи дорогъ.

Въ 1896-1897 годахъ была составлена сѣть уѣздныхъ дорогъ, имѣвшихъ второстепенное значеніе; Губернское земство, по ходатайствамъ уѣздныхъ земствъ, стало производить на ней работы за счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала, раздѣленнаго съ момента его возникновенія на 15 уѣздныхъ фондовъ соотвѣтственно дѣлаемыхъ Уѣздными земствами взносов. Но въ 1899 году территорію Полтавской губерніи по наидлиннѣйшему ея діаметру пересѣкъ первый желѣзнодорожный путь (Лозово-Кіевская желѣзная дорога). Почти всѣ уѣздные города губерніи оказались при соименныхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, губернія оказалась раздѣленной желѣзными

дорогами на столь малые районы, что и наиболее длинная грунтовая дорога не переходила более за границу уезда, совершенно утратившее прежнее обще-губернское значение для экипажного и грузового движения, направлявшегося по кратчайшимъ иногда проселочнымъ путямъ, къ ближайшей станціи желѣзной дороги.

Это обстоятельство кореннымъ образомъ измѣнило взглядъ Губернскаго земства на дорожное хозяйство, признанное отнынѣ относящимся къ обязанностямъ Уѣздныхъ земствъ. Отпущавшійся изъ суммъ Губернскаго Земскаго Сбора трехсоттысячный кредитъ изъ смѣты губернскихъ потребностей исключенъ. Фондъ на ремонтъ каменныхъ мостовыхъ возвращенъ уѣзднымъ земствамъ и съ 1-го января 1901 года все дорожное дѣло передано въ руки уѣздныхъ управъ.

За Губернскимъ Земствомъ не сохранилось никакого вліянія на направленіе работъ и, хотя прежняя техническая организація Губернской Управы признается необходимой и сохранена, и губернской Управѣ представлено право фактическаго контроля за работами, но контроль этотъ въ дѣйствительности неосуществился, и дѣятельность управы въ этомъ направленіи сводится къ роли сторонняго наблюдателя, докладывающаго Губернскому Земскому собранію о своихъ взглядахъ и замѣчаніяхъ.

При смѣшанномъ типѣ дорожнаго хозяйства нерѣдко происходятъ неурядицы и пререканія между управами губернской и уѣздной, между техническимъ персоналомъ и уѣздной управой. Этотъ недостатокъ стараются устранить выработкой инструкціи, точно распредѣляющей предметы вѣдѣнія техническаго персонала и управъ.

Какой же типъ дорожнаго хозяйства болѣе удобенъ для нашего уезда?

Нашъ уѣздъ густо населенъ; между населенными пунктами разстоянія не велики. Весь уѣздъ изрѣзанъ желѣзными дорогами. Колесныя дороги служатъ, какъ подъѣзды къ станціямъ и для мѣстныхъ сообщеній. Дорогъ, имѣющихъ государственный характеръ, вродѣ Кіево-Брестской, нѣтъ вовсе. Дорогъ, имѣющихъ значеніе для сосѣднихъ уѣздовъ, мало: Винница-

С М Ъ Т А

РАСХОДОВЪ и ДОХОДОВЪ

Винницкаго Уѣзднаго Земства

на 1912 годъ.

СМДТА

РАСХОДОВЪ И ДОХОДОВЪ

ПРИМЪ И ВЫДАЧА

НА ЛЕТО 1890

Представляя на утверждение 1-го очереднаго Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія смѣты расходовъ и доходовъ на 1912 годъ, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить, что кромѣ расчетовъ, приведенныхъ въ смѣтѣ расходовъ, мотивированныя объясненія по каждому смѣтному предположенію приведены въ соответствующихъ докладахъ Управы.

По проекту смѣты доходовъ псчислено поступлений, кромѣ окладнаго сбора:

Разныхъ сборовъ (§ II)	8077.—
Пособій и возвратовъ (§ III)	179085.78
Разныхъ поступлений (§ IV)	7995.—
Съ документовъ на право торговли и промысловъ (§ V)	23609.71
Итого	<u>218767.49</u>

Всѣхъ расходовъ по предположеніямъ Управы псчислено на 1912 г. 617452 р. 87 коп., за вычетомъ же изъ этой суммы выяснившихся выше доходовъ, остается 398685 р. 38 к., которые предстояло бы покрыть окладными сборами съ земель и неземельныхъ недвижимыхъ имуществъ.

Засимъ, основанія оцѣнки объектовъ обложенія изложены въ приложенной къ смѣтѣ раскладкѣ.

Предсѣдатель Управы *Н. Стамеровъ.*

Члены Управы: { *П. Стецюкъ.*
І. Лозинскій.

Бухгалтеръ *Н. Добровольскій.*

1973
17098.78
7000
12000.71
21270.49

1972
17098.78
7000
12000.71
21270.49

1971
17098.78
7000
12000.71
21270.49

1970

По формѣ слѣдующихъ правилъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Винницкаго Уѣзднаго Земства

на 1912 годъ.

524122

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но Управою на 1912 г. Руб. К.	III. Расчеты и объяснения Управы ссылками на постановления Земель- ного Собрания, распоряжения правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
	§ 1.		
	Участіе въ расходахъ правительст- венныхъ учреждений.		
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и зем- скихъ станціонныхъ пунктовъ для развѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача развѣзд- ныхъ денегъ:		
1	а) содержаніе лошадей и станці- онныхъ пунктовъ	19180	На основаніи п. 6. ст. 4 прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем- кредитъ исчисленъ согласно за- веденнымъ на сей предметъ контрах- тамъ. Подробное распределеніе въ докл. № 39.
2	б) на передвиженіе полицейской стражи	25	
			Вносится предположительно
	Ст. 3 Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	1180	На основаніи Правиль 23 фев- р. 1895 г. обращенія земскихъ суммъ кассахъ Министер. Финансовъ, въ размѣрѣ 1/2 0,0 съ имѣющихъ посты въ казначейств. суммъ земск. соб- р. По средней сложности посты за послѣдніе три года: 1908 г. 174782 р. 1909 " 273865 " " 1910 " 259741 " " Средняя 236129 р.
3	Ст. 8 Суточные и прогонныя чи- новникамъ, командируемымъ по дѣ- ламъ земства	25	
4	Итого по § I	20410	Вносится предположительно
	§ II.		
	Содержаніе земскаго управленія		
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава		
5	а) содержаніе Предсѣдателя и Членовъ управы	9000	На основаніи ст. 126 Под- з. Учр. вносится въ размѣрѣ, опре- деленномъ чрезвыч. земскимъ соборомъ 26 іюня 1911 г. Жалованье предсѣдат. и 3 членамъ по 2000 р.

Извѣствовано въ г.	V.		VI.		ПРИМѢЧАНІЕ,
	Дѣйствитель- но расходов. за 1910 г.		Определено Земск. Собр. на 1912 г.		
К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	19180	—	Пост. Собр. 12 октября
—	—	—	25	—	" " 13 "
—	—	—	1180	—	" " " "
—	—	—	25	—	" " " "
—	—	—	20410	—	
—	—	—	9000	—	" " " "

IV.		V.		VI.		П Р И М Ъ Ч А Н І Е.
загнано сметъ 1911 г.		Дѣйстви- тельно расх.ов. за 1910 г.		Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				1800		Пост. Собр. 12 октября
				300		" " " "
				21210		" " 13 "
				2250		" " " "
				34560		
				1542		" " " "

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе по Управою на 1912 г.		III. Разчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земельнаго Собранія, распоряженія управленческой власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К.	
				На основ. тѣхъ же узаконеній вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности: Жал. смотрителю 600 р. " надзирательн. 120 " " 4 сторожамъ. 720 " Продоволь. арест. 1323 " Первая сумма вносится по докладу № 12, а послѣдняя — по тѣмъ же причинамъ изъ-за чрезвычайной сложности расходовъ, а именно: въ 1908 г. 1564 р. " 1909 " 1288 " " 1910 " 1114 " Средняя. 1323 р.
11	Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними.	2763	—	
	Итого по § III	4305	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	1542	—	
	§ IV.			
	Дорожная повинность.			
	Ст. ст. 2 и 3. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна:			
12	а) устройство дорожнаго полотна и содержаніе дорожныхъ сооружений	41154	60	По докладу № 67 и приложенію къ нему вѣдомости. Расходъ на счетъ дорожнаго капитала.
13	б) на мелочной ремонтъ и содержаніе низшаго техническ. персонала	15779	18	По докладу № 69 и приведенію въ немъ перечню. Расходъ за счетъ дорожнаго капитала.
14	в) на улучшеніе грунтов. дорогъ	10561	41	По докладу № 68
15	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора.			
	а) Жалов. и разѣзды инженеру	2800	—	По докладу № 69.
	б) Жалов. и разѣзды технику .	1200	—	Тоже.
	в) На инструменты и чертежныя принадлежности	405	70	По докладу № 17.
	Итого § IV	71900	89	
	Въ томъ числѣ на счетъ дорожн. капитал.	56933	78	

П Р И М Ъ Ч А Н І Е.

IV. Ассигновано по сметѣ 1911 г.		V. Дѣйствитель- но расходов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				2763		Пост. Собр. 13 октября
				4305		
				1542		
				18749	40	Пост. Собр. 12 октября, изъ дорож. капит.
				15779	18	” ” ” ” ” ” ” ”
				6383	99	” ” ” ” изъ уѣзд. сбор.
				500		” ” ” ” изъ дорож. капит.
				2800		” ” ” ” изъ уѣзд. сбор.
				1200		” ” ” ” ” ” ” ”
				405	70	” ” ” ” ” ” ” ”
				45818	27	
				35028	58	

№№ по порядку	I. Предметы расходов.	II.		III. Расчеты и объясненія Управы с ссылками на постановленія Земельнаго Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
		Предположе- но Управою на 1912 г.		
		Руб.	К.	
	§ V.			
	Народное образование.			
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школь			
16	а) на содержаніе существующихъ			
85	комплектовъ народныхъ школь .	59500	—	По докладамъ №№ 29 и 50 въ томъ числѣ отъ казны 3315
17	б) на содержаніе новыхъ народ- ныхъ училищъ	15400	—	По докладу № 56 въ томъ числѣ отъ казны 856
18	Ст. 2. На содержаніе церковно- приходскихъ школь, пособіе	31728	—	По докладу № 55.
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе ка- зенныхъ учебныхъ заведеній:			
19	а) пособіе на 1912 годъ Вин- ницкой женской гимназій на содержа- ніе педагогическаго класса	2000	—	По докладу № 54.
20	б) на содержаніе ремесленныхъ классовъ въ Гнивани и Потокахъ .	1200	—	По докладу № 57.
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:			
21	а) на содержаніе 2-хъ сел.-хоз. отдѣленій при двухкл. училищѣ въ Потокахъ и Пиковѣ	2050	—	Согласно Постановленію Комитета 12 сентября 1909 г.
22	б) на расходы по училищному совѣту	250	—	По докладу № 19.
23	в) разъѣзды членовъ училищнаго совѣта	300	—	По докладу № 98.
24	г) тоже членовъ отдѣленія епар- хіальнаго училищн. совѣта	300	—	Тоже.

IV. сигновано сметъ 1911 г. Руб. К.		V. Дѣйствитель- но расходов. за 1910 г. Руб. К.		VI. Опредѣлено Земля. Собр. на 1912 г. Руб. К.		ПРИМЪЧАНІЕ.
				59500		
				15400		<p>Пост. Собр. 11 окт. на 22 комплекта по тому же разсчету 15400 р.</p>
				31728	30	<p>Пост. Собр. 11 октября</p>
						<p>„ „ „ „ ОТКЛОНИТЬ</p>
				1200		<p>„ „ „ „</p>
				50		<p>„ „ 12 „</p>
				2050		<p>„ „ 13 „</p>
				250		<p>„ „ 10 „ единоврем.</p>
				300		<p>„ „ 11 „</p>
				300		<p>„ „ „ „</p>

№ по порядку	I.	II.		III.
	Предметы расходов.	Предположе- но Управою на 1912 г.		Разчеты и объясненія Управ- ссылками на постановленія Зем- Собранія, распоряженія прав- ственной власти и докумен- тальными объяснительными да- ниями
		Руб.	К	
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:			
25	а) На командировку 5 учителей народныхъ школъ на временные пе- дагогическіе курсы въ Петербургъ .	600	—	По докладу № 46. Въ томъ числѣ расх- суммъ 100 руб.
26	б) 5 стипендій по 100 р. въ Винницкой церковно-учительской школъ	500	—	По доклад. №№ 22 и
27	в) 6 стипендій по 100 р. въ Винницкой учительской семинаріи .	600	—	По докладу № 58.
28	г) 10 стипендій въ Сутисской церковно-учительской школъ, по 60 р.	600	—	Тоже
29	д) стипендія въ Дедеркальской учит. семинаріи П. Смялковскому .	120	—	По докладу № 60.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ сти- пендіатовъ:			
30	а) Содержаніе 3 стипендіатовъ по 100 р. въ Гуменской школъ са- доводства и земледѣлія	300	—	По докладу № 58.
	Ст. 10. Общія мѣры по распро- страненію образованія среди населенія:			
31	а) Открытіе 10 библиотекъ-чита- лень	1500	—	По докладу № 30. Въ томъ числѣ на сче- земства 500 руб.
32	б) Открытіе 10 земскихъ книж- ныхъ складовъ по 50 руб.	500	—	По докладу № 30.
33	в) Вознагражденіе завѣдующимъ библиотеками, по 15 р.	150	—	Тоже
34	г) На покупку 4-хъ волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ	400	—	Тоже

IV. Сметно 1911 г.		V. Действитель- но расходов. за 1910 г.		VI, Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

П Р И М Ъ Ч А Н І Е.

				600	—	Пост. Собр. 11 октября
				500	—	„ „ 10 „
				800	—	„ „ 11 „ по фактическому количе- ству учениковъ изъ Вин- ницкаго уѣзда.
				600	—	„ „ „ „
				120	—	„ „ „ „
				1400	—	„ „ 12 „
				200	—	„ „ 11 „ по фактическому количе- ству учениковъ изъ Вин- ницкаго уѣзда.
				1500	—	„ „ „ „ въ томъ числѣ по 10 руб. на ноты.
				500	—	„ „ „ „
				150	—	„ „ „ „
				400	—	„ „ „ „ 100 р. на починку фонарей; остальные 300—на поощреніе ре- гентовъ лучшихъ сельскихъ хоровъ, по 25 руб. каждому.

№№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположе но Управою на 1912 г.		III. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земств. Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы со объяснительными данными.
		Руб.	К.	
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:			
35	а) на постройку 22 школьныхъ зданій	88000	—	По докладу № 56 въ томъ числѣ отъ казны: а) со- ды 26400 р. и б) пособия 44000
36	б) тоже—по постройкѣ ограды и колодца при Пиковскомъ училищѣ .	441	86	По докладу № 9.
	Итого по § V . .	206439	86	
	Въ томъ числѣ расходовъ на счетъ пособія отъ казны 112130.— губерн. земства 600.—	112730	—	
	§ VI.			
	Общественное призрѣніе.			
	Ст. 4. Пособія благотворитель- нымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія			
37	Пособіе на 1912 годъ Винниц- кому дѣтскому приюту	1500	—	По докладу № 15.
	Итого § VI . .	1500	—	
	§ VII.			
	Медицинская часть.			
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушеровъ и оспопрививателей:			
38	а) Содержаніе врачей (съ доба- вочными и квартирными)	20700	—	На основаніи п. 8 ст. 2 пово- о земскихъ учр., вносится по счету, приведенному въ приложеніи доклада № 51.

IV. Ассигновано по сметѣ 1911 г.		V. Дѣйствитель- но расходов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		ПРИМЪЧАНІЕ.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	8 000	—	Пост. Собр. 11 окт. по 4000 р. на школу, изъ нихъ $\frac{1}{5}$ = 800 р. на счетъ земства, 2000 р. — пособие отъ казны и 1200 р. — сеуда отъ казны изъ 3%. Пост. Собр. 10 октября
—	—	—	—	441	86	
—	—	—	—	205990	16	
—	—	—	—	1500	—	Пост. Собр. 12 октября
—	—	—	—	1500	—	
—	—	—	—	20700	—	" " 10 "

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Расчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земско- го Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К.	
39	б) содержаніе фельдшеровъ (съ добавочными и квартирными) . . .	8955	—	По докладу № 51.
40	в) содержаніе акушеровъ (съ добавочными и квартирными) . . .	6035	—	тоже
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ:			
41	а) разъѣздныя деньги врачамъ	300	—	По докладу № 64
42	б) разъѣздныя деньги фельдше- рамъ	600	—	По докладу № 7.
	Ст. 3. Содержаніе лечебныхъ за- веденій:			
43	а) уѣздныхъ больницъ	24757	60	По докладу № 73.
44	б) сельскихъ лечебницъ: на годовое содержаніе лечебницъ	36302	25	тоже
45	в) амбулаторныхъ пунктовъ	2515	—	тоже
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ ап- текъ и покупка медикаментовъ:			
46	а) на покупку медикаментовъ, перевязочныхъ и др. лечебныхъ средствъ для земскихъ лѣчебницъ и пунктовъ	18800	—	тоже
	Ст. 5. Мѣропріятія, направлен- ныя къ улучшенію санитарныхъ усло- вій и къ правильной постановкѣ ме- дицинскаго дѣла:			
47	а) на научныя командировки земскихъ врачей	900	—	По докладу № 26.

IV. Сметно 1911 г.		V. Действитель- но расходов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земл. Собр. на 1912 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	8955	—	Пост. Собр. 10 октября
—	—	—	—	6035	—	” ” ” ”
—	—	—	—	300	—	” ” ” ”
—	—	—	—	600	—	” ” ” ”
—	—	—	—	24757	60	” ” 11 ”
—	—	—	—	36302	25	” ” ” ”
—	—	—	—	2515	—	” ” ” ”
—	—	—	—	18800	—	” ” ” ”
—	—	—	—	900	—	” ” 10 ”

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Расчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Землеу- строительнаго Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документальныя объяснительными данными
		Руб.	К.	
48	Ст. 6. Расходы по предупреждению и прекращению эпидемических болѣзней	3000	—	По докладу № 52 въ томъ числѣ 2000 р. изъ сбор.
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:			
99	а) на уплату долговъ по ремонту Жмеринской гинекол. больницы	55	75	По докладу № 15,
50	б) на уплату К. Буцацкону въ расчетъ по постройкѣ Гущицкой больницы	172	90	По докладу № 28.
51	в) на замощеніе двора Жмеринской гинекологической больницы	2136	90	По докладу № 63.
52	г) на общій ремонтъ больничныхъ зданій	12098	—	По докладу № 80.
	Итого по § VII	137328	40	
	Въ томъ числѣ на счетъ губ. сбора	2000	—	
	§ VIII.			
	Ветеринарная часть.			
53	Ст. 1: а) Содержаніе 2 ветеринарныхъ врачей	2400	—	По докладу № 43.
54	б) имъ же квартирныя	600	—	тоже
55	в) содержаніе 4 ветеринарныхъ фельдшеровъ	1200	—	тоже
56	г) добавочныя фельдшерамъ за выслугу лѣтъ	225	—	тоже
57	д) квартирныя фельдшерамъ	240	—	тоже
	Ст. 2. На медикаменты и инструменты:			
58	а) медикаменты	575	—	тоже
59	б) хирургическіе инструменты	150	—	тоже

IV. Служено сметъ 1911 г. Руб. К.	V. Дѣйствитель- но расходов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		ПРИМЪЧАНІЕ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
			3000		По пост. Собр. 10 октября
			55	75	" " " " "
			172	90	" " " " "
			2136	90	" " " " "
			12098		" " " " "
			137328	40	
			2000		
			3600		" " " " " увеличено въ общемъ на 1 врача и 1 фельд.
			800		" " " " "
			1500		" " " " "
			225		" " " " "
			300		" " " " "
			575		" " " " "
			150		" " " " "

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Разчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земельнаго Собранія, распоряженія правительствен- ной власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К	
	Ст. 3. Общія мѣры по органи- заціи ветеринарной части:			
60	На научныя командировки вете- ринарныхъ врачей	300	—	По докладу № 43.
	Ст. 5. На мѣры противъ болѣз- ней скота (кромѣ чумы):			
61	а) Содержаніе ветер. амбулаторій съ отопленіемъ и освѣщеніемъ	500	—	тоже
62	б) жалованье сторожамъ вете- ринарныхъ амбулаторій	240	—	тоже
63	в) на выдачу вознагражденій за убиваемый скоть	600	—	тоже
	Итого по § VIII.	7030	—	
	§ IX.			
	Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію.			
64	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйств. и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ	3550	—	По докладамъ №№ 32 и Харьковскому Обществу сельскаго хоз. на издавіи крестьянскаго сел. хоз. журнала „Хлиборобъ“ сел. Винницкому Старогородск. Общ. садоводства Писаревскому Подольскому О-ву сел. хоз. на лабораторіи и пр. по докладу № 104
65	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозіст. дѣятельности			
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:			
66	а) на поупку удобрений для 85 показательныхъ полей	850	—	По докладу № 41.
67	б) на поупку сѣмянъ	1800	—	
68	в) на устройство 100 показат. участковъ	200	—	тоже

IV. Засигновано на сѣтъ 1911 г.		V. Дѣйствитель- но расходо- въ за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Е.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				300		Пост. Собр. 10 октября
				680		" " " "
				300		" " " "
				600		" " " "
				9030		
				2000		Пост. Собр. 11 октября
						" " " " снято 50 руб.
						" " " " 1500 руб. просить изъ Губернск. сбора.
				850		" " " "
				1800		" " " "
				200		" " " "

№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Разчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земель- наго Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К.	
69	г) на устройство зерноочи- тельных прокатных обозовъ . . .	4700	—	По докладу № 41
70	д) на приобретение и содержаніе производителей: рогатаго скота 1200 р. жеребцовъ . . . 500 " борововъ . . . 200 " породист. куръ . 100 "	2000	—	тоже
71	е) на развитіе и поддержаніе существующихъ и устройство новыхъ пасѣкъ	325	—	тоже
72	ж) на приобретение книгъ и др. сельк.-хоз. изданій.	710	—	} По докладу № 30—300 р. По докладу № 41—410 р.
73	з) —тоже—на выписку 8 экз. журнала „Хлиборобъ“	12	—	
74	и) на командировку въ Уман- ское училище 10 лицъ изъ крестьянъ на курсы по сельскому хозяйству . .	1500	—	По докладу № 24
75	к) на содержаніе партій садо- выхъ рабочихъ.	1647	—	По докладу № 36
76	л) на поддержаніе 9 показатель- ныхъ садовъ	450	—	тоже
77	м) на устройство новыхъ пока- зательныхъ садовъ	550	—	тоже
78	н) на развитіе огородничества у крестьянъ с. Носковцы	245	—	тоже
79	о) на покупку 3 волшебн. фонарей 150 р. и картинъ къ нимъ 60 р.	210	—	По докладу № 41.
80	п) на укрѣпленіе овраговъ	3500	—	По докладу № 82.

IV. Ассигновано по сметѣ 1911 г.		V. Дѣйствитель- но расходов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		ПРИМѢЧАНІЕ.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				4700		Пост. Собр. 11 октября
				1100		" " " "
				600		" " " " снято
						" " " " "
				325		" " " "
				820		Пост. Собр. 11 окт.— съ предположенной по докладу № 30-й суммы снято 100 р., за симъ причислены сюда 210 р., предполож. Управою по докладу № 41.
						Пост. Собр. 11 октября снято
				1500		" " 10 "
				1647		" " " "
				450		" " " "
				550		" " " "
				245		" " " "
						Пост. Собр. 11 октября обращено на книги
				3500		" " " "

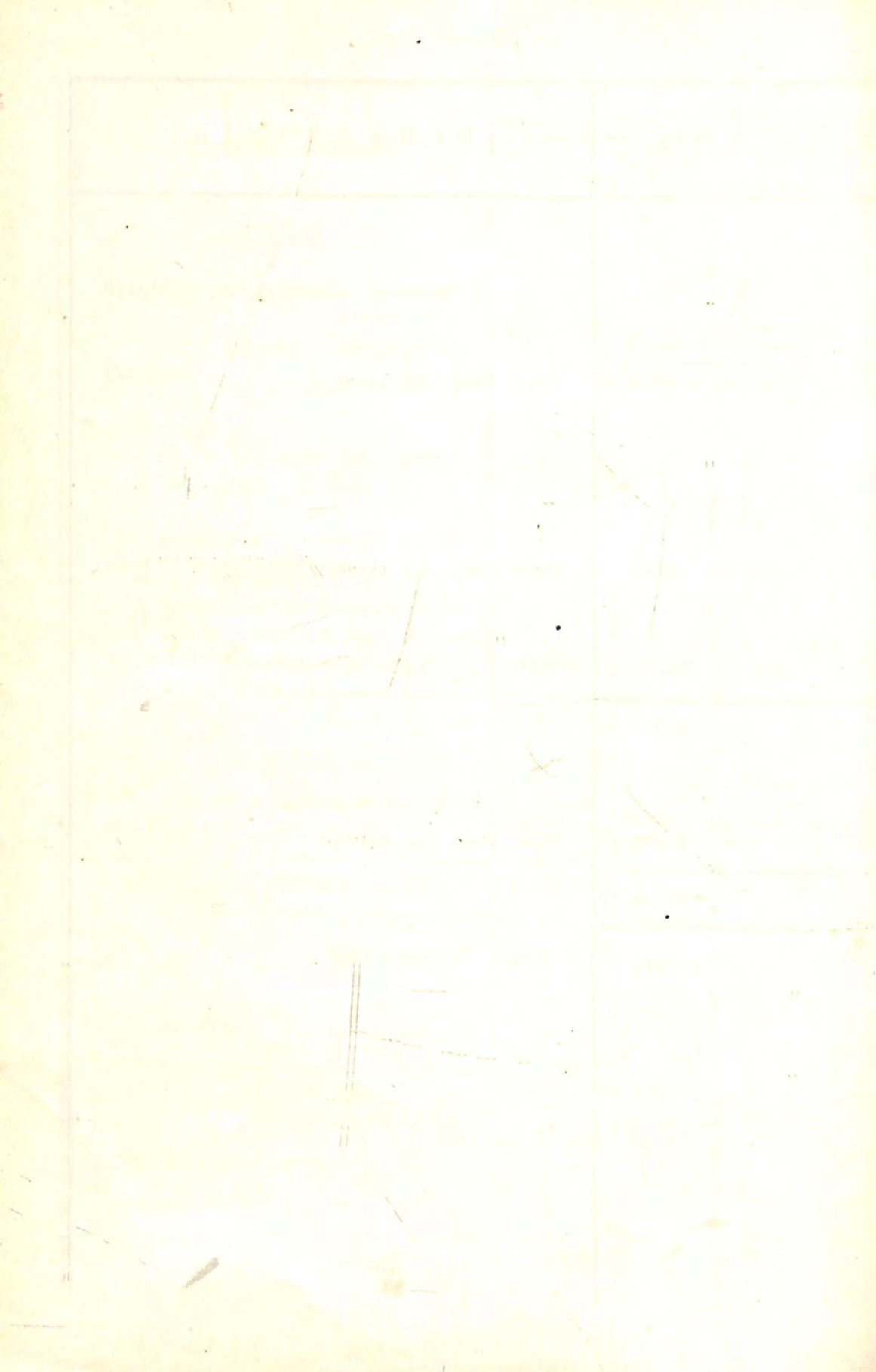
№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Расчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земельнаго Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К.	
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ сельско-хозяйствен. совѣтовъ и проч.			
81	а) жалованье агроному	1500	—	По докладу № 41
82	б) ему же—на разъѣздъ	400	—	тоже
83	в) жалованье 2 пом. агроном.	1900	—	тоже
84	г) имъ-же—на разъѣзды	600	—	тоже
85	д) Жалованье и разъѣзды 3-хъ агроном. старост.	1700	—	тоже
	Итого по § IX	28349	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ казны	5880	—	
	§ X.			
	Уплата долговъ.			
	Ст. 3. Возвратъ позанмствованій изъ специальныхъ средствъ:			
86	а) на уплату первого взноса— ¹ / ₂₀ займа изъ кап. б. Приказа Обще- ственного Призрѣнія, предположеннаго на постройку лѣчебницы въ память Широгова.	5000	—	По докладу № 38
87	б) на уплату 0/0 0/0 по этому займу	3800	—	тоже
88	в) на уплату 0/0 0/0 по займамъ на удовлетвереніе тек. земск. потреби.	5000	—	По докладу № 75
89	г) тоже—по займу на всеобщее обученіе	792	—	По докладу № 56
90	д) по займу на постройку арест- наго дома	5000	—	По докладу № 74

№№ по порядку	I. Предметы расходов.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Разчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земель- Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К.	
91	е) по займу на постр. здания Управы	3000	—	По докладу № 79.
92	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позанм- ствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	6970	—	По докладу № 65.
	Итого по § X.	29562	—	
	§ XI. Разные расходы.			
	Ст. 1 Содержаніе земской почты:			
93	а) жалован. 2-мъ разсылнымъ по 360 р. 720.—			
	б) на возобновленіе кожан. сумокъ 15.—	735	—	По докладу № 23.
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральной повинности:			
94	а) по выполненію этапной повин.	7110	—	По докладу № 1.
	Ст. 4 . Веденіе судебныхъ дѣлъ			
95	Расходы по выборамъ въ Госу- дарственную Думу	750	—	По докладу № 18.
96	На оборудованіе сборнаго пункта.	5267	72	
97	На составленіе проекта смѣты по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ	300	—	По докладу № 40.
98	На приобрѣтеніе и установку портретовъ В. С. Судылковскаго и Е. Ю. Ралли въ зданіи Бранловской дѣтской больницы	100	—	По докладу № 35.
	— Пожертвованій по подписнымъ листамъ			
	Итого по § XI.	14262	72	

IV. Ассигновано по смятъ 1911 г.		V. Дѣйстви- тельно расх-дов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Е.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				2000		Пост. Собр. 13 октября
				6970		" " 12 "
				18762		
				735		" " " "
				7110		" " " "
				300		" " 13 "
				300		" " 12 "
				5267	72	" " " "
				300		" " " "
				100		" " 10 "
				500		" " 8 "
				50		" " 12 " На памяти. Гончарову.
				14662	72	

№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Разчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земельнаго Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы объяснительными данными.
		Руб.	К.	
	§ XII.			
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.			
99	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала.	7247	60	Примѣнительно къ п. 6. ст. правиль о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится 20 суммы окладнаго сбора.
	• Ст. 2. На образованіе специаль- ныхъ капиталовъ:			
100	а) оборотнаго капитала по опе- раціямъ с.-х. складовъ	15000	—	По докладу № 31.
101	б) специальнаго капитала на вы- дачу ссудъ учрежденіямъ мелкаго кредита въ основные капиталы	10000	—	По докладу № 82
	Итого по § XII	32247	60	
	§ XIII.			
102	Отчисленіе на образованіе запас- ной суммы	29057	40	Примѣнительно къ п. а. ст. правиль о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ мѣрѣ 5% общаго итога расходовъ
	Итого по § XIII .	29057	40	
	Всего расходовъ .	617452	87	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрывае- мыхъ на счетъ пособій отъ казны, сборовъ губернскаго земства и прочихъ специальныхъ средствъ	179085	78	

IV. Планировано на 1911 г.	V. Действитель- но расходов. за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		ПРИМЪЧАНІЕ.
	К.	Руб.	К.	Руб.	
—	—	—	6555	82	Пост. Собр. 13 октября
—	—	—	5000	—	Пост. Собр. 10 октября <small>остальныя просить отъ Губернскаго Земства</small>
—	—	—	—	—	„ „ 12 „ снято
—	—	—	11555	82	
—	—	—	26232	65	Пост. Собр. 13 октября
—	—	—	26232	65	
—	—	—	557442	02	
—	—	—	157180	58	



По формѣ сметныхъ правилъ.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

Винницкаго Уѣзднаго Земства

на 1912 годъ.

№ по порядку	I.	II.		III.
	Предметы приходо-въ.	Предположе-но Управою на 1912 г.		Разчеты и объясненія Управы ссылками на постановленія Земск. Собранія, распоряженія правител-ственной власти и докумен-ты объяснительными данными.
		Руб.	К.	
	По § 1-му, относительно доходо-въ сь принадл. земству оброчн. статей поступлений не предвидится.			
	§ II.			
	Разные сборы.			На основаніи п. в. ст. 5 при- ст. 6 Полож. о земск. учр. и ст. 1 Вр. прав. о земск. повин. По дан- отчета Губернск. земства за 1912
1	Ст. 1. Судебные сборы . . .	8077	—	
	Итого по § II.	8077	—	
	§ III.			
	Пособія земству и возвратъ расходо-въ.			Къ ст. 1 внесенные по § 5 смѣ- ты расходо-въ на расходы, связан- ные со всеобщимъ обученіемъ 112 и по § IX той же смѣты на агрономическую организацію. 56 118
2	Ст. 1. Отъ казны	118010	—	
	Итого по § III	61075	78	а) къ ст. 3 изъ капитала на уст- ройство мѣстъ заключенія—внесен- по § III смѣты расходо-въ . 15 б) изъ дорожнаго капитала внесенные по § IV смѣты рас- ходо-въ . 569 в) изъ губернск. земскаго сбора внесенные по § V смѣты расходо-въ. 6 и г) тоже по § VII той же смѣты 20 610
3	Ст. 3. Изъ специальныхъ средствъ	61075	78	
	Итого по § III	179085	78	
	§ IV.			
	Разныя поступления.			
4	Ст. I. Пеня за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ	7995	—	По свидѣніямъ Губерн. земств
	Итого по § IV.	7995	—	

IV.		V.		VI.		ПРИМЪЧАНІЕ.
списано сметъ 1911 г.	Руб.	Дѣйстви- тельно поступило за 1910 г.	К.	Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.	К.	
—	—	—	—	8077	—	Пост. Собр. 13 октября
—	—	—	—	8077	—	○
—	—	—	—	118010	—	" " " "
—	—	—	—	1542	—	" " " "
—	—	—	—	35028	58	" " " "
—	—	—	—	600	—	" " " "
—	—	—	—	2000	—	" " " "
—	—	—	—	157180	58	" " " "
—	—	—	—	7995	—	" " " "
—	—	—	—	7995	—	" " " "

№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположе- но Управою на 1912 г.		III. Расчеты и объясненія Управы со ссылками на постановленія Земскаго Собранія, распоряженія правитель- ственной власти и документы со объяснительными данными.
		Руб.	К.	
	§ V.			
	Съ документовъ на право торговли и промысловъ.			
5	Ст. 1. Съ промысловыхъ свидѣ- тельствъ	5689	—	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. о земск. учредж. по свѣдѣн. казн.
6	Ст. 2. Вознагражденіе отъ казны за отбѣчу сбора съ заведеній для выдѣлки и продажи питей.	14296	71	На основаніи Высочайшихъ по- лѣній 9 іюня и 19 февраля 1896 По данн. губерн. земства.
7	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	3624	—	Взимается согласно ст. 37 Вр. Прав. о зем. повин. въ размѣрѣ ст. 1-й 15% и по стат. 3-й 10% суммы, платимой въ казну. Размѣр предполож. выведенъ по данн. казн.
	Итого по § V .	23609	71	
	Всего доходовъ не входящихъ въ раскладку	218767	49	
	§ VI.			
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.			
8	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	293716	31	
9	Ст. 2 Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній.	39415	44	На основаніи ст. 5 прил. къ ст. Полож. о зем. учр. и ст. 5 Вр. Подробное постуленія сбора, леннаго земскимъ собраніемъ, дено въ раскладкѣ.
10	Ст. 3. Съ недвижимыхъ иму- ществъ въ городахъ	65249	31	
11	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	304	32	
	Итого по § VI.	398685	38	
	Всего доходовъ	617452	87	

IV. Сигновано по сметъ за 1911 г.		V. Дѣйстви- тельно поступило за 1910 г.		VI. Опредѣлено Земск. Собр. на 1912 г.		П Р И М Ъ Ч А Н І Е.
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	5689	—	Пост. Собр. 13 октября
—	—	—	—	14296	71	” ” ” ”
—	—	—	—	3624	—	” ” ” ”
—	—	—	—	23609	71	
—	—	—	—	196862	29	
—	—	—	—	265643	07	” ” ” ”
—	—	—	—	35648	29	” ” ” ”
—	—	—	—	59013	14	” ” ” ”
—	—	—	—	275	23	” ” ” ”
—	—	—	—	360579	73	
—	—	—	—	557442	02	

СВѢДѢНІЯ

о размѣрѣ Уѣзднаго Земскаго сбора

Годы	Сумма, назначенная по смѣтѣ доходовъ	Въ томъ числѣ окладн. сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по § 6 смѣты доходовъ, начная съ 1912 г.	Размѣръ Уѣзднаго Земскаго сбора (безъ Губернскаго и отчислений въ дорожный капиталъ) съ десятины земли и оцѣночнаго рубля по раскладкамъ съ 1912 г.		
			Размѣръ сбора съ десятины земли въ коп.	Процентное обложение съ оцѣночнаго рубля	‰ увеличенія смѣты противъ предыдущ. года
1912	557442,02	360579,73	1 р. 02,42	0,58524	

Раскладка Уѣзднаго Земскаго сбора

Наименованіе предметовъ обложения	Количество десятинь облагаемой земли	ЦѢННОСТЬ		По предположенію Уѣздной Земской Управы	
		Рубли	К.	Процентъ налога	С У М сборовъ Рубли
I. Съ земель.					
<i>а) Частныхъ владѣльцевъ.</i>					
1. Усадебная	4034.01	887354	—	По 0,647086 коп. съ оцѣночнаго рубля, или 1 руб. 13,2 коп. съ десятины земель. угодій.	574
2. Пахотная:					2417
1-го разряда	17317,14	3736576	—		7208
2-го „	62714,88	11132832	—		44
3-го „	4762,30	687139	—		257
3. Сѣнокосная:					476
1-го разряда	1810,64	398084	—		4
2-го „	4091,36	736523	—		37
3-го „	107,55	6453	—		78
4. Пастбищная	955,27	58146	—		411
5. Лѣса: *)					5
1-го разряда	4031,53	1209459	—		28
2-го „	36317,76	6357974	—		1660
3-го „	151,87	9172	—		
6. Особья статьи, приносящія доходъ (каменоломни, рыб- ныя ловли и г.р.)	2600,47	435940	—		
Итого по п. а	138800,78	25655552	—		

*) Въ томъ числѣ лѣсовъ казеннаго вѣдомства:
 1 разряда . . . 3813,44 . . . 1144032 . —
 2 разряда . . . 1811,33 . . . 326041 . —
 5623,77 . . . 1470073 . —

по Винницкому уѣзду на 1912 годъ

постановленію Уѣзднаго Земскаго Собранія.		Основанія, принятыя Уѣздною Управою при опредѣленіи налога.	Примѣчаніе
С У М М А сборовъ.			
процентныя оцѣноныя	Рубли.	К.	
	5193	07	<p>Въ цѣляхъ достиженія единства въ дѣ- лѣ оцѣнки объектовъ обложенія въ губерніи, на частномъ совѣщаніи представителей зем- ствъ, 27 сентября 1911 г. въ г. Жмеринкѣ, рѣшено было воспользоваться, на первыхъ порахъ, работами податной инспекціи, произ- веденными въ 1905 году, о чемъ Управою внесенъ на обсужденіе Собранія соответст- вующій докладъ за № 78. По докладу пред- положены слѣдующія нормы:</p> <p><i>Пахотная земля:</i></p> <p>1-й разрядъ 220 р. десятина. 2-й " 180 р. " 3-й " 150 р. "</p> <p><i>Усадебная 220 р. "</i></p> <p><i>Сѣнокосная:</i></p> <p>1-й разрядъ 220 р. " 2-й " 180 р. " 3-й " 60 р. "</p> <p><i>Пастбищная 60 р. "</i></p> <p><i>Льса:</i></p> <p>1-й разрядъ 300 р. " 2-й " 180 р. " 3-й " 60 р. "</p> <p>Остальныя угодія оцѣниваются по ка- питализаціи изъ 5% доходности.</p>
	21867	68	
	65153	01	
	4021	33	
	2330	50	
	4310	34	
	37	75	
	340	27	
	7078	11	
	37208	96	
	53	66	
	2551	26	
	150145	94	

6695 . 33
1908 . 12
8603 . 45

0,58324 коп. или 1 р. 02,42 коп. съ десятины.

Раскладка Уѣздного Земскаго сбора

Наименованіе предметовъ обложения	Количество десятиинъ облагаемой земли	Цѣнность		По предположенію Уѣздной Земской Управы	
		Рубли	К.	Процентъ налога	С У М М сборовъ Рубли
<i>б) Чиншевииковъ.</i>					
1. Усадебная	763,89	167934	—		1086
2. Пахотная:					
1-го разряда	1,95	336	—		2744
2-го "	2623,90	424159	—		219
3-го "	251,20	33990	—		393
3. Сѣнокосная:					19
1-го разряда	279,90	60846	—		31
2-го "	17,20	3077	—		
3-го "	0,82	49	—		
4. Пастбищная	80,93	4865	—		
<hr/>					
Итого по п. б	4019,79	695256	—		4495

По 0,647086 коп. съ общаго рубля, или 1 руб. 13,2 коп съ десятиинъ земельныхъ угодій

по Винницкому уѣзду на 1912 годъ

постановленію Уѣзднаго Собранія	Основанія, принятыя Уѣздною Управою при опредѣленіи налога.	Примѣчаніе
С У М М А сборовъ. Рубли. К.		
982 82		
1 96		
2482 34		
198 93		
356 09		
18 01		
— 28		
28 47		
4068 90		

Раскладка Уѣзднаго Земскаго сбора

Наименованіе предметовъ обложения	Количество десятиныхъ облагаемой земли	Цѣнность		По предположенію Уѣздной Земской Упра- вды	
		Рубли	К.	Процентъ налога	С У М М сбора Рубли
<i>в) Поселянъ.</i>					
1. Усадебная	14299,79	3121956	—		2020
2. Пахотная:					
1-го разряда	1788,—	354024	—		229
2-го „	69271,44	11237972	—		7271
3-го „	16531,04	2232114	—		1444
3. Сѣнокосная:					
1-го разряда	1927,44	423938	—		274
2-го „	7882,90	1154769	—		747
4. Пастбищная	1415,84	83313	—		53
5. Лѣса:					
2-го разряда	1780,16	320429	—		207
3-го „	1641,52	98491	—		63
6. Особья статьи, приносящія доходъ (рыбныя ловли и пр.)	4,66	12800	—		82
Итого по п. в	116542,79	19039806	—		12320
Всего съ земель и лѣсовъ	259363,36	45390614	—		29371

По 0,647086 коп. съ оцѣночнаго рубля, или 1 руб. 13,2 коп. съ десятины земельныхъ угодій.

по Винницкому уѣзду на 1912 годъ

постановленію Уѣзднаго Собранія	Основанія, принятыя Уѣздною Управою при опредѣленіи налога.	Примѣчаніе
С У М М А сборовъ. Рубли. К.		
18271 31		
2071 86		
65768 74		
13063 13		
2481 01		
6758 10		
487 55		
1875 25		
576 38		
74 90		
111428 23		
265643 07		

Раскладка Уѣзднаго Земскаго сбора

Наименованіе предметовъ обложенія	ЦѢННОСТЬ		По предположенію Уѣздной Земской Упра- вды	
	Рубли	К.	Процентъ налога	С У М М сборъ Рубли
II. Съ недвижимыхъ имуществъ:				
а) съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово промышленныхъ заведеній.	6091227	—	По 0,647086 к. съ оцѣн. руб.	39413
б) съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	10083566	—		6524
г) съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	47030	—		30
Всего по раскладкѣ	61612437	—		398666

по Винницкому уѣзду на 1912 годъ

Постановленію Уѣзднаго Сѣскаго Собранія		Основанія, принятыя Уѣздною Управою при опредѣленіи налога.	Примѣчаніе
С У М М А сборовъ.	Рубли. К.		
35648	29		
59013	14		
275	23		
360579	73		

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

С М Ъ Т Ы Д О Х О Д О В Ъ И Р А С Х О Д О В Ъ .

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія земскаго собранія предполагается	
	Рубли.	Коп.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учреждений	20410	
§ II. Содержаніе земскаго управленія	34560	
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	4305	
§ IV. Дорожная повинность	45818	
§ V. Народное образованіе	205990	
§ VI. Общественное призрѣніе	1500	
§ VII. Медицинская часть	137328	
§ VIII. Ветеринарная часть	9030	
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	27287	
§ X. Уплата долговъ	18762	
§ XI. Разные расходы	14662	
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ	11555	
§ XIII. Запасная сумма	26232	
Итого расходовъ	557442	
Въ томъ числѣ на счетъ специальныхъ средствъ	157180	

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленія земскаго собранія ожидается	
	Рубли.	Коп.
Рассчитывается свободныхъ остатковъ;		
Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ		
Недонмка, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году		
I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей		
II. Разные сборы	8077	—
III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	157180	58
IV Разныя поступления	7995	—
V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	23609	71
VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	360579	73
Итого доходовъ	557442	02

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № 1-й къ § II ст. 2 расход. сметты.

Содержаніе канцеляріи.

Бухгалтерскій столъ.

Бухгалтеру	1800 руб.
Его помощнику	900 "
2 счетчикамъ	1000 "

Земельно-окладной столъ.

Завѣдующему окладнымъ столомъ	1200 "
Вознагражденіе за веденіе оцѣночныхъ работъ	400 "
2 счетчикамъ	1080 "
3 писцамъ	1000 "

Отдѣлы распорядит., страховой и экономической.

Дѣлопроизводителю	900 "
Регистратору	500 "
4 писцамъ	1680 "

Техническій отдѣлъ.

Помощнику дѣлопроизводителя	600 "
---------------------------------------	-------

Отдѣлы Народнаго Образов. и медицины.

Дѣлопроизводителю	1200 "
Помощнику дѣлопроизводителя	600 "

По кассѣ мелкаго кредита.

Инструктору	1000 "
-----------------------	--------

3 переписчицамъ на пишущ. машинк.

1200 "

Канцелярскіе и хозяйственные расходы.

Оборудованіе мебелью	300 руб.
Приобрѣтеніе 2-хъ пишущихъ машинъ	600 "
„ несгораемой кассы	250 "
Расходы по собраніямъ	300 "
Печатање бланковъ, книгъ, почтовые расходы, расходы по засѣданію собраній и комиссій	4600 "
Обмундированіе разсылныхъ	100 "

Всего 21210 руб.

№ 2

Къ § 1, ст. 1.

Содержаніе станціонныхъ пунктовъ.

Въ гор.	Винницѣ . . .	20 лошадей за годовую плату	5000 р.
" "	Жмеринкѣ . . .	16 " " " "	3200 р.
" м.	Браиловѣ . . .	8 " " " "	1736 р.
" "	Станиславчикѣ . . .	4 " " " "	920 р.
" "	Юзвинѣ . . .	4 " " " "	884 р.
" "	Тывровѣ . . .	2 " " " "	460 р.
" с.	Сутисскахъ . . .	4 " " " "	940 р.
" "	Гущицахъ . . .	2 " " " "	400 р.
" "	Крыжановкѣ . . .	2 " " " "	440 р.
" м.	Калиновкѣ . . .	10 " " " "	2300 р.
" "	Пиковѣ . . .	10 " " " "	2400 р.
Приставу 2 стана въ возмѣщ. расходовъ при разъѣздахъ			500 р.
Итого			19180 р.

№ 3.

Къ § 4, ст. 2 и 3 п. а

Устройство дорожного полотна и содержаніе дорожныхъ сооружений.

№ по порядку.	Наименованіе дорогъ и предполагаемыхъ на нихъ сооружений.	Протяженіе сооружений.		По технической смѣтѣ стоимость сооружений исчислена	
		дл.	ш.	руб.	к.
1	Устройство 8 переѣздныхъ мостиковъ на Калиновскомъ подъѣздномъ пути	—	—	646	89
2	Ремонтъ того же пути	—	—	977	45
3	Устройство подзем. въ кюветѣ трубы на томъ-же пути	—	—	522	—
4	Замощеніе грунтовой дороги въ Жуковцахъ Тяжировъ-Липовець	260	2,1	2984	83
5	Замощеніе грунтовой дор. возлѣ м. Калиновки	—	—	600	—
6	Замощеніе плотины въ м. Станиславчикѣ .	150	п. с.	2038	65
7	Замощеніе грунтовой дор. при м. Ворошиловкѣ.	—	—	3545	12
8	Замощеніе грунт. дор. при м. Ворошиловкѣ.	200	п. с.	2364	37
9	Замощеніе грунт. дор. „Леяки—Жмеринка.	300	п. с.	3274	95
10	Замощеніе въѣздовъ къ трубѣ на дорогѣ «м. Станиславчикъ»-с. Малая-Жмеринка.			1795	14
Итого				18749	40

№ 4.

Къ § 4. ст. 2 и 3, п. б.

Мелочной ремонтъ и содержаніе персонала.

Наименованіе путей.	Протяженіе пути.	Число.			Сумма необходимая на содержан.			Ремонтъ путей и сооруже-ній.			
		Десятник.	Сторож.			Десятник.	Сторож.			Руб.	к.
			1 разр.	2 разр.	3 разр.		1 разр.	2 разр.	3 разр.		
„Жмеринка—болн.	1,5в								124	04	
„Жмеринка—Стани- чикъ“	2,47в	1	1	2	3	600	216	360	432	222	29
„Жмеринка—Жме- ринка“	5,19в									471	97
„Винница—вокзалъ“	2,39в									258	58
„Винница—Литин.“ шоссе	1,966	1	1	1	1	600	216	180	144	908	32
мостовая	6,464										
„Немировъ—Винница шоссе	8,88	1	1	5	1	600	216	900	144	5025	79
мостовая	0,67										
„Гнивань—Вороши- ловка“ шоссе	3,50	1	—	1	1	600	—	180	144	971	22
„Калиновскій“	5,0044	1	1	2	2	600	216	360	144	469	73
„Браиловъ—Браи- ловъ“	2,96	См	жм	ер	ип	скіе	п. п.			255	76
„Браиловъ—Юзвинъ“	0,642									17	12
„Браиловъ—Жме- ринка	0,30									13	91
„Шершни Сутиски“	0,721										
„Тывровский“	1 в.									13	47
Яновскій деревянный мостъ	—									42	41
Винницкіе желѣзные мосты	—									132	50
Итого						3000	864	1980	1008	8927	18
Общіе расходы:							6852			6852	
Жалованіе и разѣзды Инженеру							2800				
> > технику							1200				
							4000			15779	18
							19779			—18	

№ 5.

Къ § 4, ст. 2 и 3 п. в.

Расходы по улучшенію грунтовыхъ дорогъ.

1) замостить грунтовую дорогу „Б. Жмеринка“—„М. Жмеринка“	1702 руб. 68 коп.
2) замостить грунтовую дорогу при м. Яновѣ при въѣздѣ въ м. Калиновку	1322 руб. 07 коп.
3) замостить 125 с. п. м. Станиславчикъ на сумму.	1301 руб. 34 коп.
4) замостить грунтовую дорогу „Винница-Тяжильовъ“ 120 с.	1301 руб. 82 коп.
5) замостить топкія мѣста на грунтовой дорогѣ „Винница-Гнивань“	334 руб. 17 коп.
6) устроить деревянный мостъ отверстіемъ 1 п. с. черезъ р. Желтую при д. Михалевкѣ	237 руб. 80 коп.
7) произвести ремонтъ моста въ с. Б.-Острожкѣ	184 руб. 11 коп.
Итого	6383 руб. 99 коп.

№ 6

Къ § 7 Ст. 1, п. п. а—в.

СОДЕРЖАНІЕ ВРАЧАМЪ.

Старшему врачу Винницкой Уѣздной больницы	2000 руб.
Двумъ врачамъ этой же больницы	2400 „
Старшему врачу Жмеринской гинекологической больницы	2000 „
Второму врачу этой же больницы	1200 „
Врачамъ Жмеринской, Пиковской, Сутисской и Гушинецкой участковыхъ больницъ	4800 „
Санитарному врачу	1200 „
Запасному врачу	1500 „
Квартирные врачамъ: одному Жмеринской гинекологической больницы, Жмеринской участковой, тремъ Винницкой, запасному и санитарному врачамъ (по 500 руб.)	3500 „
Добавочное содержаніе за пятилѣтнюю службу, согласно постановленію Подольскаго Губернскаго Комитета по дѣламъ земскаго хозяйства, отъ 1-го сентября 1904 г., Винницкой больницы:	
Л. И. Малиновскому	300 „
В. С. Горчицкому	300 „
К. Р. Новинскому	300 „
Жмеринской гинекологической больницы:	
М. П. Заринскому	300 руб.
В. С. Руссову	300 „
Жмеринской участк. больницы:	
М. А. Царюку	300 „
Пиковской . В. А. Добровольскому	300 „
Всего	20700 руб.

СОДЕРЖАНИЕ ФЕЛЬДШЕРАМЪ:

При Винницкой больницѣ	. 2 по 420 р.—	840 р.
„ Пиковской	„ . 1 „ 420 р.—	420 р.
„ Сутисской	„ . 1 „ 420 р.	420 р.
„ Гущинецкой	„ . 2 „ 420 р.—	840 р.
При Жмеринской гинекол. бол.	1 „ 420 р.—	420 р.
При Жмеринской участ. бол.	1 „ 420 р.—	420 р.
Запасному фельдшеру	. 1 „ 420 р.—	420 р.
Квартирные втор. фельд. Вин-	ницкой и Гущинецкой больн.	2 „ 60 р.—120 р.

Въ волостяхъ (участковымъ)

Гавриповской	420 руб
Стрижавской	420 „
Браиловской	420 „
Калиновской	420 „
Люлинецкой	420 „
Острожецкой	420 „
Пиковской	420 „
Станиславчикской	420 „
Тывровской	420 „
Юзвинской	420 „

Добавочное содержаніе, на основаніи постановленія
Губернскаго комитета 1 сентября 1904 г.

Михалу Селиванову	75 руб.
Михаилу Грыцку	75 „
Льву Лесику	75 „
Севастьяну Грушко	75 „
Платону Иванову	105 „
Якову Бунецкому	75 „
Іустину Захарчишину	75 „
Никифору Гуралю	75 „
Андрею Полину	75 „
Григорію Комарницкому	75 „
А. Козлинскому	75 „

Всего 8955 руб.

СОДЕРЖАНИЕ ФЕЛЬДШЕРИЦАМЪ-АКУШЕРКАМЪ.

При проект. къ открытію въ м. Браиловѣ дѣтской больницы имени Тайи. Сов. В. С. Судылковскаго	1 по 480 р.—	480 р.
При Винницкой больницѣ	3 по 480	—1440 р.
„ Сутисской	1 по 480	— 480 р.
„ Гуцинецкой //	1 по 480	— 480 р.
„ Жмеринской гинекологической	2 по 480	— 960 р.
„ Жмеринской участковой	2 по 480	— 960 р.
„ Пиковской	1 по 480	— 480 р.
Юзвинскаго пункта	1 по 480 р.	— 480 р.
Квартирные фельдшерницѣ Юзвинскаго пункта		80 р.
Добавочное содержаніе на основаніи постановленія Губернскаго Коми- тета 1-го сентября 1904 года:		
Повивальной бабкѣ Наталіи Головановой		75 руб.
Фельдшерницѣ-акушеркѣ М. Терлецкой		120 „
		<hr/>
		Итого 6035 руб.

Къ § 7, ст. 3, п. п. а и б.

Продовольствие больныхъ	
» прислуги	
Жалованіе прислугѣ	
Жалованіе смотрителю больницы	
Приобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ и починки ихъ	
Отопление	
Освѣщеніе и стерелизація	
Мойка бѣлья	
Мелкіе хозяйствен. и канцеляр. расх., выписка медиц. газ., журн.	
Пополненіе инвентаря и запаса бѣлья	
Очистка больнич. зданій, выгребныхъ ямъ, дымов. трубъ и ретир	
Страховка зданій	
Спиртъ денатурированный	
» ректификованный	
Ремонтъ посуды, мебели и мелочи. расходы, мойка бѣлья и пр.	
За пользованіе телефономъ	
Погребеніе умершихъ	
На оборудованіе новыхъ коекъ по 100 руб. кажд. единовременно	
На наемъ помѣщенія для больницы	
Пищевое довольствие дежурнаго медицинскаго персонала	
Дезинфекціонная камера	
Вода водопроводная	
Пополненія бѣлья до 4-хъ комплектовъ на кровать единоврем.	
На приобрѣтеніе всей кухон. посуды взамятъ стар. пришел. въ негодн.	
Катокъ для бѣлья	
Набивка ледника	
Единовр. оборудованіе бѣльемъ и инвентаремъ добавленныхъ 10 кров.	
Ремонтъ и точка инструментовъ	

И Т О Г О .

Винницкая больница.	Жмеринск, участковая больница.	Жмеринск, гинекологиче- ская больница.	Пиковская больница.	Гущинецк. больница.	Сутисская больница.	Итого по сельскимъ лечебницамъ.							
Испрашивается на 1912 годъ.													
Рубли и копейки.													
8050	2190	3590	1475	1660	1680								
1540	865	880	410	496	635								
2400	1250	816	660	720	722								
	300	300											
300	150	675	60	300	160								
2700	800	1615	900	850	750								
250	235	600	150	150	150								
	100	264	100	60	100								
125	100	175	165	175	145								
1500	300	525	350	300	300								
400	125	400	100	120	150								
	100	100	100	100	100								
468													
72	50			50									
1095													
142	10	61	50										
215	75	60											
2500					300								
3000													
		510											
			1000	1000									
		216											
		1062											
		75											
		50											
	25												
	1019	75											
		50											
24757	60	7634	75	12024	50	5470	—	5981	—	5192	—	36302	25

Смѣта на содержание фельдшерскихъ пунктовъ Винницк. уѣзда въ 1912 г.

Предметъ расхода	Наименованіе пунктовъ										Итого	
	Юзвинскій	Тыровскій	Отанислав- чискій	Браиловскій	Капиновскій	Стрижавск.	Пиковскій	Острожецк.	Любинецкій	Гаршиовск.	Руб.	К.
				Р	У	Б	Л	Е	Й.			
Наемъ помѣщенія	120	100	100	100	150	150	100	100	100	120	1140	—
Пополненіе инвентаря	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
Приобрѣтеніе инструментовъ	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—	125	—
Наемъ служителей	120	120	120	120	120	120	120	120	120	120	1200	—
	В С Е Г О . . .										2515	—

Покупка медикаментовъ.

Винницкая Уездная Земская больница	.	.	7160,00.
Жмеринская Гинекологическ больница	.	.	2400,00.
„ Участковая „	.	.	2500,00.
Сутисская „ „	.	.	1900,00.
Гущинецкая „ „	.	.	1600,00.
Пиковская „ „	.	.	1740,00.
Браиловскій фельдшерскій пунктъ	.	.	150,00.
Станбславчикскій „ „	.	.	150,00.
Юзвинскій „ „	.	.	150,00.
Тывровскій „ „	.	.	150,00.
Гавришовскій „ „	.	.	150,00.
Стрижавскій „ „	.	.	150,00.
Калиновскій „ „	.	.	150,00.
Пиковскій „ „	.	.	150,00.
Люлинецкій „ „	.	.	150,00.
Острожецкій „ „	.	.	150,00.

Всего 18800.00.

ЖУРНАЛЪ

засѣданій медицинской комиссіи

8 октября 1911 г.

Присутствовали Члены Комиссіи: Н. Ф. Недѣльскій, С. Л. Пѣньковскій, І. І. Лозинскій и съ совѣщательнымъ голосомъ: А. В. Коваль.

Предсѣдательствовалъ — Н. Ф. Недѣльскій.

Были заслушаны доклады Винницкой Уѣздной Земской Управы и Коммиссіей вынесены по нимъ слѣдующія рѣшенія:

ДОКЛАДЪ № 2—по вопросу о наименованіи врача завѣдующаго Винницкой Уѣздной Земской Больницей «старшимъ врачомъ» этой больницы и объ увеличеніи ему, какъ старшему врачу, содержанія до 2000 рублей.

Докладъ принять полностью, безъ измѣненія, въ редакціи Уѣздной Земской Управы.

ДОКЛАДЪ № 7—объ ассигнованіи 600 р. на разъѣзды медицинскихъ фельдшеровъ въ пунктахъ, гдѣ отсутствуютъ земскія почтовые станціи.

Докладъ принять въ редакціи Уѣздной Управы съ предложеніемъ гласнаго г. Пѣньковского поручить Уѣздной Управѣ объявить населенію чрезъ волостныя Правленія и другими способами о томъ, что фельдшера обязаны выдавать населенію лекарства бесплатно и что они обязаны ѣздить къ больнымъ почтовыми лошадьми или наемными на счетъ ассигнованныхъ земствомъ на разъѣзды фельдшеровъ суммъ.

ДОКЛАДЪ № 15—объ ассигнованіи 55 р. 75 к. на уплату долговъ по ремонту операціонной комнаты въ Жмеринской гинекологической больницѣ.

ДОКЛАДЪ № 25—объ организаціи земскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

ДОКЛАДЪ № 26—объ ассигнованіи кредита на научныя командировки врачей.

ДОКЛАДЪ № 28—объ ассигнованіи 172 р. 90 к. для уплаты рядчику К. Буцацкому въ окончательный съ нимъ расчетъ по постройкѣ всѣхъ зданій Гуцинецкой земской больницы и по устройству при ней водопровода.

ДОКЛАДЪ № 35—по вопросу о постройкѣ въ м. Браиловѣ дѣтской больницы изъ процентовъ на капиталъ, пожертвованный Тайнымъ Совѣтникомъ В. С. Судылковскимъ.

Докладъ № 38—по вопросу о займѣ 100000 руб. на постройку зданія Уѣздной Земской больницы въ память Н. П. Пирогова въ г. Винницѣ.

Докладъ принять комиссіей полностью, безъ измѣненій, въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ принять Комиссіей полностью, безъ измѣненій, въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ въ Комиссіи принять большинствомъ голосовъ безъ измѣненій въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ Комиссіей принять полностью, безъ измѣненій, въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ Комиссіей принять полностью, безъ измѣненій, въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ въ Комиссіи принять большинствомъ голосовъ въ редакціи Уѣздной Управы. (см. заявленіе г. Пѣньковского о присоединеніи къ большинству въ концѣ).

10 Октября.

Докладъ № 39. Принять согласно предложенію Управы.

Докладъ № 40. Рѣшено предоставить въ распоряженіе Управы 300 р. для составленія смѣты и представить къ слѣдующему собранію обстоятельный докладъ.

Докладъ № 53. Принять согласно заключенію Управы. Представитель Духовнаго Вѣдомства заявилъ, что въ докладѣ ошибочно указано, что наблюдателю отпускаются особые кредиты на разѣзды изъ Епархіальныхъ суммъ.

Докладъ № 61. Рѣшено отпустить 50 руб. пособія. Кромѣ того комиссія признала желательнымъ учрежденіе въ пріютѣ стипендіи и поручить Управѣ приготовить докладъ по этому вопросу къ слѣдующему засѣданію.

Доклады №№ 65 и 66. Приняты въ редакціи Управы.

Докладъ № 74. Опредѣлили, что постройку арестнаго дома слѣдуетъ отложить.

Докладъ № 79. Финансовая Комиссія признала, что постройка собственнаго зданія для помѣщенія Управы необходима. Средства слѣдуетъ добыть путемъ долгосрочнаго займа изъ страхового капитала съ погашеніемъ въ 25 лѣтъ. Комиссія одобряетъ планъ и мѣсто, указанное Управой, а также и проектъ отдачи въ аренду части будущаго зданія подъ Военское Присутствіе и Землеустроительную Комиссію.

Доклады №№ 76 и 77. Приняты согласно предложенію Управы.

Докладъ № 78. Комиссія признала, что этотъ вопросъ надо обсудить въ земскомъ собраніи.

Доклады №№ 82 и 97. Приняты согласно предложенію Управы.

Докладъ № 99. Финансовая Комиссія рѣшила, что, при разѣздахъ, Предсѣдатель, Члены Управы, Агрономъ, Инженеръ, Медицинскіе и Ветеринарные врачи, Секретарь и Бухгалтеръ получаютъ по 3 руб. въ уѣздѣ и пять руб. внѣ уѣзда суточныхъ, билетъ II класса или по 9 коп. поверстныхъ. Остальные служащіе — согласно предложенію Управы.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія комиссіи по народному образованію.

8 Октября 1911 года.

П р и с у т с т в о в а л и:

Предсѣдатель Комиссіи графъ Д. Ф. Гейденъ.

Земскіе гласные {
Снѣжинскій,
Олтаржевскій,
Викуль,
Коляденко.

Земскій Агрономъ І. Лець-Запортовичъ.

Старшій лѣсной Ревизоръ П. Я. Степановъ.

Секретарь Под. Об--ва С. Х. и С.-Х. Пр. Любанскій.

ДОЛОЖЕНО.

1) ДОКЛ. № 24. По вопросу о командированіи на сельско-хоз. курсы при Уманскомъ среднемъ училищѣ садоводства и сельскаго хозяйства.

Принять въ редакціи Уѣзднои Управы.

2) ДОКЛ. № 31. Объ ассигнованіи 15000 р. въ оборотный капиталъ по операціи земскихъ с. х. складовъ.

Тоже.

3) ДОКЛ. № 32. По ходатайству Харьковскаго О-ва сельскаго хозяйства оказать содѣйствіе изданію крестьянскаго журнала «Хлиборобъ».

Оказать содѣйствіе выпиской журнала, въ количествѣ 100 экземпляровъ, показанныхъ въ докладѣ № 41.

4) ДОКЛ. № 41. Объ организаціи агрономической помощи населенію Винницкаго уѣзда.

Докладъ принять, за исключеніемъ вопроса о животноводствѣ, который отложенъ для разсмотрѣнія въ связи съ вопросомъ, возбужденнымъ Подольскимъ Обществомъ с.-х. и сельско-хозяйственной промышленности.

5) ДОКЛ. № 42. По вопросу объ-
участіи Винницкаго Земства въ Южно-
Русскомъ Обществѣ по закупкѣ сель-
скыхъ хозяйственныхъ машинъ.

Докладъ принять съ тѣмъ,
чтобы до опредѣленія успѣш-
ности товарищества, отъ уча-
стія воздержаться.

6) ДОКЛ. № 102. О внесеніи
въ Земскую смѣту на 1912 годъ 3000 р.
субсидіи Подольскому Обществу сельск.
хоз. и сельск. хоз. пром. (1500 р. для
лабораторіи и 1500 р. для Подольской
сѣти опытныхъ полей).

Докладъ принять полностью
въ редакціи Уѣздной Управы.

9 октября 1911 года.

Засѣданіе открыто въ 11 час.

1) ДОКЛАДЪ № 81 — «по укрѣ-
пленію и облѣсненію песковъ и овра-
говъ».

Принять съ тѣмъ, чтобы изъ
3000 рублей — 500 р. было
употреблено на содержаніе де-
сятника и разъѣзды, а облѣс-
дованіе произвести въ окрест-
ностяхъ м. Станиславчика.

2) ДОКЛАДЪ № 36 — «объ ассиг-
нованіи въ 1912 году 3392 р. на мѣро-
пріятія по садоводству и огородниче-
ству въ уѣздѣ».

Докладъ принять полностью
съ дополненіями, показанными
въ докладѣ.

3) ДОКЛАДЪ № 86 — «по хода-
тайству Винницкаго старгородскаго об-
щества садоводства о пособіи и субси-
дїи изъ земскихъ суммъ».

Удовлетворить ходатайство
пособіемъ въ 300 р., показан-
ныхъ въ докладѣ № 36.

4) КЪ ДОКЛАДУ № 102. а) по
ходатайству Подольскаго О-ва с. хоз.
объ ассигнованіи въ 1912 г. 600 р.
субсидіи на приобрѣтеніе 2-хъ быковъ-
производителей».

Ассигновать 600 р. съ тѣмъ,
чтобы быки были поставлены
въ м. Пиковъ и с. Потокахъ.

П Р О Т О К О Л Ъ
коммисіи по дорожному отдѣлу.

8 октября 1911 года.

Докладъ № 17 принять Коммиссіей въ редакціи Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 62 снятъ съ очереди вслѣдствіе дороговизны его исполненія, но вмѣстѣ съ тѣмъ просить земскаго Инженера изслѣдовать мѣсто при плотинѣ для устройства болѣе дешевой переправы, въ видѣ парома или моста.

Докладъ № 67 Коммиссія признала необходимымъ произвести работы упомянутыя въ докладѣ Управы подъ порядковыми №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10—17 съ пожеланіемъ провѣрить надобность въ ремонтѣ по работѣ № 4, по работѣ подъ № 6-добавкѣ 3500 р. съ тѣмъ, чтобы произвести сплошное замощеніе улицы черезъ с. Жуковцы и 2000 р. на работы подъ № 10 на замощеніе еще 200 саж. дороги при м. Ворошиловкѣ. Замощеніе участковой дороги къ м. Крыжановкѣ отклонить вслѣдствіе недостаточной мотивировки доклада.

Докладъ № 68: на работы по № 1 сумма исчисленная въ докладѣ принята.

Работа подъ № 2 отклонена вслѣдствіе ошибочнаго внесенія въ докладъ.

Кредитъ на работы подъ № 3 принять.

Кредитъ на работы подъ № 4 принять.

Кредиты на работы подъ № 5—9 тоже приняты. Такимъ образомъ по докладу № 68 необходимо ассигновать 7830 р. 97 к. Докладъ № 69 принять безъ измѣненій.

ПРОТОКОЛЬ ФИНАНСОВОЙ КОММИССИИ.

9 Октября 1911 года.

Докладъ № 1. Гласный Лозинскій. Вопросъ старый. Управа по дѣламъ Земскаго Хозяйства подымала его нѣсколько разъ. Необходимо принципиально рѣшить вопросъ и хлопотать объ отмѣнѣ закона въ законодательномъ порядкѣ. Опасность этого пути въ тѣхъ повышенныхъ требованіяхъ, которыя вѣдомства предъявляютъ къ земству, когда земство возьметъ этапное дѣло въ свои руки. Можетъ быть, возмѣститъ обществу дѣйствительный расходъ и ходатайства не возбуждать. Принимая во вниманіе ненормальное положеніе въ отношеніи податного населенія по отбыванію натуральной этапно-арестантской повинности Комиссія полагаетъ ходатайствовать о переложеніи этой повинности на общеденежныя земскія средства.

Доклады №№ 2, 5, 8, 12, 13, 16, 18 и 19 приняты въ редакціи Управы.

Докладъ № 4. Комиссія полагаетъ, ассигновать на памятникъ Ш. А. Гончарову 50 р.

Докладъ № 6. Послѣ дебатовъ Комиссія признала возможнымъ командировать лишь одно лицо на курсы по коопераціи, ассигновавъ на это 170 р.

Докладъ № 7. Комиссія полагаетъ докладъ принять съ поправкой гласнаго Пѣньковскаго о томъ, что фельдшера должны ѣздить на наемныхъ лошадяхъ и должны лѣкарства выдавать бесплатно.

Докладъ № 15. Финансовая Комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ медицинской комиссіи, принявшей докладъ Управы.

Докладъ № 20 — принять въ редакціи Управы большинствомъ противъ 3-хъ.

Докладъ № 21. Комиссія полагаетъ, что полезно послать въ Комитетъ представителя отъ Губернскаго Земства, поэтому необходимо просить Губернское Земское Собраніе найти лицо, которое приняло бы участіе въ Комитетѣ.

Докладъ № 23—принять въ редакціи Управы.

Доклады №№ 26, 28 и 35—принять въ редакціи Управы согласно мнѣнію медицинской Комиссіи.

Докладъ № 38: Финансовая комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ медицинской комиссіи, но не приступать къ погашенію долга въ 1912 году.

Докладъ № 43. Согласиться съ заключеніемъ медицинской комиссіи, съ тѣмъ, чтобы врачи получали деньги на научныя командировки разъ въ 3 года.

Доклады №№ 45 и 47. Согласиться съ мнѣніемъ медицинской комиссіи, принявшей доклады въ редакціи Управы, безъ ограниченій.

Доклады №№ 50, 51 и 52. Согласиться съ мнѣніемъ медицинской комиссіи.

Докладъ № 73. Финансовая комиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ медицинской комиссіи, но съ тѣмъ, чтобы дорогу, ведущую къ участковой больницѣ, о замощеніи которой возбужденъ вопросъ въ докладѣ № 67, не замощивать, такъ какъ подъѣздъ къ участковой больницѣ можетъ быть черезъ мощеный дворъ.

Докладъ № 64—принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 72—принять съ поправками медицинской комиссіи.

Докладъ № 73—принять въ редакціи Управы безъ поправокъ медицинской комиссіи.

Докладъ № 80 — принять въ редакціи Уѣздной Управы безъ поправокъ медицинской комиссіи.

Докладъ № 101—принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 43—объ ассигнованіи кредита на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій. Докладъ Комиссіей принятъ полностью, безъ измѣненій, въ редакціи Управы.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Недѣльскій и члены: А. Коваль, (съ совѣщательнымъ голосомъ), С. Л. Пѣньковскій и Г. Лозинскій.

Въ виду ознакомленія со смѣтой 1912 года по вопросу о займѣ 100000 руб. на постройку зданія Пироговской больницы (докладъ № 38) присоединяюсь къ большинству. 9 октября 1911 г. С. Пѣньковскій.

9 октября 1911 года.

№ 45—объ учрежденіи должностей запасныхъ: врача, фельдшера и фельдшерницы въ Винницкомъ уѣздѣ.

Докладъ принятъ въ редакціи Управы съ тѣмъ, чтобы, согласно предложенію гласнаго г. Пѣньковского, мѣсто жительства запаснаго врача было въ м. Пиковѣ.

№ 47—объ учрежденіи должности 3-й фельдшерницы-акушерки при Винницкой Земской больницѣ и второго фельдшера при Гуцинецкой Земской больницѣ.

Относительно учрежденія должности 3-й фельдшерницы-акушерки при Винницкой земской больницѣ докладъ принятъ единогласно въ редакціи Управы, а относительно учрежденія должности второго фельдшера при Гуцинецкой больницѣ—принятъ въ редакціи Управы большинствомъ голосовъ.

Г. Пѣньковскій остался при мнѣніи, что учрежденіе должности второго фельдшера при

Гушинецкой земской больницѣ не нужно въ виду того, что въ сосѣднихъ Пиковской и Винницкой больницахъ фельдшерскій персоналъ соотвѣтственно меньше.

При обмѣнѣ мнѣній по докладу № 50 г. Пѣньковскій заявилъ, что, въ виду ознакомленія со смѣтой 1912 г., онъ свое особое мнѣніе по докладу № 47 беретъ обратно и присоединяется къ большинству.

№ 50, объ учрежденіи должности фельдшерицы-акушерки въ м. Юзвинѣ Сутисскаго врачебнаго участка Винницкаго уѣзда.

Докладъ принять безъ измѣненій въ редакціи Управы.

Поступило отъ гласнаго г. Пѣньковскаго заявленіе, которое записано при рѣшеніи Комиссіи по докладу № 47.

ДОКЛАДЪ № 51 — по проекту смѣты расходовъ по § VII. Содержаніе врачамъ, фельдшерамъ, фельдшерицамъ-акушеркамъ и повивальнымъ бабкамъ.

Докладъ принять безъ измѣненій въ редакціи Управы.

№ 52 — объ ассигнованіи кредита на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.

Докладъ принять безъ измѣненій въ редакціи Управы.

№ 72 — По вопросу о возмѣщеніи изъ суммъ Губернскаго Земскаго сбора расходовъ за леченіе въ земскихъ больницахъ Винницкаго уѣзда стационарныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ Подольской губерніи.

Докладъ принять въ редакціи Управы, причемъ большинство Комиссіи полагало бы, въ случаѣ, неудовлетворенія этого ходатайства Подольскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ: а) Жмеринскую гинекологическую больницу закрыть съ 1-го января 1912 г., б) по осталь-

нымъ, указаннымъ въ докладѣ больницамъ, производить расчетъ за иноуѣздныхъ больныхъ по дѣйствительной стопности содержанія ихъ отдѣльно съ каждымъ Уѣзднымъ Земствомъ и в) въ случаѣ отказа Уѣздныхъ Земствъ отъ возмѣщенія этихъ расходовъ, въ приемѣ такихъ больныхъ отказывать.

№ 63, по вопросу о замощеніи двора Жмеринской гинекологической больницы.

Докладъ большинствомъ принять въ редакціи Управы, причемъ гласный г. Пѣньковскій заявилъ, что, признавая соотвѣтственность суммы расхода потребности, онъ считаетъ вопросъ о производствѣ его возможнымъ рѣшить только послѣ рѣшенія вопроса о существованіи больницы.

№ 64—По вопросу о возмѣщеніи земскимъ врачамъ Винницкаго уѣзда расходовъ, вызываемыхъ явкой ихъ въ г. Винницу по дѣламъ службы.

Докладъ принять въ редакціи Управы безъ измѣненій.

№ 71—объ утвержденіи въ званіи попечителей земскихъ больницъ уѣзда указанныхъ въ докладѣ лицъ.

Докладъ принять въ редакціи Управы безъ измѣненій.

№ 73—по врачебной части со смѣтой расходовъ на 1912 г. на общее содержаніе больныхъ въ земскихъ больницахъ, на содержаніе фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ и на расходы

Докладъ принять въ редакціи Управы, причемъ большинствомъ членовъ Комиссіи сдѣлана слѣдующая оговорка: по пункт. 4 доклада—, «если Зем-

по покупке медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ.

№ 80, объ исчисленіи кредитовъ на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій.

и № 101—по вопросу о договорѣ съ Южно-Русскимъ Обществомъ Торговли Аптекарскими Товарами на поставку въ земскія больницы медикаментовъ.

ринская гинекологическая больница будетъ дѣйствовать съ 1 января 1912 г.“ и по пункту 5 того же доклада—§ „расходъ въ 300 р. на жалованье смотрителю Жмеринской участковой больницы общаго и для гинекологической больницы принять при условіи существованія этой послѣдней больницы“.

Докладъ принять въ редакціи Управы съ дополненіемъ большинства, что расходы, касающіеся Жмеринской гинекологической больницы, слѣдуетъ принять только при условіи ея существованія.

Докладъ принять въ редакціи Управы безъ измѣненій.

б) объ ассигнованіи 1200 р. на покупку 2-хъ жеребцовъ».

Ассигновать 600 р. съ тѣмъ, чтобы жеребецъ былъ поставленъ въ м. Юзвинѣ.

в) Объ ассигнованіи 360 р. на содержаніе инструктора кустарныхъ издѣлій.

Ассигновать 300 р.

5) ДОКЛАДЪ № 56 — «по введенію всеобщаго начальнаго обученія въ Винницкомъ уѣздѣ и открытію народныхъ училищъ въ 1912 году».

Докладъ принять въ редакціи Уѣздной Управы.

6) ДОКЛАДЪ № 9 — «объ уплатѣ рядчику К. Бучацкому 441 р. 86 к. за работы по устройству ограды и колодца при Пиковскомъ народн. училищѣ».

Принять въ редакціи Уѣздной Управы.

7) ДОКЛАДЪ № 11 — «объ измѣненіи правилъ о порядкѣ назначенія и выдачи земскихъ стипендій».

Принять съ тѣмъ, чтобы п. 6 правилъ былъ дополненъ словами: «среднихъ и низшихъ», а п. 7 и конецъ п. 6, исключень.

8) ДОКЛАДЪ № 19 — «объ ассигнованіи 250 р. на расходы по училищному совѣту».

Принять въ редакціи Уѣздной Управы.

9) ДОКЛАДЪ № 22 — «по ходатайству Совѣта Винницкой Церковно-Учительской школы объ учрежденіи при этой школѣ для уроженцевъ Винницкаго уѣзда 5-ти стипендій по 100 р. каждому».

Принять въ редакціи Уѣздной Управы съ тѣмъ, чтобы Совѣту были посланы правила о стипендіяхъ.

10) ДОКЛАДЪ № 58 — «о стипендіяхъ въ различныхъ училищахъ».

Принять докладъ Уѣздной Управы съ добавленіемъ 2-хъ стипендій Винницкой Учительской Семинаріи по 100 р. п,

11) ДОКЛАДЪ № 55 — «по смѣтѣ на 1912 годъ расходовъ по народному образованію на церк.-приходск. школы».

12) ДОКЛАДЪ № 83 — объ условіяхъ, правахъ и участіи земскаго управленія въ субсидированіи на дальнѣйшее время церковно-приходскихъ школъ уѣзда изъ суммъ земскаго сбора»

13) ДОКЛАДЪ № 84 — «о положеніи народнаго образованія въ Винницкомъ уѣздѣ и въ частности въ церковно-приходскихъ школахъ».

14) ДОКЛАДЪ № 98 — «о внесеніи въ смѣту на 1912 годъ 600 р. на разѣзды членовъ училищнаго совѣта и членовъ отъ земства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

15) ДОКЛАДЪ № 54 — «объ ассигнованіи 2000 р. пособія на содержаніе въ 1912 году 8-го педагогическаго класса при Винницкой женской гимназій».

16) ДОКЛАДЪ № 57 — «объ открытіи ремесленныхъ классовъ при двухклассныхъ народныхъ училищахъ въ Гнивани и Потокахъ.

сокращеніемъ I стипендіи въ Гуменской школѣ на 100 рублей по фактическому количеству находящихся учениковъ.

Докладъ принять съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ п. I доклада № 83.

Принять съ измѣненіями.

Принять къ свѣдѣнію, признавъ желательнымъ объединеніе школъ обонхъ вѣдомствъ въ училищномъ совѣтѣ.

Принять въ редакціи управы съ добавленіемъ: «въ подотчетное распоряженіе».

Отказать.

Принять въ редакціи Управы съ тѣмъ, чтобы въ смѣту еще было внесено 600 руб. на содержаніе инструктора по гончарному дѣлу.

17) ДОКЛАДЪ № 59 — «объ ассигнованіи 26350 р. на нужды народныхъ училищъ въ 1912 г.».

18) ДОКЛАДЪ № 29 — «по ходатайству строительной комиссіи по постройкѣ двухъкласснаго народнаго училища М.Н.П. въ м. Стрижавкѣ объ ассигнованіи 500 руб., перерасходованныхъ комиссіей на постройку этого училища».

19) ДОКЛАДЪ № 70 — «объ учрежденіи экономическаго Совѣта при Винницкой Уѣздной Земской Управѣ».

20) ДОКЛАДЪ № 46 — «о командированіи учителей народныхъ школъ на временные курсы въ Петербургъ».

21) ДОКЛАДЪ № 44 — «по ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ стипендій или пособій на окончаніе образованія въ учебныхъ заведеніяхъ».

22) ДОКЛАДЪ № 60 — «о внесеніи въ смѣту на 1912 г. 120 руб. для выдачи стипендіи П. Смялковскому».

23) ДОКЛАДЪ № 30 — «объ организаціи въ уѣздѣ виѣшкольнаго образованія».

Докладъ принять съ отклоненіемъ ходатайства объ ассигнованіи 930 руб. на содержаніе учителей гимнастики.

Ходатайство удовлетворено по докладу № 59.

Принять полностью съ добавленіемъ объ упраздненіи агрономическаго совѣщанія.

Ассигновать на курсы 500 р., поручивъ училищному совѣту собрать свѣдѣнія.

Передать въ финансовую комиссію.

Принять въ редакціи Уѣздной Управы.

Принята за исключеніемъ расхода въ 400 р. на фонари и съ уменьшеніемъ на 100 р. на брошюры по с. х.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second block of faint, illegible text, appearing as several lines of bleed-through.

Third block of faint, illegible text, continuing the bleed-through from the reverse side.

Fourth block of faint, illegible text, with some faint double-line symbols (//) visible.

Fifth block of faint, illegible text, including some faint double-line symbols (//).

Sixth block of faint, illegible text at the bottom of the page, including some faint double-line symbols (//).

ПРОТОКОЛЬ

засѣданіи Страховой Комиссіи 8 Октября.

Докладъ № 14. Принять согласно предложенію Управы. Рѣшено предложить Управѣ озаботиться открытіемъ такихъ же складовъ въ Жмеринкѣ и Калиновкѣ, а также держать на этихъ складахъ цементъ.

Докладъ № 87. Согласно предложенію Управы и прибавить еще 120 руб. на оборудованіе приборовъ для выдѣлки пустотѣлаго кирпича. При земскихъ постройкахъ слѣдуетъ употреблять преимущественно огнеупорные матеріалы.

Докладъ № 88. Комиссія признала желательнымъ распределеніе кредитовъ изъ суммъ страхового капитала и погоримости и по дѣйствительному спросу, который въ уѣздѣ безусловно превышаетъ прежнія ассигновки, что видно, что всегда требовались дополнительные кредиты; также рѣшено поручить Губернскимъ Гласнымъ возбудить въ Губернскомъ Собраніи вопросъ, чтобы кредиты переводились въ распоряженіе Управы не позже 1 марта.

Докладъ № 89. Комиссія рѣшила предложить собранію предоставить въ распоряженіе Управы 3—5 тысячъ рублей, для выдачи погорѣльцамъ немедленно послѣ пожара пособія, погашаемаго изъ страховой преміи.

Докладъ № 89. Согласно предложенію Управы.

Докладъ № 90. Комиссія согласилась ассигновать въ видѣ опыта 900 рублей, но съ тѣмъ, чтобы складъ былъ въ Рыжавкѣ, а не въ Винницѣ, какъ ходатайствуетъ Инструкторъ.

Докладъ № 92. Внести въ докладъ по 2 п. поправку: купить послѣ конкурса, станки „Симплекскъ“ или другіе, признанные на конкурсѣ лучшими и подходящими по цѣнѣ.

Докладъ № 93. Принять въ редакціи Управы.

ЖУРНАЛЫ

Перваго Очередного Винницкаго
Уѣзднаго Земскаго Собранія

8—13 октября 1911 года.



ВИННИЦА.
Типографія преemn. Р. Б. Шерра.
1911.



ЖУРНАЛЪ

Печатно-Оформително-Възпитателно

Училище в Бургаско Училище

Година 1901

//

//

//



ДНЕВНИКЪ

Перваго Очереднаго Винницкаго Уѣднаго Земскаго Собранія

8—13 октября 1911 г.

	8 октября	9 октября	10 октября	11 октября	12 октября	13 октября
ВЪ ЗАСѢДАНІЕ ПРИБЫЛИ:						
Предсѣдатель:						
Винницкій Уѣдныи Предводитель Дворянства Камергеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, Графъ Дмитрій Федоровичъ Гейденъ						
	”	”	”	”	”	”
Земскіе гласные:						
Павель Александровичъ Адриановъ						
	”	”	”	”	”	”
Валеріанъ Васильевичъ Боржковскій						
	нб.	нб.	”	”	”	”
Михаилъ Евменьевичъ Василевскій						
	”	”	”	”	”	”
Галактіонъ Онисевичъ Васильевъ						
	”	”	”	”	”	”
Павель Іустиновичъ Викуль						
	”	”	”	”	”	”

Петръ Петровичъ Гузь	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
Александръ Марковичъ Домарецкій	„	„	„	„	„	„
Рафаиль Федоровичъ Еленевъ	„	„	„	„	„	„
Иосифъ Густиневичъ Лозинскій	„	„	„	„	„	„
Степанъ Антоновичъ Мончинскій	„	„	„	„	„	нб.
Николай Филаретовичъ Недѣльскій	„	„	„	„	„	„
Дмитрій Дмитріевичъ Пихно	„	„	„	„	„	„
Василій Федоровичъ Свѣжинскій	„	„	„	„	„	„
Николай Васильевичъ Стамеровъ	„	„	„	„	„	„
Иванъ Юрьевичъ Тимченко	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
Игорь Михайловичъ Тихомировъ	„	„	„	„	„	нб.
Василій Антоновичъ Чижевичъ	„	„	„	„	„	„
Здиславъ Станиславовичъ Графъ Грохольскій	„	„	„	„	„	„
Иванъ Степановичъ Олтаржевскій	„	„	„	„	нб.	нб.
Сигизмундъ Людвиковичъ Пѣньковскій	„	„	„	„	нб.	нб.
Владиславъ Доминиковичъ Садковскій	„	„	нб.	нб.	нб.	„
Антонъ Сигизмундовичъ Урбанскій	„	„	„	„	„	„
Владиславъ Осиповичъ Букраба	„	„	„	„	„	„
Даніиль Прокофьевичъ Адамчукъ	„	„	нб.	нб.	нб.	нб.
Константинъ Трофимовичъ Бондарь	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
Лаврентій Карповичъ Боровскій	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.	нб.
Никифоръ Ивановичъ Вознюкъ	„	„	„	„	„	„
Григорій Яковлевъ Гончарукъ	„	„	„	„	„	„
Афанасій Васильевичъ Коваль	„	„	„	„	„	„
Феодосій Фоковъ Коляденко	„	„	„	„	„	„
Діомидъ Ананіевъ Мышукъ	„	„	„	„	„	„
Петръ Карповичъ Стецюкъ	„	„	„	„	„	„

Петръ Автономовичъ Чайкунь	”	”	”	”	”	”
Арсеній Іосифовичъ Черный	нб	”	”	”	”	”
Представители вѣдомствъ:						
Винницкій Городской Голова, Николай Васильевичъ Оводовъ	”	”	”	”	”	”
Представитель Главнаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Старшій Лѣсной Ревизоръ, Петръ Яковлевичъ Стенановъ	”	”	”	”	нб.	нб.
Депутатъ отъ Духовнаго Вѣдомства, Священникъ Каллиникъ Рудичъ	”	”	нб.	”	”	”

ЖУРНАЛЪ

засѣданія Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія Очередной Сессіи
8 октября 1911 года.

Засѣданіе Собранія объявлено открытымъ въ 1 часъ дня.

По провѣркѣ полномочій г.г. членовъ Собраніе, по предложенію Предсѣдателя Собранія почтена вставаніемъ память безвременно погибшаго Предсѣдателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина.

Затѣмъ Собраніе приняло предложеніе Предсѣдателя Собранія объ ассигнованіи на памятникъ П. А. Столыпину въ г. Кіевѣ 500 р. по сметѣ расходовъ на 1912 годъ.

Приведенъ къ присягѣ земскій гласный В. О. Букраба.

Секретаремъ Собранія избранъ М. Е. Василевскій

Заслушанъ докладъ Управы № 3—, „Объ избраніи третьяго члена Уѣздной Управы“.

Въ члены Управы записками предложены: В. Чижевичъ, Н. Станкевичъ, С. Мончинскій, Д. Пихно, М. Василевскій, И. Тихомировъ, Р. Ф. Еленевъ.

Въ члены Управы баллотировуются: Н. Д. Станкевичъ, М. Е. Василевскій и И. М. Тихомировъ. Остальные отъ баллотировки отказались.

Собраніемъ закрытой баллотировкой третьимъ членомъ Управы на трехлѣтіе съ 1911—1914 г.г. избранъ Николай Деонисіевичъ Станкевичъ большинствомъ 17 противъ 14 неизбирательныхъ.

Неявка гласныхъ П. П. Гузя и И. Ю. Тимченко признана уважительной, о причинахъ же неявки остальныхъ гласныхъ имѣтъ сужденіе передъ закрытіемъ Собранія.

Заслушаны доклады №№ 10 и 37—, „объ избраніи третьяго члена въ составъ Винницкой Уѣздной Землеустроительной Комиссіи и въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта“.

Собраниемъ, закрытой баллотировкой, избраны:

1) Въ составъ Винницкой Уѣздной Землеустроительной Комиссiи — графъ Фаддей Генриховичъ Грохольскiй, больш. 18 противъ 13 неизбирательныхъ;

2) Въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта — Николай Денисовичъ Станкевичъ, больш. 19 противъ 12 неизбирательныхъ.

Заслушанъ докладъ № 27 —, по вопросу о выборѣ отъ земства членовъ въ Городское по Государственному налогу съ недвижимыхъ имуществъ Присутствiе“ — Предсѣдатель предложилъ избрать въ Присутствiе слѣдующихъ лицъ:

Въ Калиновское — Директора Калиновскаго сахарнаго завода г. Здровскаго и Корделевскаго сахарнаго завода — Г. Сквишвана;

въ Винницкое — земскихъ гласныхъ — Г. Г. Лозинскаго и В. Ф. Свѣжинскаго и земскаго инженера К. И. Тюхтина;

въ Жмеринское — земскихъ гласныхъ П. К. Стецюка и В. Д. Садковскаго.

Собраниемъ, закрытой баллотировкой, въ указанная присутствiя избрана: въ Калиновское — Здровскiй, больш. 26 противъ 4 неизбирательныхъ, и Сквишвана, больш. 22 противъ 8 неизбир.; въ Винницкое — Г. Г. Лозинскiй, больш. 16 противъ 10 неизб., и В. Ф. Свѣжинскiй, больш. 22 прот. 8 неизб., и въ Жмеринское — П. К. Стецюкъ, больш. 24 противъ 6 неизб. и В. Д. Садковскiй больш. 25 противъ 5 неизбирательныхъ.

Заслушанъ докладъ № 33.

Священникъ Калининскiй Рудичъ доложилъ, что, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго положенiя, полагается избрать только одного члена.

Предсѣдатель: „Мы основываемся на отношенiи Преосвященнаго, который предложилъ избрать не менѣе двухъ членовъ“.

И. С. Олтаржевскiй: „До сихъ поръ было два депутата. Полагаю, что земство имѣетъ право избрать хотя бы 20 чел.“

Послѣ дебатовъ, въ которыхъ приняли участіе, кромѣ упомянутыхъ членовъ,—І. І. Лозинскій, Д. Д. Пихно, П. Степановъ. Собраніе абсолютнымъ большинствомъ голосовъ приняло предложеніе Управы объ избраніи 5 представителей.

Собраніемъ, закрытой баллотировкой, представителями отъ земства въ составъ Винницкаго Уѣзднаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта избраны Д. Д. Пихно, больш. 19 противъ 12 неизб., П. Н. Ренненкамифъ, больш. 16 противъ 8 неизб., В. Ф. Сибжинскій, больш. 19 прот. 11 неизб., Н. Ф. Недѣльскій бол. 16 противъ 13 неизб. и П. А. Адрияновъ, больш. 20 противъ 9 неизб.

Заслушаны доклады: № 34—, о назначеніи на 1911 г. лицъ въ Комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей“ № 49—, объ избраніи представителя отъ Уѣзднаго Земства въ составъ Подольскаго Губернскаго Комитета виноградарства и винодѣлія“—и № 48—о выборѣ завѣдывающихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ на трехлѣтіе съ 1 января 1912 г.

Прибыль земскій гласный И. М. Тихомировъ.

Собраніемъ, закрытой баллотировкой, избраны:

1) въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей: В. О. Букраба, больш. 27 противъ 3 неизбир., И. С. Олтаржевскій, больш. 28 противъ 2 неизб. и А. М. Домарецкій, больш. 24 противъ 6 неизб. и

2) въ составъ Подольскаго Губернскаго Комитета виноградарства и винодѣлія—С. А. Мончинскій, больш. 26 противъ 4 неизб.

Что же касается избранія завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ къ нимъ, то таковыми избраны единогласно Собраніемъ всѣ лица, состояція нынѣ въ этихъ должностяхъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено вопросы, подлежащіе обсужденію и требующіе предварительной переработки, передать въ отвѣтствующія комиссіи: дорожную, медицинскую, народнаго образованія, финансовую и страховую; въ послѣднюю входятъ члены Собранія изъ специалистовъ и желающихъ. Комиссіямъ предложено приступить къ обсужденію

докладовъ въ 8 часовъ вечера сего числа и продолжать обсужденіе въ теченіе 9-го числа октября.

Въ 6¹/₄ час. вечера 8 октября засѣданіе Собранія прервано до 9 час. утра 10 сего октября.

10 октября 1911 г.

Въ 9 час. 30 мин. утра засѣданіе собранія возобновлено Предсѣдателемъ Собранія, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства, Графомъ Д. Ф. Гейденомъ.

По прочтеніи журнала засѣданія 8 октября таковой подписанъ и утвержденъ.

Предварительно разсмотрѣнія докладовъ Предсѣдателемъ собранія объявлены собранію сообщенія Подольскаго Губернатора: отъ 5 сентября 1911 г. № 1360 о ВИСОЧАЙШЕЙ отмѣткѣ на докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженіи чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ върноподаническихъ чувствъ и отъ 11 сентября 1911 года за № 2843, — что ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было пожаловать отъ имени ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА и ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕДОРОВНЫ 1000 р. на постройку въ г. Винницѣ больницы имени Н. И. Пирогова.

Докладываетъ Предсѣдатель медицинской комиссіи Н. Ф. Недѣльскій.

Докладъ № 2 —, по вопросу о наименованіи врача, завѣдующаго Винницкой Уѣздной Земской больницей „старшимъ врачомъ“ этой больницы принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 7 —, объ ассигнованіи 600 р. на разъѣзды медицинскихъ фельдшеровъ въ пунктахъ, гдѣ отсутствуютъ почтовые станціи“.

Докладъ № 15 —, объ ассигнованіи 55 р. 75 к. на уплату долговъ по ремонту операціонной комнаты въ Жмеринской гинекологической больницѣ,“

Докладъ № 25 —, объ организаціи земскихъ участковыхъ санитарныхъ попечительствъ,“

Докладъ № 26—„объ ассигнованіи кредита на научныя командировки врачей“,

Докладъ № 28—„объ ассигнованіи 172 р. 90 к. для уплаты рядчику К. Бучацкому въ окончательный съ нимъ расчетъ по постройкѣ всѣхъ зданій Гущинецкой земской больницы и по устройство при ней водопровода“,—приняты согласно заключенію медицинской и финансовой коммисіи въ редакціи Управы.

Докладъ № 35 —Гл. О л т а р ж е в с к і й: „предусмотрѣнъ ли вопросъ о дареніи 400 кв. с. земли г-жеи Ралли въ виду юридическихъ отношеній въ имѣніи Браиловъ? Такъ какъ среди наслѣдниковъ есть малолѣтніе, то слѣдуетъ, чтобы опекуны возбудили предъ Сенатомъ ходатайство о разрѣшеніи даренія. Предлагаю также поправку къ п. 7: „въ случаѣ закрытія больницы г. Е. Ю. Ралли или ея смерти выдача процентовъ ей или наслѣдникамъ Ралли прекращается“.

Собраніе принимаетъ докладъ съ поправкой и выражаетъ Екатерину Юрьевну Ралли благодарность.

Докладъ № 38—Предсѣдатель Управы Стамеровъ. Финансовая коммисія предлагаетъ не вносить въ смѣту на 1912 г. 5000 р. на погашеніе займа, оставивъ вопросъ о началѣ погашенія открытымъ.

Гл. У р б а н с к і й. Управа предоставила смѣту съ большимъ увеличеніемъ налоговъ, поэтому полезно облегчить смѣту. Стамеровъ, Еленевъ, Лозинскій, графъ Гейденъ, Пихно, Недѣльскій.

Гл. Л о з и н с к і й. Условіе, предложенное финансовой коммисіей, можетъ затруднить заемъ.

Гл. П ѣ н ь к о в с к і й. Одна копейка на десятину дастъ въ годъ 4000 р. Эта сумма позволитъ начать погашеніе въ первый же годъ. Неправильно откладывать погашеніе, затрудняя тѣмъ Управу въ скорѣйшей постройкѣ зданія.

Гл. О л т а р ж е в с к і й. Основа вопроса въ томъ, что существующее зданіе больницы непригодно, что городъ черезъ полтора года это наемное зданіе можетъ отнять.

Въ преніяхъ приняли участіе гласные: Еленевъ, Лозинскій, Пихно, Недѣльскій и предсѣдатель собранія графъ Гейденъ.

Собраніемъ единогласно принять докладъ Управы съ поправкой финансовой комиссіи. Если же заемъ не удастся заключить съ отерочкой погашенія, на годъ до 1913 года, то погашеніе части займа въ 1912 году произвести изъ запасной суммы.

Гл. Еленевъ въ порядкѣ дня заявляетъ желаніе, чтобы собранію доложено было о финансовомъ состояніи земства.

Предсѣдатель Управы Стамеровъ. Краткость времени, исключительныя условія въ этомъ году не позволили освѣдомить гласныхъ заблаговременно. Необходимо было подсчитать потребности, а затѣмъ, повысивъ налоги, удовлетворить ихъ. Высокое обложеніе земель понизится послѣ переоцѣнки имуществъ и привлеченія къ обложенію до сихъ поръ ускользавшихъ объектовъ.

Гл. Урбанскій. Внести предложеніе въ порядкѣ дня, чтобы всеѣмъ гласнымъ была объявлена смѣта. Обложеніе увеличено на 44 к. съ десятины и навѣрное въ будущемъ не будетъ понижено.

Предсѣдатель. Въ виду возбужденнаго гл. Еленевымъ и гл. Урбанскимъ вопроса предлагаю поручить Управѣ въ будущемъ году положить въ основу обложенія не цѣнность, а доходность имуществъ.

Предложеніе принято собраніемъ единогласно.

Докладъ № 43—, объ ассигнованіи кредита на содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и содержаніе ветеринарныхъ амбулаторій“.

Гл. Пихно. „Амбулаторіи и врачи сосредоточены въ Винницѣ и Жмерникѣ. Сѣвернѣе Калиновки земство помощи не оказываетъ. Слѣдуетъ перенести пункты изъ городовъ въ села. Фельдшера при амбулаторіяхъ— большая роскошь. Предлагаю отказать Управѣ въ кредитъ на наемъ помѣщеній“.

Гл. Лозинскій. „Земства тратятъ на ветеринарію такъ мало, что на эти деньги много сдѣлать нельзя. Необходимо выработать сѣтъ амбулаторій. Въ городахъ Винницѣ и Жмерникѣ посѣщаемость амбулаторій очень высока“.

Председатель. Винницкій и Жмеринскій пункты обслуживаютъ по 3 волости. Справедливо учредить третій пунктъ въ Циковѣ и поручить Управѣ выработать съѣтъ.

Ветеринарный врачъ Погодинъ. „Безъ фельдшера амбулаторія обходиться не можетъ. Фельдшера врачей замѣнить не могутъ, благодаря малой подготовкѣ“.

Гл. Еленевъ. „Предлагаю учредить немедленно должность третьяго ветеринарнаго врача для сѣверной части уѣзда“.

Въ преніяхъ приняли участіе: гл. Урбанскій, Стамеровъ, Василевскій и Коваль.

Постановлено: учредить должность третьяго ветеринарнаго врача въ м. Циковѣ, ассигновавъ по смѣтѣ расходовъ на 1912 годъ по § VIII двѣ тысячи рублей на содержаніе врача, амбулаторіи, на медикаменты, сторожа и проч.

Прибыль гласный Черный.

Докладъ № 45— „объ учрежденіи должностей запасныхъ: врача, фельдшера и фельдшерницы въ Винницкомъ уѣздѣ“.

Гл. Пѣньковскій. „Учреждаютъ должности запаснаго и санитарнаго врачей и назначаютъ имъ мѣсто жительства въ г. Винницѣ. Между тѣмъ сѣверная часть уѣзда лишена медицинской помощи. Предлагаю назначить мѣсто жительства санитарнаго врача въ м. Циковѣ или учредить тамъ должность врача“.

Докладчикъ. „Обязанности запаснаго и санитарнаго врача несо- вмѣстимы съ обязанностями участковаго врача.“

Въ преніяхъ приняли участіе: гр. Гейденъ, Пихно, Лозинскій и Урбанскій.

Собраніемъ единогласно постановлено учредить должности запасныхъ врачей, фельдшера и фельдшерницы-акушерки, и большинствомъ принято назначить для запаснаго врача мѣсто жительства въ м. Циковѣ.

Докладъ № 47— „объ учрежденіи должности 3-й фельдшерницы-аку-“

шерки при Винницкой Уѣздной Земской больницѣ и второго фельдшера при Гушинецкой Земской больницѣ,“.

Докладъ № 50— „объ учрежденіи должности фельдшерницы-акушерки въ м. Юзвинѣ Сутисскаго врачебнаго участка Винницкаго уѣзда,“.

Докладъ № 51— „по проекту смѣты расходовъ по § VII „Содержаніе врачамъ, фельдшерамъ, фельдшерницамъ-акушеркамъ и повивальнымъ бабкамъ“ и

Докладъ № 52— „объ ассигнованіи кредита на расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней“—приняты въ редакціи Управы.

Докладъ № 63— „по вопросу о замощеніи двора Жмеринской гинекологической больницы“.

Гл. Стамеровъ. Финансовая комиссія полагаетъ, что если дворъ гинекологической больницы будетъ вымощенъ, то нѣтъ нужды мостить проѣздъ къ участковой больницѣ, такъ какъ проѣздъ можетъ быть черезъ дворъ“.

Гл. Лозинскій. Это невозможно по условіямъ мѣста. Неудобно также возить заразныхъ больныхъ черезъ дворъ гинекологической больницы.

Собраніемъ докладъ этотъ принять въ редакціи Управы, безъ поправки финансовой комиссіи.

Докладъ № 71—, „объ утвержденіи въ званіи попечителей земскихъ больницъ уѣзда указанныхъ въ докладѣ лицъ“:

Постановлено: просить графа Д. Ф. Гейдена принять на себя званіе попечителя больницъ: имени гр. Де-Шуазель въ г. Жмеринкѣ и Жмеринской гинекологической и имени Н. И. Пирогова въ г. Винницѣ; 2) просить графиню Е. М. Гейденъ принять за себя званіе попечительницы больницы въ с. Сутисскахъ; 3) просить Л. А. Еленеву принять на себя званіе попечительницы больницы въ с. Гушинецахъ; 4) просить П. С. Толстого принять на себя званіе попечителя больницы въ Пиковѣ.

Докладъ № 72—, „По вопросу о возмѣщеніи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора расходовъ за леченіе въ земскихъ больницахъ Винницкаго уѣзда стационарныхъ больныхъ другихъ уѣздовъ Подольской губерніи“:

Докладчикъ. Медицинская комиссія полагаетъ, что если Губернское Земство не приметъ участія въ содержаніи гинекологической больницы, то эту больницу слѣдуетъ сдѣлать платной. Но гл. Пѣньковскій въ особомъ мнѣніи полагаетъ, что въ такомъ случаѣ больницу слѣдуетъ закрыть.

Предсѣдатель. Въ Губернской Управѣ предположено дать пособіе.

Гл. Стамеровъ. Въ Управѣ имѣется предложеніе управленія Юго-Западныхъ жел. дорогъ платить за больныхъ изъ числа желѣзнодорожныхъ служащихъ. Прошу собраніе дать директивы.

Гл. Пѣньковскій. Если Губернская Управа не дастъ пособія, то Винницкому уѣзду содержаніе гинекологической больницы непосильно.

Въ преніяхъ участіе приняли: Еленевъ, Урбанскій и Букраба.

Собраніемъ докладъ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 64—, по вопросу о возмѣщеніи земскимъ врачамъ Винницкаго уѣзда расходовъ, вызываемыхъ явкой ихъ въ г. Винницу по дѣламъ службы“.

Докладъ № 73—, по врачебной части со смѣтой расходовъ на 1912 г. на общее содержаніе больныхъ въ земскихъ больницахъ, на содержаніе фельдшерскихъ амбулаторныхъ пунктовъ и на расходы по покупкѣ медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ“.

Докладъ № 80—, объ исчисленіи кредитовъ на постройку и ремонтъ больничныхъ зданій“,—приняты въ редакціи Управы.

Докладъ № 101—, по вопросу о договорѣ съ Южно-Русскимъ обществомъ Торговли Аптекарскими Товарами на поставку въ земскія больницы медикаментовъ“.

Постановлено уполномочить Управу заключить договоръ о поставкѣ аптекарскихъ товаровъ съ той фирмой, которая предложитъ выгодныя условія.

Собраніемъ постановлено благодарить предсѣдателя медицинской комиссіи доктора Недѣльскаго.

Докладывает Председатель комиссии по народному образованию г. Д. О. Гейденъ.

Докладъ № 9—„объ уплатѣ рядчику К. Бучацкому 441 р. 86 к. за работы по устройству ограды и колодца при Пиковскомъ народномъ училищѣ“,—принять въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ № 11—„по вопросу объ измѣненіи правилъ о порядкѣ назначенія и выдачи земскихъ стипендій“:

Комиссія выбросила изъ доклада пунктъ о томъ, что стипендіаты должны выдавать на имя Уѣздной Управы подписки, засвидѣтельствованныя нотариусомъ. По мнѣнію гл. Олтаржевскаго лицо, получившее стипендію, тѣмъ самымъ беретъ на себя обязательство.

Гл. Стамеровъ поддерживаетъ мнѣніе гл. Олтаржевскаго.

Гл. гл. Лозинскій и Урбанскій полагаютъ, что подписка имѣетъ характеръ нравственнаго обязательства.

Гл. Адриановъ полагаетъ, что подписка можетъ быть не нотариальной.

Собраніемъ докладъ принять въ редакціи Управы съ поправкой комиссіи со включеніемъ словъ „среднихъ и низшихъ“ въ § 6 и съ исключеніемъ § 7 и конца § 6 о нотариальной подпискѣ.

Докладъ № 19—„объ ассигнованіи 250 р. на расходы по Училищному Совѣту“—принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 22—„по ходатайству Совѣта Винницкой церковно-учительской школы объ учрежденіи при этой школѣ для уроженцевъ Винницкаго уѣзда пяти стипендій по 100 р. на cadaго“.

Гл. Лозинскій, Стипендіи необходимо давать; мы нуждаемся въ учителяхъ. Но положеніе въ учительской семинаріи не нормально: принимаютъ учениковъ по конкурсу, при чемъ первый экзаменъ—конкурсъ по пѣнію. Мы должны воспитывать учителей, но не регентовъ.

Председатель Собранія Гр. Гейденъ. Учителя сельскихъ школъ должны учить пѣнію.

Гл. Адриановъ. Уставъ школы требуетъ отъ воспитанниковъ умѣнія пѣть.

Въ преніяхъ приняли участіе гласные: Сяѣжинскій, Недѣльскій, Урбанскій, Пихо, Олтаржевскій.

Собраіемъ докладъ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 24 — „по вопросу о командированіи на сельскохозяйственные курсы при Уманскомъ среднемъ училищѣ“ — докладъ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 31 — „объ ассигнованіи 15000 р. на оборотный капиталъ по операціи земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ [уѣзда]“.

Гл. Лозинскій. Можно уменьшить ассигнованіе, если бюджетъ обремененъ.

Гл. Урбанскій. Существуетъ Синдикатъ, имѣющій право открывать отдѣленія. Есть болѣе насущныя нужды.

Гл. Тихомировъ. Посредническая дѣятельность земства одна изъ самыхъ важныхъ. Можно передавать посредническія операціи кооперативамъ, но не Синдикату.

Представитель Вѣдомства землеустройства и земледѣлія.

П. Степановъ. 55% крестьянскаго населенія малоземельны. Переходя къ новымъ формамъ хозяйства, они нуждаются въ льготныхъ условіяхъ. Предлагаю ассигновать по крайней мѣрѣ 5000 рублей для развитія земскихъ складовъ.

Гл. Стецюкъ. У земства своя агрономическая организація и не зачѣмъ связывать себя, передавая дѣло въ частныя руки.

Въ преніяхъ принимали участіе:

Гр. Грохольскій, Пѣньковскій, Букраба, Пихо, Еленевъ, Домарецкій.

Гл. Олтаржевскій. Слѣдуетъ пропаганду орудій оставить въ рукахъ земства, а орудія и сѣмена брать отъ Синдиката, если Синдикатъ предложитъ такіе же или болѣе выгодныя условія.

Земскій агрономъ Лець - Запартовичъ. Земскіе склады берутъ орудія въ разныхъ мѣстахъ. Кое-что брали въ Спидикатъ. Брали за наличныя, получали скидку и отдавали крестьянамъ въ долгъ съ разерочкой платежа. Земскіе склады продаютъ дешевле Спидиката.

Предсѣдатель. Никто не говоритъ противъ существованія складовъ. Главный тормазъ—это необходимость внести 15000 руб. Но закупка орудій—вопросъ общегубернской. Слѣдуетъ просить 10000 руб. отъ Губернскаго Земства и ассигновать на склады 5000 руб. Управѣ же поручить разслѣдованіе, что выгоднѣе для земства? войти въ соглашеніе съ Спидикатомъ или вести свои склады.

Ассигновка 5000 руб. принята большинствомъ противъ одного и единогласно принято предложеніе поручить Управѣ выясненіе упомянутаго вопроса.

Въ 4 час. 30 мин. пополудни засѣданіе собранія прервано до 10 ч. утра 11 сего октября.

ПРОТОКОЛЬ

Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 10 Октября 1911 г.

Выслушавъ заключеніе Финансовой Комиссіи по докладу № 75, земское собраніе постановило: разрѣшить въ 1912г. Винницкой Уѣздной Земской Управѣ кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ на сумму до ста тысячъ на сроки не болѣе года, учитывая для сей цѣли векселя за подписью Предсѣдателя Земской Управы и одного Члена и за проценты не свыше восьми процентовъ.

11 октября 1911 года.

Въ 10 час. утра засѣданіе собранія возобновлено Предсѣдателемъ собранія Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Графомъ Д. Ф. Гейденомъ.

По прочтеніи журнала засѣданія 10 октября, таковой дополненъ, подписанъ и утвержденъ.

Приступлено къ обсужденію докладовъ, рассмотрѣнныхъ комиссіей по народному образованію.

Докладываетъ предсѣдатель комиссіи по народному образованію графъ Д. Ф. Гейденъ.

Докладъ № 41— „объ организаціи земской агрономической помощи населенію Винницкаго уѣзда“.

Кредитъ на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія принять.

Гл. Тихомировъ. Почему земскій агрономъ былъ отрываемъ отъ работы для посылки въ другіе уѣзды. Сохранится ли этотъ порядокъ.

Предсѣдатель. Это зависитъ отъ земства.

Гл. Лозинскій. Земство должно имѣть самостоятельный агрономическій персоналъ, независимый отъ Землеустроительной Комиссіи.

Представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія Степановъ. Слѣдуетъ помощника агронома поселить въ сѣверной части уѣзда.

Земскій агрономъ Лецъ-Запартовичъ. Мѣсто жительства намѣчено въ м. Пиковѣ. Затѣмъ, земскій агрономъ даетъ объясненія о показательныхъ мѣропріятіяхъ. Кредиты по пунктамъ 1 и 2 приняты собраніемъ. По вопросу объ улучшеніи животноводства земскій агрономъ докладываетъ, что пунктъ, гдѣ будетъ земскій жеребецъ намѣченъ въ Юзвинѣ, а быки въ Потокахъ и Новоселицѣ, но эти пункты условны: въ теченіе года можетъ найтись лучшее мѣсто.

Гл. Букраба. Нельзя намѣчать впредь пунктъ. Нужно найти добро совѣстное лицо, которое содержало бы производителя.

Представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія П. Степановъ. Необходимо обследованіе, удобно ли и цѣлесообразно ли помѣстить животное въ данномъ районѣ. Районъ долженъ быть намѣченъ предварительнымъ изслѣдованіемъ. Въ представленныхъ уѣзднымъ агрономомъ на усмотрѣніе собранія планахъ агрономической помощи всему вообще населенію уѣзда, не касаясь утвержденного ассигнованія на агрономическую помощь земледѣльческому населенію, пришедшему къ единоличному владѣнію, мѣстами недостаточно обоснована данными необходимость принятія того или другого ассигнованія; не указаны районы и мѣста въ уѣздѣ, гдѣ предполагено помѣстить жеребца, быковъ и не ясна планомѣрность мѣропріятій.

Гл. Лозинскій. Опять земскую агрономическую организацію связываетъ съ чужой организаціей. Мы должны быть самостоятельны.

Гл. Букраба. Слѣдуетъ, чтобы земство при вопросѣ о выборѣ пункта запросило мнѣніе Подольскаго Общества Сельскаго Хозяйства и предоставило Управѣ выбирать пункты въ зависимости отъ возможности найти добросовѣтнаго хозяина на мѣстѣ.

Гл. Урбанскій. Подольское Общество Сельскаго Хозяйства работаетъ въ этой отрасли нѣсколько лѣтъ, и статистика показываетъ, что дѣятельность эта развивается. Населеніе довольно. Поэтому Подольское Общество сочло удобнымъ, не имѣя на этотъ предметъ средствъ, просить субсидію у земства, желая помочь земство.

Гл. Лозинскій. Не оспариваю полезной дѣятельности Подольскаго Общества и не имѣю ничего противъ субсидіи Обществу. Я только за самостоятельность земской агрономической организаціи.

Предсѣдатель. У земства нѣтъ специалиста по животноводству. Специалистъ будетъ стоить земству 2000 руб. Поэтому мы пока обращаемся къ Подольскому Обществу и поручаемъ ему купить животныхъ.

Гл. Тихомировъ. Подольское Общество получаетъ субсидію 5 лѣтъ. Субсидія шла на лабораторію и на показательные участки, пока ихъ не имѣло земства.

Гл. Урбанскій. Отчеты давались согласно закону.

Гл. Недѣльскій. Къ сожалѣнію гласнымъ не представлены результаты отношеній земства съ Подольскимъ Обществомъ. Лучше своя, въ началѣ плохая, организація, чѣмъ постоянная чужая опека.

Гл. Пихно. Есть видъ общественныхъ дѣятелей, которые все хотятъ сами дѣлать. Это большіе люди на маленькія дѣла.

Кредитъ по п. 3. доклада на покупку быковъ и жеребцовъ принять собраніемъ. Покупка поручена Подольскому Обществу.

Земскій агрономъ даетъ объясненія, что пункты для зерноочистительныхъ обозовъ намѣчены въ Юзвинѣ, Гавришовкѣ, Пиковѣ и Станиславчикѣ. Пасѣки—въ Кустовцахъ и Лавровкѣ.

Что касается журналовъ, то печатное слово часто дѣйствительнѣе чтеній. Необходимо также волшебный фонарь для демонстрацій при чтеніяхъ.

Гл. Снѣжинскій. Фонари вредны, отвлекая вниманіе слушателей. Лучше выписать больше журналовъ. Демонстрировать же, напримѣръ, орудія, слѣдуетъ въ натурѣ.

Гл. о. Викуль. Фонарь вреденъ. Лучше купить картины и плакаты.

Гл. Лозинскій. Нельзя игнорировать наглядный методъ обученія. Демонстрація предметовъ въ натурѣ очень затруднительна.

Представитель Духовнаго Въдомства о. Рудичъ. Не все населеніе грамотно. Для неграмотныхъ фонари полезны.

Гл. Коваль. Фонари часто плохи.

Въ преніяхъ по пункту 6 приняли участіе также гл.г. Урбанскій и Недѣльскій.

Пунктъ 6 принять собраніемъ съ поправкой вмѣсто фонарей рѣшено купить журналы и плакаты.

Докладъ въ общемъ принять собраніемъ съ слѣдующими дополненіями:

Ассигновать 300 руб. въ распоряженіе Подольскаго Общества на инструктора по корзиночному дѣлу.

Просить Главное Управленіе Конозаводства дать нѣсколько жеребцовъ для улучшенія коневодства въ уѣздѣ.

Председатель. Такъ какъ собраніемъ приняты ассигновки на выписку журналовъ, въ томъ числѣ 150 экз. журнала „Хлиборобъ“, то предлагаю отказать въ кредитѣ до доклада № 32-й о пособіи журналу „Хлиборобъ“.

Принято единогласно.

Докладъ № 36-й—„объ ассигнованіи въ 1912 г 3392 р. на мѣропріятія по садоводству и огородничеству въ уѣздѣ“.

Инструкторъ по садоводству, дѣлая докладъ, объясняетъ, что три новыхъ показательныхъ сада будутъ заложены въ сѣверной части уѣзда, а питомникъ плодовыхъ деревьевъ въ с. Потокахъ.

Представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія. Земскаго питомника нѣтъ, слѣдуетъ заложить такой питомникъ.

Инструкторъ по садоводству. Земскихъ земель нѣтъ.

Гл. Гончарукъ. Крестьяне очень интересуются садоводствомъ.

Земскій агрономъ Лецъ-Запартовичъ. Есть три небольшихъ питомника, напримѣръ, въ Потокахъ, Сутискахъ, но это капля въ морѣ.

Гл. Пѣньковскій. Острожецкій пунктъ имѣетъ землю, подаренную подъ школу. Тамъ можно устроить питомникъ.

Гл. о. Викуль. Такой же участокъ есть при школѣ въ Старыхъ Хуторахъ.

Гл. Букраба. Подольское Общество закладываетъ питомникъ на площади въ 30 дес. Въ питомникѣ не только крестьяне—все нуждаются. Слѣдуетъ заложить земскій питомникъ.

Собраніемъ принять докладъ въ цѣломъ и поручено Управѣ озаботиться закладкой земскаго питомника.

Гл. Стецюкъ. Слѣдуетъ немедленно ассигновать деньги на питомникъ.

Председатель. Нѣтъ соответствующей статьи въ смѣтѣ. Пусть Управа представить докладъ къ будущему собранію.

Докладъ № 42-й—„по вопросу объ участіи Винницкаго земства въ Южно-Русскомъ земскомъ товариществѣ по закупкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ“.

Постановлено отклонить, согласно докладу Управы.

Докладъ № 102 — „по ходатайству Подольскаго Общества сельскаго хозяйства о выдачѣ 3000 р. пособія на лабораторію“.

Земскій агрономъ. На лабораторію ассигновано было Губернскимъ Земствомъ 3.000 р. Но Винницкій уѣздъ пользуется лабораторіей больше другихъ. Поэтому субсидія явится платой за услуги, оказываемыя земству лабораторіей по испытанію сѣмянъ, удобрений, кровельныхъ матеріаловъ и т. п.

Предсѣдатель. Лабораторіи слѣдуетъ дать 1.500 р., такъ какъ это плата за наши работы. Но сѣтъ опытныхъ полей разбросана по всей губерніи, поэтому пособие въ пользу сѣти слѣдуетъ просить изъ губернскаго сбора.

Представитель Главнаго Управленія Земледѣлія. Лабораторія въ этомъ году сдѣлала болѣе 500 анализовъ для земства. Такса низка и для частныхъ лицъ. Это полезное учрежденіе, слѣдуетъ поддержать его.

Гл. Букраба. Если сѣтъ полей полезна, то слѣдуетъ Винницкому земству поддержать ее независимо отъ поддержки, которую дастъ Губернское Земство.

Постановлено дать пособие лабораторіи, сѣти же опытныхъ полей дать пособие изъ губернскаго сбора, поручивъ Управѣ внести ассигнованіе въ соотвѣтствующую статью смѣты.

Докладъ № 56 — „по введенію всеобщаго начальнаго обученія въ Винницкомъ уѣздѣ и открытію новыхъ народныхъ училищъ въ 1912 г.“

Гл. Пихно. Принято ли во вниманіе состояніе старыхъ училищныхъ зданій?

Предсѣдатель. Обсуждаемый законъ касается только постройки новыхъ школь.

Гл. Букраба. Ассигновки огромны и въ 1921 г. чрезвычайно велики. Чѣмъ мы въ этотъ годъ покроемъ остальные нужды.

Предсѣдатель. Смѣта ежегодно будетъ увеличиваться на 2⁰/₀.

Въ преніяхъ участіе принимали: Стамеровъ, Урбанскій.

О. Рудичъ. Окончательно ли установленъ типъ школы. Развитие сѣти предложено въ смыслѣ развитія земскихъ школъ, или церковно-приходскихъ?

Предсѣдатель. Всѣ существующія церковно-приходскія школы введены въ школьную сѣть. Объ этомъ состоялось соглашеніе между Епархіальной властью и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Число ц.-приход. школъ фиксировано условно впредь до законодательнаго разсмотрѣнія вопроса.

Гл. Пихно. Существующія ц.-приход. школы обеспечены ли средствами?

Предсѣдатель. Церковно-приходскія школы содержатся почти исключительно на земскія средства. Казна, по включеніи этихъ школъ въ сѣть, дастъ пособіе—47 тыс. рубл., а земство должно давать средства на хозяйственные расходы.

Гл. Сиѣжинскій. Въ школьную сѣть внесены всѣ церковно-приходскія школы. Многія школы въ старыхъ зданіяхъ. Не лучше ли избѣжать внесенія въ сѣть тѣхъ школъ, которыя потомъ будутъ тормазомъ.

Предсѣдатель. Въ случаѣ внесенія всѣхъ цер.-прих. школъ въ сѣть будетъ выдано большее пособіе отъ казны. Если же ц.-приходская школа будетъ неудовлетворительна, то земство въ этомъ пунктѣ можетъ устроить свою школу. Размѣръ пособія ц.-приход. школамъ не зафиксированъ. Съѣздъ по народному образованію проситъ пособія отъ правительства на перестройку старыхъ земскихъ школьныхъ зданій въ половинномъ размѣрѣ. Вопросъ о ремонтѣ ц.-приходской школы долженъ быть рѣшенъ въ законодательномъ порядкѣ

Гл. Стецюкъ. Проситъ о постройкѣ въ Большой-Жмеринкѣ школы въ 1913 году.

Постановлено въ 1912 г. строить по Браиловской волости школу въ Людавкѣ, а въ 1913 г. въ Б.-Жмеринкѣ.

Послѣ доклада о пунктахъ, гдѣ предположена постройка школъ въ 1912 г., постановлено:

1) Буде въ какомъ-либо изъ намѣченныхъ пунктовъ обществомъ не будетъ отведена земля, то предоставить Управѣ, совместно съ Училищнымъ Совѣтомъ намѣтить другой пунктъ для постройки.

2) Докладъ утвердить.

3) Уполномочить Управу: а) войти съ ходатайствомъ предъ Министерствомъ Н. П. объ ассигнованіи изъ школьно-строительнаго фонда 26400 руб. ссуды и пособія изъ казны на школьно-строительныя надобности 44000 р. на условіяхъ, требуемыхъ Министерствомъ и 4) выдать, по уполномочию собранія, обязательство въ томъ, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія, что они будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстные средства.

Докладъ № 57—„по открытію ремесленныхъ классовъ при 2-хъ классныхъ народныхъ училищахъ въ Гниванѣ и Потокахъ“, докладъ принять въ редакціи Управы.

Постановлено: внести въ смѣту 600 р. на содержаніе 2-хъ инструкторовъ по гончарному дѣлу.

Докладъ № 59—„объ ассигнованіи 26350 р. на нужды народныхъ училищъ въ 1912 г.“ и объ исходатайствованіи отъ казны 33150 рублей на содержаніе 25 комплектовъ—собраніемъ принять въ редакціи Управы. Вмѣстѣ съ докладомъ № 59 разсматривается докладъ № 29.

Предложеніе Управы принято и въ части, касающейся удовлетворенія хозяйственныхъ нуждъ школъ изъ остаточныхъ суммъ.

Гл. Коваль. Не слѣдуетъ гимнастику вводить. Крестьянскимъ дѣтямъ она не нужна.

Гл. Олтаржевскій. Прошу доложить собранію отношеніе инспекторовъ, которымъ онъ требуетъ отпуска средствъ на учителей гимнастики.

По прочтеніи отношенія постановлено ходатайство инспектора народныхъ

училищъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе учителей гимнастики отклонить, такъ какъ жалованье учителямъ не относится къ хозяйственнымъ функціямъ земства.

Докладъ № 55— „по смѣтѣ на 1912 г. расходовъ по народному образованію на ц.-приход. школы“.

Гл. Пихно. По формальному вопросу. По общимъ докладамъ Управѣ не слѣдуетъ давать заключеній. Управа не компетентна.

Гл. Лозинскій. Члены Управы входятъ въ составъ отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и обязаны впечатлѣнія свои и свѣдѣнія докладывать собранію.

Гл. Стамеровъ. Управа дастъ свое заключеніе, какъ членъ собранія.

Гл. Еленевъ. Въ докладѣ нѣтъ никакихъ данныхъ о положеніи ц.-приходскихъ школъ.

Предсѣдатель. Данныхъ нѣтъ, такъ какъ земство работаетъ недавно. Духовное Вѣдомство требуетъ новыхъ кредитовъ въ размѣрѣ 21 тысячу.

Гл. Олтаржевскій. Прежде, чѣмъ рѣшить принципиальный вопросъ объ ассигнованіи на ц.-приход. школы, слѣдуетъ рассмотреть связанныя съ нимъ доклады №№ 83 и 84.

Гл. Пихно. Въ докладѣ нѣтъ никакихъ данныхъ о томъ, чего хочетъ Духовное Вѣдомство.

Гл. Лозинскій. Вопросъ можно въ настоящемъ случаѣ рѣшить принципиально.

Гл. Недѣльскій. Синодъ на школы даетъ 2 тыс., земство 31 тыс. и согласно давать эту сумму. Духовное вѣдомство вновь требуетъ 21 тыс. Управа не предпринимаетъ вопросъ объ отказѣ Духовному Вѣдомству, но выражаетъ свое мнѣніе.

Прочитываются доклады:

№ 84—„о положеніи народнаго образованія въ Вишницкомъ уѣздѣ и въ частности въ ц.-приход. школахъ“.

Гл. Пихно. Что должно собраніе сдѣлать съ этимъ докладомъ.

Председатель. Принять къ свѣдѣнію. Прочитывается докладъ „№ 83—объ условіяхъ правахъ и участіи земскаго управленія въ субсидированіи на дальнѣйше время церковно-приходскихъ школъ уѣзда изъ суммъ земскаго сбора“.

Въ 3 час. дня засѣданіе прервано до 6 час. веч.

Засѣданіе открыто въ 6 час. вечера.

Открыты общія пренія по школьнымъ докладамъ.

Представитель Духовнаго Вѣдомства о. Рудичъ. Матеріальный бытъ—крупный факторъ въ жизни школы. Земство даетъ ц.-приходской школѣ очень много. Эта школа многимъ обязана земству. Ц.-приход. школа существуетъ 25 лѣтъ. За этотъ срокъ школа не могла обзавестись зданіями и всёмъ необходимымъ. Этотъ недостатокъ школы отрицательно вліяетъ на педагогическую и гигиеническую сторону дѣла. Статистики подъ руками однако нѣтъ. Плохихъ зданій не меньше, чѣмъ хорошихъ во всякомъ случаѣ. Но здѣсь сомнѣваются въ самомъ правѣ ц.-приходской школы на существованіе. Ссылаются на дурные отзывы Прэля. Но у меня есть отчетъ Прэля за 1911 г. Имъ посѣщено 18 школъ. Плохихъ отзывовъ 6. Но это единичные случаи по отдѣльнымъ предметамъ курса; въ докладѣ же эти случаи сгруппированы. Къ сожалѣнію, я не знаю, компетентенъ ли г. Ганъ дать отзывъ о ц.-приходской школѣ, но у меня имѣются благоприятный за 1911 г. отзывъ гр. Гейдена и отчетъ, подписанный безъ оговорокъ г. Лозинскимъ, уѣзднаго наблюдателя за 1910 и 1911 г.г. Обслѣдованія школъ не было. Обобщеній дѣлать нельзя. Между тѣмъ Управа обобщаетъ: „дѣятельность ц.-приход. школъ даже ниже программы Св. Синода. Указывается, что въ ц.-приходскихъ школахъ занятія начи-

наются съ 1 октября. Но вы знаете бытовыя условія, знаете, что школьники копают „бураки“, а въ школу идутъ позже 1 октября. Программа по Закону Божию одинакова въ ц.-приход. школахъ и въ министерскихъ. Знанія ц.-славянскаго языка, на которомъ дѣти молятся - достоинство. Учебныхъ пособій нѣтъ, потому что денегъ нѣтъ. О рутинности и старыхъ методахъ преподаванія въ отчетахъ ничего нѣтъ. Но это чьи-то частныя впечатлѣнія. Устраиваются учительскіе курсы. Говорятъ, что земство не имѣетъ вліянія на постановку въ ц.-прих. школѣ, но пять человѣкъ, избранныхъ теперь земствомъ, должны повліять на эту постановку. Всѣ гласные могутъ наблюдать за школой. Отъ нихъ будетъ зависѣть чтобы этотъ надзоръ былъ не фикціей. Земство не вправѣ измѣнять постановку дѣла, но училищный совѣтъ тоже не имѣетъ этого права. Конфликты, которые иногда случались въ школѣ единичныя явленія. Опять таки неужно такіе случаи обобщать.

Какъ мотивъ противъ ц.-приход. школы приведено мнѣніе Московскаго общеземскаго съѣзда, но эти мнѣнія—желаніе лишь просвѣщенныхъ и передовыхъ, которые однако не уполномочены говорить отъ имени народа. Многіе государственные акты, въ теченіе столѣтій, и законы по народному просвѣщенію 1864, 74, 84 и 1902 г. выражаютъ высокое уваженіе къ правамъ церкви въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Доселѣ Русское Государство немыслимо безъ Православной Церкви, школьный законъ является выраженіемъ этой идеи. Пожеланіе, выраженное въ обсуждаемыхъ нами докладахъ, представляетъ коренную ломку школьнаго закона, противорѣчитъ государственному строю, не вызваны исторической жизнью Русскаго Государства и дѣятельности церкви прежде и теперь. Устраненіе ц.-приход. школы явится причиной того, что министерская школа покатится подъ уклонъ религіозно-правственнно. Она не будетъ имѣть передъ глазами корректива въ видѣ ц.-пр. школы, которая приблизила къ себѣ министерскую школу. Идеаль воспитанія состоитъ въ развитіи всѣхъ элементовъ общегитія. Нищенская ц.-прих. школа мозолить ваши глаза, вы привыкли къ лучшему, но этотъ огарокъ 25 лѣтъ освѣщаль глухіе углы. Вы накажете тѣхъ, кто на плечахъ своихъ несетъ эту школу. Зачѣмъ Вы спѣшите. Не будетъ ли ваше рѣшеніе скороспѣлое. Желаніе показать, что вы земцы и смѣете свое сужденіе имѣть.

Отнеситесь къ этому вопросу безпристрастно. Я прошу васъ отмѣтить въ вашей резолюціи, что этотъ вопросъ не подлежитъ рѣшенію настоящаго собранія.

Гл. Пихио. Этотъ докладъ—желаніе лягнуть цер.-приход. школу. Въ докладѣ не всѣ фактическія данныя вѣрны. Напримѣръ, отзывы Прэля болѣе благоприятны, чѣмъ неблагоприятны ц.-прих. школѣ. Этотъ докладъ враждебенъ ц.-прих. школѣ. Къ школѣ нужно отнестись съ любовью, указать недостатки ея. Мы просимъ теперь у правительства субсидію. Еще неизвѣстно каковы будутъ наши школы. Почему Управа клонитъ къ уничтоженію ц.-прих. школѣ. Должна быть работа рука-объ-руку. Приглашаютъ присоединиться къ резолюціямъ Московскаго съѣзда. Этотъ вопросъ имѣетъ большую литературу. Одно теченіе требуетъ, чтобы Управа завѣдывала школами, другое—чтобы завѣдываніе было въ рукахъ Правительства. Но правительство дастъ колоссальныя суммы, контроль долженъ быть въ его рукахъ. Мы только что вступили въ земскую семью. Вопросы ясны въ Москвѣ— для насъ они не ясны. Должно быть дружное соревнованіе въ школьномъ дѣлѣ, но не монополія въ рукахъ Управы.

Гл. Лозинскій. 3-я Государственная Дума рѣшила что ц.-приход. школа неудовлетворительна. Констатирую фактъ рѣшенія школьнаго вопроса высокимъ и компетентнымъ учрежденіемъ. Московскій съѣздъ большинствомъ 300 противъ немногихъ высказалъ то же мнѣніе; Подольскій Комитетъ по дѣламъ земскаго хозяйства въ 1909 г. далъ субсидію ц.-приход. школѣ подъ условіемъ побудить Духовное рѣдомство къ болѣе раціональной постановкѣ дѣла. Винницкая Управа по долгу своему представила только послѣднія данныя о ц.-приход. школахъ, не повторяя старыхъ данныхъ. Докладъ № 83 даетъ то, что дали члены отъ земства отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1910 г. Управа не подтасовывала фактовъ: представляется подлинный отчетъ г. Прэля. Управа честно дѣлаетъ свое дѣло.

Гл. Стецюкъ. О. Калинникъ сѣтуетъ, что церковно-приход. школа въ загонѣ. Почему не идти рука-объ-руку съ земствомъ, чтобы школу поднять. Докладъ Управы не требуетъ уничтоженія ц.-приход. школы.

Гл. Недѣльскій. Намъ нуженъ свѣтъ. Но представитель Духовнаго Вѣдомства полагаетъ, что хорошъ только свѣтъ изъ ц.-приходской школы; отъ министерскихъ школъ—свѣтъ плохъ. Земство не стремится уничтожить ц.-приходскую школу. Земство стремится просто къ улучшенію школы. При тѣхъ тяжелыхъ матеріальныхъ условіяхъ, въ какихъ находится ц.-приход. школа—работа въ ней не можетъ быть хороша. Дѣло въ фактахъ. Отчеты показываютъ, что министерскія школы лучше. Къ нимъ земство и стремится. Предлагаю ц.-приход. школѣ въ субвенціи отказать, и школы эти изъять изъ вѣдѣнія духовенства.

Представитель Дух. Вѣд. о. Каллиникъ Рудичъ. Я не говорю, что свѣтъ отъ министерскихъ школъ плохъ. Дума постановила не развивать типъ ц.-приходскихъ школъ, но не постановила уничтожать ихъ. Постановленіе Московскаго съѣзда принято тоже не единогласно. При чтеніи отчетовъ, на которые опирается Урава, хорошіе отчеты, которыхъ большинство, пропущены.

Гл. Адриановъ. Въ теченіе своей продолжительной службы я былъ близокъ къ народной школѣ и имѣлъ возможность лично наблюдать за ея жизнью, а потому я не могу не отвѣтить на упрекъ, который я съ болью въ сердцѣ выслушалъ изъ устъ уважаемаго представителя Дух. Вѣд. о низкомъ религіозно-правственномъ уровнѣ министерской школы и о томъ, будто только ц.-приход. школа подымаетъ ее въ этомъ отношеніи до себя. Обвиненіе это моими наблюденіями не подтверждается, а если гдѣ и были такіе случаи, то виноваты законоучители—духовные руководители школы, вѣдающіе религіозно-правств. просвѣщеніемъ, имъ вѣдь въ министерской школѣ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвер. Положеніемъ отведено первое мѣсто. Но они пропускаютъ слишкомъ много уроковъ, что побудило Петербургское Городское Управленіе и нѣкоторыя земства назначить законоучителямъ плату по часамъ, и большая часть денегъ оказывается въ остаткѣ. . . Въ предъявленномъ намъ обвиненіи я вижу отголосокъ борьбы вѣдомствъ. Съ вѣдом. Правосл. Испов. Министерство Народнаго Просвѣщенія иногда было вынуждено вступать въ борьбу, а съ Православною Церковью оно никогда не боролось.

Гл. Василевскій. Вещи познаются по сравненію. Представлены данныя о ц.-приход. школахъ, но Управа лишена возможности представить данныя о министерскихъ. При свѣтъ бытовыхъ условій плохіе экзаменаціонныя данныя о школъ лишаются цѣны. Всѣ наши разсужденія не могутъ повліять на наше рѣшеніе. Дѣтей на улицу нельзя выбросить. Субсидію ц.-приходскимъ школамъ необходимо дать.

Гл. Коваль. Министерская школа лучше. Крестьяне часто хлопочуть о закрытіи ц.-приход. школы и замѣнѣ ихъ министерской.

Представитель Дух. Вѣд. о. Рудичъ. Я не сказалъ, въ какую сторону уклонилась нравственная сторона министерской школы. Съ появленіемъ ц.-приходской школы въ министерской усилили преподаваніе Закона Божія. Улучшите матеріальную сторону школы, и школа улучшится.

Гл. Еленевъ. Съ чувствомъ гнетущей тоски прочелъ я доклады №№ 83 и 84 и выводы Управы. Я вижу здѣсь задѣваніе тѣхъ устоевъ, на которыхъ зиждется наша культура. Наша культура основана на христіанствѣ. Только въ единеніи съ церковью можетъ существовать она. И вотъ мы слышимъ угрожающіе голоса: это предразсудокъ. Нужно религію замѣнить веленіями разума. Толпа не можетъ звать, что служить основой культуры, чтобы вести толпу къ мощи и славѣ, нужны избранные люди. Если народная школа отрѣшится отъ церкви, то народъ перестанетъ быть культурнымъ христіанскимъ народомъ.

Гл. Стецюкъ. Я жалѣю, что мы не хотимъ всѣ объединиться. Помощь народу состоитъ въ образованіи.

Гл. Спѣжинскій. Изъ рѣчи гл. Еленева можно заключить, что собраніе хочетъ превратить христіанъ въ язычниковъ. Управа объективно дала картину непригляднаго положенія ц.-прих. школы. Указаны причины такого положенія, но не въ видѣ упрека вѣдомству. Дѣло нужно поправить. Земство зачисляетъ ц.-прих. школы въ школьную сѣть и черезъ годъ онѣ, получивъ отъ правительства субсидію, стануть подниматься.

Пред. Дух. Вѣд. о. Рудичъ. Изъ докладовъ членовъ отдѣленія отъ земства видно, что большинство отзывовъ о ц.-прих. школахъ — благоприятны.

Предсѣдатель. Управа намѣрена поднять ц.-прих. школу. Согласно закону о школьной сѣти—деньги будутъ, и положеніе школъ улучшится. Земство указываетъ путь, которымъ ц.-приход. школа выйдетъ изъ затрудненія. Теперь министерская и ц.-прих. школы—два государства. Комиссія желаетъ объединенія цер. и мин. школъ въ одномъ училищномъ совѣтѣ.

Пред. Дух. Вѣд. о. Рудичъ. По поводу формулировки, слѣдуетъ раздѣлить „принимаетъ къ свѣдѣнію“ и вопросъ „о желательности“.

Собраніе принимаетъ докладъ № 84 къ свѣдѣнію и признаетъ единогласно кромѣ предст. Дух. Вѣд. о. Рудича, оставшагося при особомъ мнѣніи и гл. гл. Еленева и Пихно, желательнымъ объединеніе всѣхъ начальныхъ школъ въ одномъ учил. совѣтѣ.

Открыты пренія по докладу № 83.

Гл. Пихно. Почему кредитъ долженъ быть условнымъ. Если это такъ, то слѣдуетъ написать: „кредитъ можетъ быть уменьшенъ или увеличенъ.“

Гл. Лозинскій оглашаетъ копію циркуляра по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 9 іюля 1911 г. за № 193. Если кредитъ не будетъ условнымъ, то онъ будетъ фиксированъ.

Гл. Олтаржевскій. Слѣдуетъ формулировать такъ—кредитъ можетъ быть «измѣненъ.»

Гл. Стамеровъ. Необходимо прибавить: „или прекращенъ“.

Гл. Олтаржевскій. Слѣдуетъ выбросить выраженіе „до утвержденія школьной сѣти“, какъ связывающее права собранія.

1) Пунктъ принять съ поправками гл. гл. Олтаржевскаго и Стамерова въ слѣдующей редакціи:

„Признать весь нынѣ отпускаемый на ц.-приход. школы кредитъ изъ земскихъ средствъ условнымъ въ томъ смыслѣ, что кредитъ этотъ можетъ быть по постановленію земскаго собранія измѣненъ или прекращенъ.“

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гл. гл. Пихно, Лозинскій, Олтаржевскій, П. Д. В. о. Каллиникъ Рудичъ и Недѣльскій, второй пунктъ принять съ поправками О. Рудича и гл. Олтаржевскаго въ

такой редакціи: всѣ кредиты земскаго сбора, ассигнуемые въ пособіе ц. приход. школамъ, по постановленію земскаго собранія, расходуются Уѣздной Управой по постановленію отдѣленія Училищнаго Совѣта, причеиъ жалованье учащимъ этихъ школъ выдается непосредственно Уѣздной Земской Управой ежемѣсячно 20 числа каждаго мѣсяца, порядкомъ наиболѣе удобнымъ для учащихся.

Пунктъ 3 принять въ редакціи Управы.

Пред. Дух Вѣдом. О Рудичъ предидлагаетъ добавить къ 4 п. „съ отзывомъ отдѣленія“.

Председатель. Можно прибавить „копію котораго послать отдѣленію до открытія собранія“

П. 4 принять съ поправкой, предложенной председателемъ собранія.

П. 5 принять въ редакціи Управы.

П. 6 съ поправкой-прибавлено „вопросъ этотъ рѣшается въ отдѣленіи Училищнаго Совѣта съ участіемъ членовъ отъ земства.

Докладъ въ цѣломъ принять.

Открыты пренія по докладу № 55.

Слово беретъ представитель отъ Дух. Вѣд. О. Рудичъ. Миѣ трудно просить, такъ какъ земство много даетъ. Но нужда велика, прибавьте что нибудь на тѣ школы, которыя находятся въ критическомъ положеніи.

Председатель. Отказъ не изъ-за денегъ. Дѣло принципиальное. Мы всѣ деньги тратимъ, а намъ отъ казны ничего не даютъ.

Гл. Олтаржевскій. Слѣдуетъ отъ резолюціи доклада откинуть слова: „впредь до утвержденія...“ до конца революціи.

Докладъ принять съ поправкой гл. Олтаржевскаго въ слѣдующей редакціи: „Винницкая Уѣздная Управа полагаетъ сохранить въ смѣтѣ на 1912 г. по содержанію церковно-приходскихъ школъ прежнюю сумму въ 31728 р. 30 к. съ соблюденіемъ правилъ, изложенныхъ въ докладѣ № 83.

Докладъ № 54-„объ ассигнованіи 2000 р. пособія на содержаніе въ 1912 г. 8-го педагогическаго класса при Винницкой Женской гимназій.

Председатель. Часть денег имѣется отъ платы учителямъ, недостаетъ 600 р. Но городъ недостающей суммы не даетъ, ссылаясь что школы имѣютъ свои остатки. Кромѣ того есть учительская семинарія. Постановлено: ходатайство отклонить.

Докладъ № 58 „О стипендіяхъ въ различныхъ училищахъ.“

Комиссія предлагаетъ учредить еще двѣ стипендіи, кромѣ шести, предложенныхъ Управой согласно фактического количества учениковъ Винницкаго уѣзда, что составитъ расходъ въ 800 р.

Собраниемъ предложенеіе комисіи объ учрежденіи 8-ми стипендій въ Винницкой семинаріи принято. Сокращена 1 стипендія въ Гуменской школѣ также по фактическому количеству учениковъ Винницкаго уѣзда.

Въ остальной части докладъ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 60 о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 г. 120 р. для выдачи стипендіи Павлу Смялковскому.“

Докладъ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 30—„объ организаціи въ уѣздѣ вѣтшкольнаго народнаго образованія.“

Гл. О. В и к у л ь. Читальни еще полезнѣе бібліотекъ, но нѣтъ помѣщеній. Можно воспользоваться школьными зданіями, если согласятся вѣдомства. Пока слѣдуетъ ограничиться только организаціей торговли въ разное время. Воскресныя школы будутъ стоить очень дорого, если не найдется бесплатныхъ работниковъ. Учащіе за небольшое вознагражденіе могли бы вести воскресныя школы и чтенія. Можно учредить должность инструкторовъ, которые разъѣзжая, читали бы лекціи. Развлеченіями могли бы быть пѣвческіе хоры и спектакли. Это потребуетъ небольшихъ расходовъ. На образованіе тратится 20% бюджета. Можно прибавить еще небольшую сумму въ 3000 р.

Гл. У р б а н с к і й. Предлагаю разсматривать докладъ по рубрикамъ.

Гл. Т и х о м и р о в ь. Въ этомъ случаѣ не весь докладъ будетъ разсмотрѣнъ.

Рѣшено докладъ разсматривать по рубрикамъ.

Гл. У р б а н с к і й. Предполагаю уменьшить сумму, ассигнуя на библиотеку по 50 р., т. к. въ Пермскомъ земствѣ начинали съ 5 руб. библиотеки.

Гл. П и х н о. Экономія необходима. Слѣдуетъ дать на вѣшкольное образование малую сумму.

Гл. Л о з и н с к і й. Въ Сумскомъ уѣздѣ есть даже завѣдующій вѣшкольнымъ образованіемъ, получающій 1200 р. Изъ библиотеки 5 р. ничего не выйдетъ. Этотъ вопросъ по вѣшкольному образованію — очень важенъ. Нельзя вести дѣло односторонне. Изъ школы выходятъ только умбющіе читать и писать. Рецидивъ безграмотности — великъ. По вѣшкольному образованію въ Винницкомъ уѣздѣ ничего не сдѣлано. По финансовымъ только соображеніямъ Управа проситъ дать на это дѣло скромную сумму.

Гл. Б у к р а б а. Библиотека — вещь полезная. Попечительство о народной трезвости щедро раздавало библиотеки. Гдѣ онѣ? Намъ предлагаютъ по 100 р. на библиотеку, но мы не знаемъ, кто этимъ будетъ завѣдывать, какія тамъ будутъ книги. Нужно также знать, что желаютъ читать. Полагаю, что слѣдуетъ дать въ видѣ опыта по 50 р. на библиотеку.

Гл. У р б а н с к і й. Въ докладѣ Георгіева въ 1902 г. была приведена цифра въ 5 р., данныя Пермскимъ земствомъ на библиотеки.

Пред. Дух. Вѣд. о. Калининъ Р у д и ч ъ. Предлагаетъ дать и дать, но кто будетъ дѣломъ руководить?

Гл. Л о з и н с к і й. Управа, облеченная довѣріемъ собранія, поставится при посредствѣ комисіи по народному образованію солидно поставитъ дѣло.

Гл. В о з н ю к ъ. Библиотеки слѣдуетъ разослать по вѣмъ селамъ.

Гл. С и ѣ ж и н с к і й. 500 книгъ на волость въ 20000 насел. это — капля въ морѣ.

П. п. 1 и 2 доклада собраніемъ приняты.

Гл. Лозинскій. На Складъ ассигновано по 50 р. потому, что складъ можетъ сдѣлать оборотъ въ 10—20 разъ большій.

Пред. Дух. Вѣд. о. Рудичъ. Если книги не пойдутъ, то образуется залежь книгъ.

П. п. 3, 4, 5, доклада—приняты.

Председатель. Въмѣсто того, чтобы ассигновать деньги на фонари лучше передать имѣющіеся въ Попечительствѣ Народной Трезвости 24 фонаря и 3000 картинъ.

Гл. Лозинскій. Прошу выписать фонари. Фонари Попечительства о народной трезвости порочены. Картины могутъ не соответствовать содержанию выписываемыхъ брошюръ.

Гл. Недѣльскій. Если взять 24 фонаря и 3000 картинокъ попечительства, то можно часть фонарей подчинить.

Гл. Домарацкій. Предлагаю дать 100 р. на починку этихъ фонарей.

По п. 6 постановлено: а) просить попечительство о народной трезвости передать земству фонари и картины; б) отпустить на починку фонарей 100 р.

По п. 7 на изданіе брошюръ постановлено отпустить только 200 р.

Гл. Викулъ. Ничего не сдѣлано для пѣнія. Прошу отпустить на это необходимую сумму.

Гл. Олтаржевскій. Поддерживаетъ предложеніе о. Викула.

Гл. Пихно. Слѣдуетъ, чтобы изъ ста рублей на библіотеки 10 р. было истрачено на ноты. Лучшему крестьянскому хору въ уѣздѣ можно дать премію ежегодно въ 50 р.

Постановлено: изъ каждаго 100 руб. на библіотеки на 10 руб. покупать ноты.

Гл. Лозинскій. Есть священникъ, который уже 15 лѣтъ проситъ пособія крестьянамъ, устроившимъ хоръ и оркестръ.

Гл. Сиѣжинскій. По п. 6 осталась сумма въ 300 р. Сумму эту слѣдуетъ оставить въ распоряженіи Управы для выдачи премій лучшимъ хорамъ.

Гл. Недѣльскій. Предлагаю лицамъ, организовавшимъ хоръ въ предѣлахъ уѣзда, выдавать премію въ 25 р. изъ суммы въ 300 р.

П р и н я т о: ассигновать 300 р. въ поощреніе регентовъ лучшихъ народныхъ сельскихъ хоровъ. Преміи выдавать въ размѣръ 25 р.

Гл. Еленевъ. Необходима коммиссія для завѣдыванія библиотечнымъ дѣломъ.

Гл. Лозинскій. Кatalоги библиотекъ вырабатываются въ Училищномъ Совѣтѣ.

Гл. Василевскій. Предлагаю найти завѣдующаго вѣшкольнымъ образованіемъ и дать ему жалованье.

П о с т а н о в л е н о: просить, чтобы выборъ книгъ и пособій взялъ на себя Училищный Совѣтъ совместно съ Управой.

Докладъ № 46—„о командированіи учителей народныхъ школъ на временные курсы въ С.-Петербургъ“.

П р и н я т о: съ поправкой коммисіи „просить Училищный Совѣтъ собрать свѣдѣнія о курсахъ“,

Докладъ № 98—„о внесеніи въ смѣту расходовъ на 1912 г. 600 р. на разѣзды членовъ Училищнаго Совѣта и членовъ отъ земства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта:

и докладъ № 81—„по укрѣпленію и облѣсенію песковъ и овраговъ“—приняты въ редакціи Управы.

Гл. Урбанскій. Я противъ ассигнованія. Суммы на это имѣются въ меліоративномъ кредитѣ, Отдѣленія меліоративнаго кредита при Государственномъ Банкѣ, деньги даютъ охотно и на малый процентъ.

П р е д с ѣ д а т е л ь. Правительствомъ командированъ инженеръ, который будетъ бесплатно выѣзжать. Кредитъ нуженъ на матеріалы.

Кредитъ принять большинствомъ противъ 3-хъ.

Постановлено: поручить Управѣ выяснитъ условія сеуды на меліоративныя работы и представить къ слѣдующему собранію докладъ.

Собраніе прервано въ 10 ч. 45 м. веч. до 10 ч. утра 12 октября,

12 октября 1911 года.

Засѣданіе открыто въ 10 час. утра

Читаетъ докладъ гл. Василевскій о положеніи дорожнаго дѣла въ Винницкомъ уѣздѣ сравнительно съ другими земскими губерніями и проекты развитія его.

Гл. Букраба. На свои средства мы построить дорогъ не можемъ. Проѣздъ по дорогамъ долженъ быть платный. Капиталь на постройку слѣдуетъ занять.

Гл. Лозинскій. Необходимо рѣшить на сколько мы нуждаемся въ Губернской организаціи дорожнаго дѣла или можемъ остановиться на Уѣздной.

Земскій Инженеръ Тюхтинъ. Обслѣдованіе будетъ стоить дороже 500 рублей. Обслѣдованіе можетъ быть произведено Управой и усиленнымъ техническимъ персоналомъ.

Гл. Урбанскій. Вопросъ объ автономной организаціи очень важенъ. Вопросы о попудномъ сборѣ и займѣ—гипотезы. Намъ доступны самообложеніе и устройство шоссейнаго сбора. Но такса должна быть ниже Московской.

Гр. Грохольскій. Слѣдуетъ ввести автономную организацію дорожнаго дѣла, ввести также самообложеніе для образованія капитала на постройку и заставы для возврата этого капитала. Въ Галиціи взимаютъ плату за проѣздъ, пока не вернутъ затраченнаго капитала и не соберутъ фондъ для содержанія дороги.

Въ преніяхъ принимаютъ участіе также гласные Еленевъ, Стамеровъ

Предсѣдатель. Повидимому собраніе единодушно за автономную организацію.

П о с т а н о в л е н о: Докладъ принять. Ходатайствовать объ ассигнованіи изъ дорожнаго капитала на обследованіе дорогъ 500 руб.; признать въ принципѣ желательной автономную организацію дорожнаго дѣла въ уѣздѣ.

Докладываетъ предѣдатель финансовой комиссіи гл. Стамеровъ.

Докладъ № 17—„объ ассигнованіи 405 руб. 70 коп. на приобретеніе инструментовъ для технического персонала при Уѣздной Земской Управѣ принять въ редакціи Уѣздной Управы.

Докладъ № 62—„по ходатайству дворянина Рафаила Федоровича Еленева о принятіи въ вѣдѣніе земства плотины, находящейся во владѣніи жены его Любови Александровны на дорогѣ между м. м. Калиновкой и Яновомъ.

Комиссія предлагаетъ снять докладъ съ очереди въ виду требуемой большой суммы и обремененія бюджета. Такъ какъ проѣздъ по плотинѣ очень плохъ, то поручить Управѣ обследовать возможность устройства взамѣнъ плотины моста или паромной переправы.

Принять въ редакціи Комиссіи.

Обсуждаются доклады №№ 67, 68 и 69 о новыхъ дорожныхъ сооруженіяхъ, объ исчисленіи кредитовъ на работы по улучшенію новыхъ грунтовыхъ дорогъ, объ исчисленіи кредитовъ на мелочный ремонтъ.

Комиссія разошлась съ Управой по п. 5 доклада, № 67, отложивъ на 2 очередь устройство дороги къ ст. Крыжановка и по п. 11 объ устройствѣ дороги Рыжавка—Ворошиловка; по п. 6 о замощеніи дороги въ Жуковцахъ комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ замостить всю дорогу въ Жуковцахъ.

П р е д с ѣ д а т е л ь. Изъ губернскаго капитала мы получимъ на новые пути только 10—15 тые.

Гл. Л о з и н с к і й. Даетъ объясненія о положеніи дорожнаго капитала въ Подольской губерніи и по содержанію докладовъ №№ 67, 68 и 69.

Оглашаются заявленія объ исправленіяхъ дорогъ графа Грохольскаго и гл. Мончинскаго.

Оглашается мнѣніе графа Грохольскаго по п. 4. Урбанскаго и Букраба.

Мостики на шосейной дорогѣ Немировъ—Винница еще въ приличномъ состояніи. Ремонтъ ихъ потребуетъ не болѣе 150 рублей. Необходима провѣрка смѣты.

По п. п. 13 и 14 докл. № 67 Предсѣдатель. Предлагаю обратить вниманіе инженера Жуковецкаго на состояніе дорогъ Станиславчикъ-Дзяловъ и Станиславчикъ-Малая-Жмеринка.

Гл. Стамеровъ. Просить овражную комиссію укрѣпить дно оврага. Иначе дорожное сооруженіе погибнетъ.

Земскій инженеръ. Отложить замощеніе подъезда и трубы на дорогѣ Станиславчикъ-М. Жмеринка нельзя.

Гл. Домарацкій. Тамъ необходимо немедленно устроить откосы и водобойный колодезь.

Гр. Грохольскій. Въ виду исчерпанія кредитовъ согласенъ на внесеніе моего предложенія во вторую очередь.

Постановлено объ этомъ заявленіи имѣть сужденіе въ слѣдующемъ собраніи.

Докладывается предложеніе г. Раковского объ устройствѣ мостика изъ с. Козинецъ въ г. Липовець.

Гл. Стамеровъ. На этотъ мостикъ есть деньги въ кассѣ, и работа будетъ выполнена.

Докладывается заявленіе гл. Мончинскаго. Постановлено ходатайство удовлетворить.

Гл. Чижевичъ. Прошу поставить на очередь замощеніе плотины въ с. Ильковкѣ и составить дополнительную смѣту.

Въ преніяхъ принимали участіе: Свѣжинскій, Пихно, Урбанскій, Василевскій, Коляденко, Недѣльскій, Букраба, Стецюкъ.

Постановлено: если будетъ больше чѣмъ предположенное ассигнованіе отъ Губернскаго Земства, то имѣть сужденіе о распредѣленіи свободной суммы весной на экстренномъ Собраніи.

По докладу № 67. Приняты ассигнованія по пунктамъ 1, 2, 3, 6, 7, 8, 10, 12, 14 доклада въ суммѣ 18749 руб. 40 коп.

Отказано въ ассигнованіяхъ по п. п. 4, 5, 9, 11, 13, 15, 16 и 17.

Означенныя въ этихъ пунктахъ работы могутъ быть выполнены изъ излишковъ, которые могутъ получиться.

Послѣ перерыва въ 1 часъ дня на 10 минутъ обсуждаются кредиты до доклада № 68.

Гл. Черный. Прошу обратить вниманіе на дорогу возлѣ Ильковки, гдѣ оврагъ сдѣлалъ дорогу не проѣзжей.

По вопросу, возбужденному гл. Чернымъ, постановлено: просить инженера Жуковецкаго составить смѣту на укрѣпленіе оврага возлѣ дороги.

По п. 7-му.

Гл. Стецюкъ. Можно уменьшить мостовую на половину.

Гл. Чижевичъ. Жмеринка имѣетъ много мостовыхъ. Слѣдуетъ кредитъ отклонить.

Гл. Недѣльскій. На мостикъ предлагаю дать 300 р.

Гл. Домарацкій. Слѣдуетъ дать все или вовсе отказать въ ассигнованіи.

По п. 8-му.

Гл. Гр. Грохольскій. 237 рублей на этотъ мостъ мало. Тамъ необходимо 1500 рублей.

Земскій инженеръ. Нахожу сумму достаточной.

По докладу № 68. Приняты ассигновки по п. п. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, въ суммѣ 6383 руб. 99 коп.

Отказано въ ассигновкахъ по п. п. 2 и 7.

Открыты пренія по докладу № 69.

Гл. Урбанскій. 5000 руб. на ремонтъ пути Немировъ-Винница излишне. Путь хорошъ и не требуетъ ремонта даже въ будущемъ году.

Земскій инженеръ. Кромѣ ремонта необходимо заготовить щебень для будущихъ починокъ.

Гл. Лозинскій. Есть научныя нормы, по которымъ шоссе капитально ремонтируется разъ въ 6 лѣтъ.

Гл. Букраба. Научныхъ нормъ придерживаться не всегда слѣдуетъ, такъ какъ бываютъ дороги, по которымъ движеніе малое, и овѣ изнашиваются гораздо позже дорогъ, по которымъ движеніе огромное. Слѣдовательно и при исправленіи такихъ дорогъ не слѣдуетъ придерживаться установленнаго нормами срока.

Ассигнованіе принимается большинствомъ на заготовку матеріала.

Докладъ № 69 принять полностью.

На обсужденіе вносится вопросъ по ходатайству Винницкаго Городско-го Управленія о передачѣ въ его вѣдѣніе замощенной дороги, ведущей отъ тюрьмы въ Липки до вокзала, каковое предложеніе принимается единогласно.

Причемъ собраніе уполномочило Управу на передачу въ вѣдѣніе города и земскихъ мостовъ, если этого пожелаетъ городъ.

Предсѣдатель. Предлагаю передать на подходящихъ условіяхъ мостовыя г. Жмеринки.

Принято: предоставить Управѣ безъ доклада собранію передать мостовыя г. Жмеринки на подходящихъ условіяхъ.

Гр. Грохольскій. Натуральная дорожная повинность не отмѣнена. Между тѣмъ разнеслись слухи среди крестьянъ и помѣщиковъ о томъ, что они не обязаны чинить дорогъ. Предлагаю, чтобы Управа оповѣстила населеніе, чтобы предупредить недоразумѣнія.

Гл. Лозинскій. Всѣ дороги теперь дѣлятся на земскія—замощенные и на проселочныя. Натуральная повинность сохранилась относительно проселочныхъ дорогъ въ томъ смыслѣ, что безъ всякой земской раскладки владѣльцы земель должны ихъ исправлять.

Гл. Букраба. Прошу учредить техничeskій надзоръ для наблюденія за выполненіемъ натуральной дорожной повинности.

Гл. Стамеровъ. Натуральная повинность существуетъ. Но если владѣльцы откажутся чинить, то земство только черезъ полицію можетъ потребовать исправленія. Полиція же только судомъ можетъ требовать выполненія работъ. Крестьянъ полиція можетъ заставить. Сооруженія и ремонтъ, которые для владѣльца непосильны, слѣдуетъ приписать на счетъ земства.

Гл. Грохольскій. Обязанности гласнаго не кончаются съ окончаніемъ очереднаго собранія. Какъ гласные, встрѣчаясь въ жизни съ невыполненіемъ натуральной дорожной повинности будутъ на это воздѣйствовать? Прошу вписать въ протоколъ, чтобы губернскіе гласные просили объ ускореніи вопроса о переложеніи натуральной дорожной повинности.

Гл. Лозинскій. Прошу ассигновать сумму отъ одной до трехъ тысячъ на ремонтъ тѣхъ экстренныхъ починокъ на дорогахъ, гдѣ владѣльцы не хотятъ починять.

Гл. Стамеровъ. Это незаконно. Такую затрату даже по суду возмѣстить нельзя.

П о с т а н о в л е н о: Возбудить въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопросъ о переложеніи натуральной дорожной повинности въ денежную и просить графа Грохольскаго составить по этому вопросу мотивированную записку.

Гр. Грохольскій. Избрана дорожная комиссія изъ 11 лицъ. слѣдуетъ избрать комиссію изъ трехъ лицъ въ томъ числѣ члена Управы для постояннаго обсужденія текущихъ дорожныхъ вопросовъ. Прошу это предложеніе баллотировать.

Гл. Стамеровъ. Этнхъ лицъ слѣдуетъ избрать изъ среды избранной уже дорожной комиссіи.

Въ преніяхъ приняли участіе: Гл. Гл. Коляденко, Чижевичъ, о. Рудичъ, Урбанскій, Недѣльскій, Василевскій.

Гл. гл. Чижевичъ и Коваль. Никто не хочетъ чинить дорогъ на казенныхъ земляхъ и церковныхъ.

Гл. Стамеровъ. слѣдуетъ объ этихъ случаяхъ сообщать Управѣ.

О. Рудичъ. Такъ какъ доходъ съ земель получаетъ духовенство, то оно изъ своихъ средствъ должно чинить дороги. Если земли не доходны, то чинить должны церкви, если доходъ земель поступаетъ въ пользу церкви.

Председатель. Слѣдуетъ дать кредитъ Управѣ на починку дорогъ по требованію высшаго начальства въ экстренныхъ случаяхъ.

Гр. Грохольскій. Слѣдуетъ фактически уничтожить натуральную дорожную повинность. Можно предложить крестьянамъ устраивать складчину для выполненія повинности и передавать эти деньги земству, какъ подрядчику. Слѣдуетъ предложить Управѣ испробовать этотъ способъ.

Постановлено въ ассигновкѣ на починку дорогъ въ экстренныхъ случаяхъ Управѣ отказать.

Гл. гл. Вознюкъ и Чайкунъ. Крестьяне охотно устроятъ складчину.

Засѣданіе прервано въ 3 часа дня до 6 час. вечера.

По возобновленіи засѣданія въ 6 час. вечера.

Председатель. Управа не имѣетъ права устанавливать новые налоги, поэтому возбужденный вопросъ разсматривать не слѣдуетъ.

Докладъ № 85— „о развитіи огнестойкаго строительства въ районахъ хуторскаго расселенія“

Комиссія полагаетъ, что пока агенты въ случаѣ пожара выдадутъ вознагражденіе — проходитъ время. Слѣдуетъ Управѣ дать кредитъ въ 3—5 тыс., чтобы выдавать вознагражденія въ случаяхъ, не внушающихъ сомнѣнія.

Докладъ принять въ редакціи Управы.

Постановлено: просить авансъ изъ страхового капитала въ 3000 руб. для выдачи пострадавшимъ отъ пожара немедленно въ случаяхъ, не внушающихъ сомнѣнія въ причинахъ пожара.

Докладъ № 14—„объ открытіи земскаго склада кровельныхъ матеріаловъ въ г. Винницѣ.“

Комиссія высказала пожеланіе, чтобы склады были организованы также въ Калиновкѣ и Жмеринкѣ.

Гл. Лозинскій и гл. Стецюкъ предлагаютъ даромъ помѣщеніе и завѣдываніе складомъ въ Жмеринкѣ.

Докладъ принять съ тѣмъ, что завѣдываніе и помѣщеніе склада въ Жмеринкѣ будутъ бесплатны, въ Калиновкѣ же склада рѣшено не открывать.

Докладъ № 88—„о распредѣленіи по уѣздамъ кредитовъ изъ суммъ страхового капитала на противопожарныя мѣропріятія“ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 87—„объ исходатайствованіи кредита въ 1200 р. изъ суммъ страхового капитала на покушку черепичныхъ станковъ „Симплексъ“.

Комиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы были также куплены 4 станка для пустотѣлыхъ камней, 4 формы для колодезныхъ круговъ.

П о с т а н о в л е н о докладъ принять съ поправкой комиссіи.

Докладъ № 88—„о распредѣленіи по уѣздамъ кредитовъ на противопожарныя мѣропріятія“.

Комиссія выражаетъ пожеланія, чтобы кредиты были увеличены и готовы къ 1 марта.

Докладъ принять съ пожеланіемъ комиссіи.

Докладъ № 69—„объ увеличеніи кредита на черепичныя крыши“.

Комиссія считаетъ полезнымъ, чтобы съ погорѣльцевъ, поставившихъ огнестойкія крыши, долги не взыскивались въ теченіе двухъ лѣтъ, а съ остальныхъ— 1 годъ. Докладъ принять съ поправкой Комиссіи.

Докладъ № 90—„о выпискѣ въ земскіе склады деревянныхъ кровельныхъ матеріаловъ“.

Комиссія признала желательнымъ увеличить сумму до 900 р.

Принять съ поправкой Комиссiи.

Докладъ № 91—„объ исходатайствованiи кредита на устройство общественныхъ колодезевъ въ селенiяхъ уѣзда“—принять въ редакцiи Управы.

Докладъ № 92—„объ исходатайствованiи дополнительнаго кредита на черепичные станки“.

Комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ купить станки „Симплексъ“ или иные, какiе окажутся лучшими и подходящими по цѣнѣ на конкурсѣ 22 октября въ с. Пятничанахъ. Принять съ поправкой Комиссiи.

Докладъ № 93—„по ходатайству инструктора по противопожарнымъ мѣропріятіямъ объ ассигнованiи изъ губернскаго земскаго сбора 600 р. въ жалованье дѣлопроизводителю по отдѣлу противопожарныхъ мѣропріятiй и огнестойкаго строительства“—принять въ редакцiи Управы.

Въ 7 час. 50 мин. вечера объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленiи засѣданiя приступлено къ обсужденiю докладовъ.

Докладъ № 1—„о переложенiи натуральной этапно-арестантской повинности на общеземскія денежныя средства и объ ассигнованiи на отбыванiе этой повинности 7110 р“.

П р и н я т ь въ редакцiи Управы.

Докладъ № 4—„по ходатайству Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссiи о денежномъ пожертвованiи на увѣковѣченiе памяти писателя И. А. Гончарова“.

О. Рудичъ. Я противъ ассигнованiя.

Ассигнованiе въ 50 р. принято большинствомъ противъ одного.

Докладъ № 5—„объ ассигнованiи 1500 р. на пособіе Вишницкому дѣтскому пріюту Вѣдомства учрежденiи ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ“.

П р е д с ѣ д а т е л ь. Есть проектъ перевести пріютъ въ с. Кудіевцы. Есть также предложенiе Толстого

О. Рудичъ. Слѣдуетъ открыть въ уѣздѣ еще одинъ пріютъ.

Докладъ принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 6—, о командированіи за счетъ земства 2-хъ служащихъ въ Управѣ лицъ въ г. Москву на курсы по мѣстному самоуправленію и по коопераціи при Московскомъ Городскомъ Университетѣ имени А. Л. Шанявскаго въ 1911 г.“

Финансовая комиссія предлагаетъ послать только одно лицо на курсы по коопераціи. Предлагаетъ послать г. Зисимато.

Принять въ редакціи комисіи. Выборъ лица предоставить Управѣ.

Докладъ № 8—, по вопросу объ уничтоженіи старыхъ дѣлъ, хранящихся при канцеляріи Винницкой Уѣздной Земской Управы“.

Гл. Василевскій. Предлагаю, чтобы дѣла, подлежація уничтоженію, были рассмотрѣны комиссіей совмѣстно съ Управой.

П о с т а н о в л е н о: поручить ревизіонной комисіи совмѣстно съ Управой рассмотреть дѣла, подлежація уничтоженію.

Докладъ № 12—, по вопросу объ увеличеніи содержанія смотрителю Винницкаго арестнаго дома съ 420 р. до 600 р. въ годъ“, и

Докладъ № 13—, объ ассигнованіи 300 р. на вознагражденіе членовъ ревизіонной комисіи“.

Приняты въ редакціи Управы.

Разсматривается докладъ № 16—, объ ассигнованіи 1800 р. на суточное и разъѣздное довольствіе предсѣдателя и членовъ Уѣздной Управы при командировкахъ по дѣламъ службы“ и

Докладъ № 99—, о размѣрѣ суточного и разъѣзднаго довольствія предсѣдателя и членовъ Управы, инженера, агронома и др. земскихъ служащихъ“.

Финансовая комиссія полагаетъ уменьшить суточные предсѣдателю, членамъ управы, агроному и др., перечисленнымъ въ томъ же пункт. 3-мъ доклада до такого размѣра: суточныхъ въ предѣлахъ уѣзда 3 р. и 5 р.

за предѣлами уѣзда и предоставить всѣмъ билетъ 2-го класса или прогоны, на 3 лошади.

Доклады приняты съ поправками комиссiи. Авансъ на разъѣзды выдавать подь отчеть.

Докладъ № 18—, „объ ассигнованiя 750 р. для покрытiя издержекъ, вызываемыхъ исполненiемъ обязанностей по выборамъ въ Государственную Думу“—постановлено ассигновать 300 р.

Докладъ № 20—, „о перенесенiи въ м. Стрижавкѣ ярмарокъ и базаровъ съ воскресныхъ и праздничныхъ дней на вторники“.

Гл. Стамеровъ. Стрижавское общество три раза мѣняетъ свое ходатайство.

Постановлено въ ходатайствѣ отказать согласно мнѣнiю Управы и комиссiи.

Докладъ № 21—, „по вопросу о принятiи участiя въ комитетѣ Россiйской Экспортной Палаты о переосмотрѣ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора съ Германiей.“

Постановлено: просить Губернское Земство найти компетентное лицо и дать ему полномочiя.

Докладъ № 23—, „объ увеличенiи содержанiя разсыльнымъ при Уѣздной Управѣ съ 240 р. до 360 р. въ годъ каждому и объ ассигнованiи 15 р. на возобновленiе кожаныхъ сумокъ для перевозки въ шихъ почты“,

и Докладъ № 39—, „по вопросу объ нечисленiи кредита на содержанiе земскихъ почтовыхъ пунктовъ въ Винницкомъ уѣздѣ и объ увеличенiи числа лошадей на нѣкоторыхъ пунктахъ“—приняты въ редакцiи Управы.

Докладъ № 40—, „объ ассигнованiи 300 р. на составленiе проекта смѣты по устройству телефонной сѣти въ уѣздѣ“.

Согласно мнѣнiю комиссiи постановлено: 1) предоставить въ распоряженiе Управы 300 р. и просить Управу представить докладъ къ слѣдующему годичному собранiю и 2) уполномочить Управу представить проектъ устройства телефонной сѣти на утвержденiе Главнымъ Управленiемъ почтъ и телеграфовъ и возбудить ходатайство передь Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшенiи постройки сѣти.

Докладъ 44— „по ходатайству разныхъ лицъ о выдачѣ стипендій или пособій на окончаніе образованія въ учебныхъ заведеніяхъ“.

Комиссія полагаетъ выдать стипендіи слѣдующимъ лицамъ:

1) Барцевской и 2) Мысливой по 400 руб. 3) Парфиловой 200 р.

Малеванному же отказать.

Председатель. Слѣдуетъ опредѣлить сумму, которую мы будемъ выдавать на стипендіи. Комитетъ выдавалъ $1/2\%$ бюджета. Стипендіи выдаются дѣтямъ служащихъ въ земствѣ и уроженцамъ Винницкаго уѣзда по спеціальностямъ, которыя могутъ земство обслуживать: по медицинѣ, агрономіи, инженерной части

Гл. Снѣжинскій. Предлагаю удѣлять на стипендіи 2% .

Постановлено: на стипендіи ассигновать не свыше $1/2\%$ бюджета.

О. Рудичъ. Полагаю, что слѣдуетъ дать Малеванному земскую стипендію. Трудно уроженцу юга служить въ Петербургской губерніи.

Гл. Адриановъ. Слѣдуетъ назначить срокъ, съ какого дается стипендія.

Баллотировкой единогласно постановлено: всѣхъ стипендіатовъ удовлетворить въ слѣдующемъ размѣрѣ: Барцевскую, Малеваннаго и Мысливую по 400 руб. и Парфилову 200 р. Стипендіи выдавать съ 1 января и требовать въ случаѣ оставленія на второй годъ представленія свидѣтельства о болѣзни или другихъ уважительныхъ причинъ.

Докладъ № 53— „по вопросу о выдачѣ открытаго листа на бесплатное или платное взиманіе земскихъ лошадей уѣздному наблюдателю ц.-приход. школь св. Д. А. Акатнову“.

Постановлено выдать о. Акатнову платный открытый листъ.

Докладъ № 61— „по вопросу о припятіи участія въ содержаніи школы для глухонѣмыхъ въ г. Кіевѣ“.

Комиссія полагаетъ дать 50 руб.

Принять въ редакціи комиссіи.

Докладъ № 65— „по вопросу о внесении въ смету расходовъ на 1912 г. 6970 р., полученныхъ заимообразно изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе до конца 1911 г. личнаго состава Управы и на усиленіе канцелярскихъ средствъ и на содержаніе окладныхъ столовъ“

и Докладъ № 66— „по вопросу о внесении въ смету расходовъ необходимой суммы на устройство и оборудованіе сборныхъ пунктовъ и для разчета по перевозкѣ во время мобилизаціи запасныхъ нижнихъ чиновъ“— приняты въ редакціи Управы.

Докладъ № 74— „о постройкѣ собственнаго зданія арестнаго дома въ г. Винницѣ.

Комиссія полагаетъ докладъ отклонить и поручить Управѣ вновь составить проектъ постройки.

Докладъ отклоняется, согласно мнѣнію комиссіи.

Докладъ № 75— „о разрѣшеніи займа на удовлетвореніе текущихъ потребностей Винницкаго Уѣднаго Земства въ 1912 г.

Финансовая комиссія полагаетъ, что кредитъ разрѣшить необходимо.

Постановлено: разрѣшить Винницкой Земской Уѣдной Управѣ кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ на сумму до 100000 р. на сроки не болѣе года, учитывая для этой цѣли векселя за подписью предѣдателя Земской Управы и одного члена Управы и за проценты не свыше 8⁰/₀.

Докладъ № 76— „о сборѣ съ торговыхъ документовъ

и Докладъ № 78— „о трактирномъ сборѣ“— приняты въ редакціи Управы.

Докладъ № 79— „о постройкѣ собственнаго зданія подъ помѣщеніе Винницкой Уѣдной Земской Управы.“

Докладываетъ предѣдатель собранія графъ Гейденъ.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гласные: о. Рудичъ, Недѣльскій, Стамеровъ, Сибжинскій и предѣдатель гр. Гейденъ.

Постановлено: 1) построить собственное зданіе Управы, 2) занять

отъ 30 до 50 тыс. для постройки и 3) избрать комиссію для осмотра мѣста постройки.

Въ комиссію избраны гласные: Недѣльскій, Чижевичъ и Сибѣжнскій, съ тѣмъ, чтобы комиссія дала свое заключеніе завтра въ 10 час. утра.

Докладъ № 97—„объ установленіи предѣльной нормы авансовъ, получаемыхъ Управой изъ мѣстнаго Казначейства на текуція потребности“—принять въ редакціи Управы.

Докладъ № 100—„о распределеніи обязанностей между предсѣдателемъ и членами Уѣздной Управы и указаніи дѣлъ, для коллегіальнаго обсужденія“.

Докладываетъ гл. Лозинскій.

1) Предсѣдатель Управы Н. В. Стамеровъ завѣдуетъ согласно ст. 100 Пол. о Губ. и Уѣзд. Зем. Учр. общей распорядительной частью, а также земельно-окладнымъ отдѣломъ.

2) Членъ Управы И. И. Лозинскій завѣдуетъ отдѣлами народнаго образованія, медицины и ветеринаріи.

3) Членъ Управы П. К. Стецюкъ завѣдуетъ отдѣлами повинностей и общественнаго призрѣнія, а также кассой

и 4) Членъ Управы, избраніе котораго предполагается въ предстоящемъ засѣданіи Перваго Очереднаго Винницкаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, завѣдуетъ отдѣлами: техническимъ, страховымъ и агрономическимъ, а также мобилизаціонной частью,

Гл. Урбанскій. Предлагаю, чтобы нѣкоторые вопросы рѣшались единогласно предсѣдателемъ.

П о с т а н о в л е н о: 1) распределеніе обязанностей между предсѣдателемъ и членами Управы утвердить, 2) по вопросу о внутреннемъ порядкѣ постановить: а) общія собранія Управы состоятъ изъ трехъ членовъ (считая въ Управѣ 4-хъ лицъ), б) собранія должны происходить не менѣе одного раза въ недѣлю, в) всѣ дѣла должны рѣшаться коллегіально. Последнее постановленіе обязательно на одинъ годъ.

Докладъ № 82—объ учрежденіи въ Винницкомъ уѣздѣ земской кассы мелкаго кредита“.

С. Рудичъ. Въ кассѣ будетъ масса работы. Касса, кромѣ того, лишній посредникъ между банками и ссудо-сберегательными товариществами.

Гл. Лозинскій. Касса будетъ давать ссуды не отдѣльнымъ лицамъ, а кооперативамъ.

Гл. Букраба. Не признаю необходимой кассу въ данный моментъ. Но инструкторъ необходимъ.

Гр. Грохольскій. Результатъ устройства кассы — лишнее посредничество.

Гл. Урбанскій. Касса будетъ давать деньги на высокій процентъ, такъ какъ молодыя банковыя учрежденія съ малымъ оборотомъ иначе поступать не могутъ.

Гл. Домарацкій. Банки мелкаго кредита недостаточно снабжены капиталами.

Гл. Василевскій. Касса мелкаго кредита обслуживаетъ артели, потребительскія общества, которымъ Государственный Банкъ не доступенъ.

Гл. Пихно. Платежныя силы населенія очень обременены. Нельзя благими начинаніями вогнать плательщика въ необходимость кредитоваться, чтобы уплатить налоги.

Гл. Домарацкій. Легче платить земскіе налоги, чѣмъ 100 процент. ростовщикамъ.

Гл. Лозинскій. Сумма, данная для кассы, облегчитъ плательщикамъ добываніе средствъ.

Гл. Букраба. Вопросъ поставленъ такъ: если не дадимъ денегъ, то раззоримъ населеніе. Это не вѣрно. При Управѣ эту институцію учреждать не слѣдуетъ, пока инструкторъ не изслѣдуетъ, дѣйствительно ли нужны средства и гдѣ нужны.

Предсѣдатель. Существуетъ губернская касса мелкаго кредита.

Инструкторъ укажетъ, что деньги можно тамъ добыть. Намъ пока нуженъ инструкторъ. Проще увеличить изъ губернскаго сбора кассу губернскую, чѣмъ учреждать свою.

Постановлено: 1) учредить должность инструктора, ассигновать на это 1000 р., 2) учрежденіе кассы мелкаго кредита отложить на годъ, 3) просить Губернское Земское Собраніе увеличить средства губернской кассы мелкаго кредита.

Засѣданіе прервано въ 11 час. 30 мин. вечера до 10 час. утра 13 октября.

13 октября 1911 года.

Засѣданіе открыто въ 10 час. утра.

Докладъ № 70—„объ учрежденіи эконоическаго совѣта при Винницкой Уѣздной Земской Управѣ“—принять въ редакціи Управы.

Предсѣдатель. Поступило заявленіе племянника тайнаго совѣтника Судылковскаго съ протестомъ противъ постановленія собранія, касающагося устройства больницы имени т. с. Судылковскаго.

Заявленіе оглашается.

Гл. Лозинскій. Сельское населеніе и теперь пользуется въ самомъ широкомъ размѣрѣ больницей г. Ралли (больныхъ изъ селъ въ 10 разъ больше, чѣмъ заводскихъ и экономическихъ). Больница эта доступна населенію и позволяетъ земству экономить ежегодно не менѣе 12 тыс. рублей, необходимыхъ для содержанія земской больницы. За выдачей процентовъ г. Ожиговой остается кромѣ капитала сумма въ 2000 руб. Если бы не предложеніе г. Ралли, то больницу мы не построили бы еще 5 лѣтъ. Самъ завѣщатель проситъ въ завѣщаніи обратиться къ владѣльцамъ м. Браилова и всѣмъ добрымъ людямъ.

Постановлено: заявленіе принять къ свѣдѣнію, остаться при своемъ рѣшеніи, и все дѣло вмѣстѣ съ заявленіемъ препроводить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ на утвержденіе. Объ этомъ рѣшеніи увѣдомить заявителя.

Гл. Лозинскій. Управа проситъ полномочія переводить остатки суммъ въ предѣлахъ §§ изъ одной статьи въ другую, согласно прил. къ ст. 6 п. 19 Пол. о Зем. Учр. и Указу Сената 7 мая 1901 г. за № 4810.

П о с т а н о в л е н о уполномочить Управу.

Гл. Недѣльскій. Докладываетъ мѣнѣе комиссiи о мѣстѣ для постройки зданія Управы, мѣсто, избранное для постройки зданія Управы очень малое. Зданіе будетъ представлять башню съ колодцемъ. Комнаты въ будущемъ зданіи—малыя. Неудобно въ этомъ мѣстѣ объединить рядъ учреждений.

П р е д с ѣ д а т е л ь. Полагаю, что слѣдуетъ комиссiи вмѣстѣ съ Управой избрать новое мѣсто для постройки. Кредитъ можно уменьшить до 30 тысячъ.

Въ обсужденіи вопроса приняли участіе гл. гл. Грохольскій, Сибжинскій Пихно, Букраба.

Городской Голова О в о д о в ь. Для Управы нельзя строить плохое зданіе. Кредитъ слѣдуетъ оставить прежнимъ въ 50 тыс.

П о с т а н о в л е н о: разрѣшить заемъ для постройки зданія Управы въ размѣрѣ 50 тыс. руб. Поручить комиссiи вмѣстѣ съ Управой войти въ составъ комиссiи. Внести въ смѣту § 10 ст. 3 вмѣсто 3000 р. на уплату процентовъ по займу—2000 рублей.

Разсматривается смѣта. Докладываетъ членъ Управы Лозинскій.

По § 1 ст. 3 гл. Лозинскій объясняетъ, что казначейству въ вознагражденіе уплачивается за громадныя труды по приему и храненію суммъ.

Въ проектъ смѣты расходовъ внесены слѣдующія измѣненія:

§ 2 ст. 2. Исключено 500 р. на содержаніе счетчика при кассѣ мелкаго кредита,

§ 4 ст. 2 п. 3. а) устройство дорожнаго полотна 18749 р. 40 к. и на обслѣдованіе дорогъ 500 р.

в) на улучшеніе грунтовыхъ дорогъ 6383 р. 99 к.

§ 5 ст. 3. а) пособіе Винницкой женской гимназiи въ суммѣ 2000 рублей исключено.

Ст. 7. а) Въмѣсто 6 стипендій—8 въ Винницкой Учительской семинаріи

Ст. 9. а) Добавлена сумма на стипендіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ 1400 р.

Вмѣсто 3-хъ стипендій въ Гуменской школѣ учреждено 2 въ суммѣ 200 рублей.

Ст. 10. г) На починку фонарей ассигновано 100 р. и на поощреніе народныхъ хоровъ 300 р.

§ VIII ст. 1. а) На содержаніе 3-хъ ветеринарныхъ врачей 3600 р.

б) Имъ же на квартирныя 800 руб.

в) Содержаніе 5-ти ветеринарныхъ фельдшеровъ 1500 р.

д) Квартирныя фельдшерамъ 300 р.

Ст. 5 а) На содержаніе амбулаторій 680 р.

б) Жалованье сторожамъ 300 р.

§ IX ст. 2. Пособіе сельско-хозяйственному обществу въ виду внесенія 1500 р. пособія сѣти опытныхъ полей въ ассигнованіи изъ суммъ губернскаго сбора и исключенія 50 р. пособія журналу „Хлиборобъ“, исчислены въ суммѣ 2000 руб.

Ст. 4 д) На приобрѣтеніе производителей—1700 рублей.

ж) На приобрѣтеніе книгъ и др. с. х. изданій 820 рублей.

о) Статья на покупку волшебныхъ фонарей исключена.

Добавлено: на содержаніе 2-хъ инструкторовъ гончарнаго дѣла 600 р.

На содержаніе 1 инструктора корзиночнаго дѣла—300 руб.

§ 10 ст. 3 а) на уплату перваго взноса по займу для постройки больницы имени Пирогова—исключена.

б) На уплату $\frac{0}{100}$ по этому займу взесено—4000 рублей.

д) По займу на постройку арестнаго дома—исключена.

е) По займу на постройку Земской Управы—2000 руб.

§ 11 ст. 4. На веденіе судебныхъ дѣлъ ассигновано—300 рублей.

На расходы по выборамъ въ Государственную Думу ассигновано—300 р

Согласно съ измѣнившимися ассигнованіями, на образованіе оборотнаго капитала отчислено—6555 руб. 82 коп.

Отчислено на образованіе запасной суммы—26252 р. 65 коп.

Всѣ расходы опредѣлены въ суммѣ 557442 руб. 02 коп., въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ пособій отъ казны и пр. 157180 рублей 80 коп.

Въ проектъ сметы доходовъ внесены такія измѣненія:

§ III ст. 3. Доходъ изъ специальныхъ средствъ опредѣленъ 39170 р. 58 копеекъ.

Всѣ расходы, не входящіе въ раскладку опредѣлены въ суммѣ 196862 рублей 29 копеекъ.

Сборы же съ недвижимыхъ имуществъ опредѣлены въ суммѣ 360579 рублей 73 коп.

Послѣ перерыва на 10 минутъ въ 12 час. 30 минутъ дня даетъ объясненія г. Податной Инспекторъ объ оцѣнкѣ и обложеніи недвижимыхъ имуществъ.

Послѣ преній, въ которыхъ приняли участіе гг. Еленевъ, Лозинскій, Урбанскій, Недѣльскій, Букраба, Стамеровъ, Оводовъ, гр. Грохольскій, Предсѣдатель собранія заявилъ: существующая оцѣнка несправедлива. Однако мѣнять ее безъ точной переоцѣнки имуществъ нельзя. Нельзя произвольно безъ всякихъ данныхъ здѣсь въ собраніи мѣнять оцѣнку.

Наше дѣло просить Губернское Собраніе начать переоцѣнку имуществъ.

Тогда къ будущему году мы будемъ платить по болѣе справедливой оцѣнкѣ, Сенатъ касируетъ наше постановленіе. Уменьшать оцѣнку земель въ то время, когда цѣнность земель возрастаетъ—неудобно.

Докладъ № 78—„объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для земскаго обложенія“—принять.

П о с т а н о в л е н о: 1) Оцѣнку земель для обложенія оставить прежнюю.

2) Оцѣнку городскихъ имуществъ для обложенія оставить прежнюю.

3) Оцѣнку фабричныхъ помѣщеній для обложенія измѣнить, принявъ во вниманіе цѣнность машинъ, согласно докладу Управы. Принято большинствомъ противъ 3: гл. гл. Урбанскаго, Букрабы и гр. Грохольскаго.

4) Поручить Уѣздной Управѣ и губернскимъ гласнымъ возбудить въ Губернскомъ Собраніи вопросъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Постановлено также не отчислять въ будущемъ 1912 году, въ пользу губернскаго земства, какой-либо доли изъ поступлений по §§ II и V смѣты доходовъ.

П р е д с ѣ д а т е л ь. Согласно принятымъ смѣтамъ обложеніе равняется 58 коп. со ста рублей цѣнности; 1 руб. 03 коп. съ десятины земли (въ прежнихъ цифрахъ).

Предсѣдателемъ собранія докладывается ходатайство Винницкаго вольно-пожарнаго общества. Постановлено ходатайствовать объ отпускѣ Винницкому вольно-пожарному обществу 300 р. пособія изъ суммъ страховаго капитала.

Смѣта доходовъ и расходовъ—557.442 р. 02 к. принята закрытой баллотировкой большинствомъ 22 шар. противъ 2-хъ.

Въ измѣненіе постановленія по докладу 100 по заявленію гл. Д. Д. Шихно, постановлено: просить гл. Д. Д. Шихно быть представителемъ Винницкаго Уѣзднаго Земства въ Россійской Экспортной Палатѣ.

Оглашается особое мнѣніе о. Рудича по школьному докладу № 84. Къ особому мнѣнію присоединился гл. Еленевъ.

П о с т а н о в л е н о: Въ виду новизны работъ замѣчанія неявившимся безъ объясненія причинъ гласнымъ Боровскому и Бондарю не дѣлать.

Собраніе закрыто въ 3 часа по полудни.

Баллотировочный листъ
по избранію членовъ въ Винницкую Уѣздную Земскую Управу.

№№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества.	Число шаровъ.			Отмѣтка.
		Избирательныхъ.		Неизбирательныхъ.	
		Свой.	Прочіе.		
1	Михаилъ Евменьевичъ Василевскій .	1	11	19	Не избранъ
2	Игорь Михайловичъ Тихомировъ .	1	7	23	Не избранъ
3	Николай Діонисевичъ Станкевичъ .	1	16	14	Избранъ

Баллотировочный листъ
на избраніе членовъ въ Винницкую землеустроительную комиссію.

1	Петръ Автономовичъ Чайкунъ .	1	11	19	Не избранъ
2	Дмитрій Дмитриевичъ Пихио .	1	11	19	Не избранъ
3	Афанасій Васильевичъ Коваль .	1	12	18	Не избранъ
4	Владиславъ Осиповичъ Букраба .	1	12	18	Не избранъ
5	Графъ Фаддей Генриховичъ Грохольскій	—	17	13	Избранъ
6	Григорій Яковлевичъ Гончарукъ .	1	12	18	Не избранъ

Баллотировочный листъ
на избраніе членовъ въ Винницкій уѣздный училищный совѣтъ.

№№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества.	Число шаровъ.			Отмѣтка.
		Избирательныхъ.		Неизбирательныхъ.	
		Свой.	Прочіе.		
1	Василій Федоровичъ Сибжинскій .	1	12	18	Не избранъ
2	Игорь Михайловичъ Тихомировъ .	1	4	26	Не избранъ
3	Николай Діонисьевичъ Станкевичъ .	1	18	12	Избранъ

Баллотировочный листъ
по избранію членовъ отъ земства въ городскія по государственному налогу
съ недвижимыхъ имуществъ присутствія.

1	Іосифъ Іустиновичъ Лозинскій .	1	15	10	Избранъ
2	Василій Федоровичъ Сибжинскій .	1	21	8	Избранъ
3	Константинъ Ивановичъ Тюхтинъ .	—	15	15	Не избранъ
4	Владиславъ Домниковичъ Садковскій.	1	24	5	Избранъ
5	Петръ Карповичъ Стецюкъ .	1	23	6	Избранъ
6	Станиславъ Ивановичъ Здроевскій.	—	26	4	Избранъ
7	Казимиръ Феликсовичъ Скршиванъ .	—	22	8	Избранъ



524122

Баллотировочный листъ

на избраніе представителей отъ земства въ составъ Винницкаго Уѣзднаго
отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.

№№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества.	Число шаровъ.			Отмѣтка.
		Избиратель- ныхъ.		Неизбира- тельныхъ.	
		Свой.	Про- чіе.		
1	Павель Александровичъ Адриановъ.	1	19	9	Избранъ
2	Дмитрій Дмитріевичъ Пихно .	1	18	12	Избранъ
3	Павель Николаевичъ Ренненкампфъ.	—	16	8	Избранъ
4	Василій Федоровичъ Спѣжинскій .	1	18	11	Избранъ
5	Николай Филаретовичъ Недѣльскій .	1	15	13	Избранъ
6	Антонъ Ивановичъ Орловскій .	—	10	21	Не избранъ
7	Петръ Яковлевичъ Степановъ. .	1	13	16	Не избранъ
8	Александръ Марковичъ Домарецкій.	1	12	17	Не избранъ
9	Валеріанъ Васильевичъ Боржковскій.	—	11	19	Не избранъ
10	Евграфъ Ивановичъ Добровольскій.	—	11	12	Не избранъ
11	Василій Николаевичъ Осташковъ .	—	12	18	Не избранъ
12	Викторъ Александровичъ Петровскій.	—	9	21	Не избранъ
13	Иванъ Тимофеевичъ Ружицкій .	—	12	18	Не избранъ
14	Даниль Прокофьевичъ Адамчукъ .	1	11	19	Не избранъ
15	Николай Федоровичъ Марьяновъ .	—	13	17	Не избранъ

Баллотировочный листъ

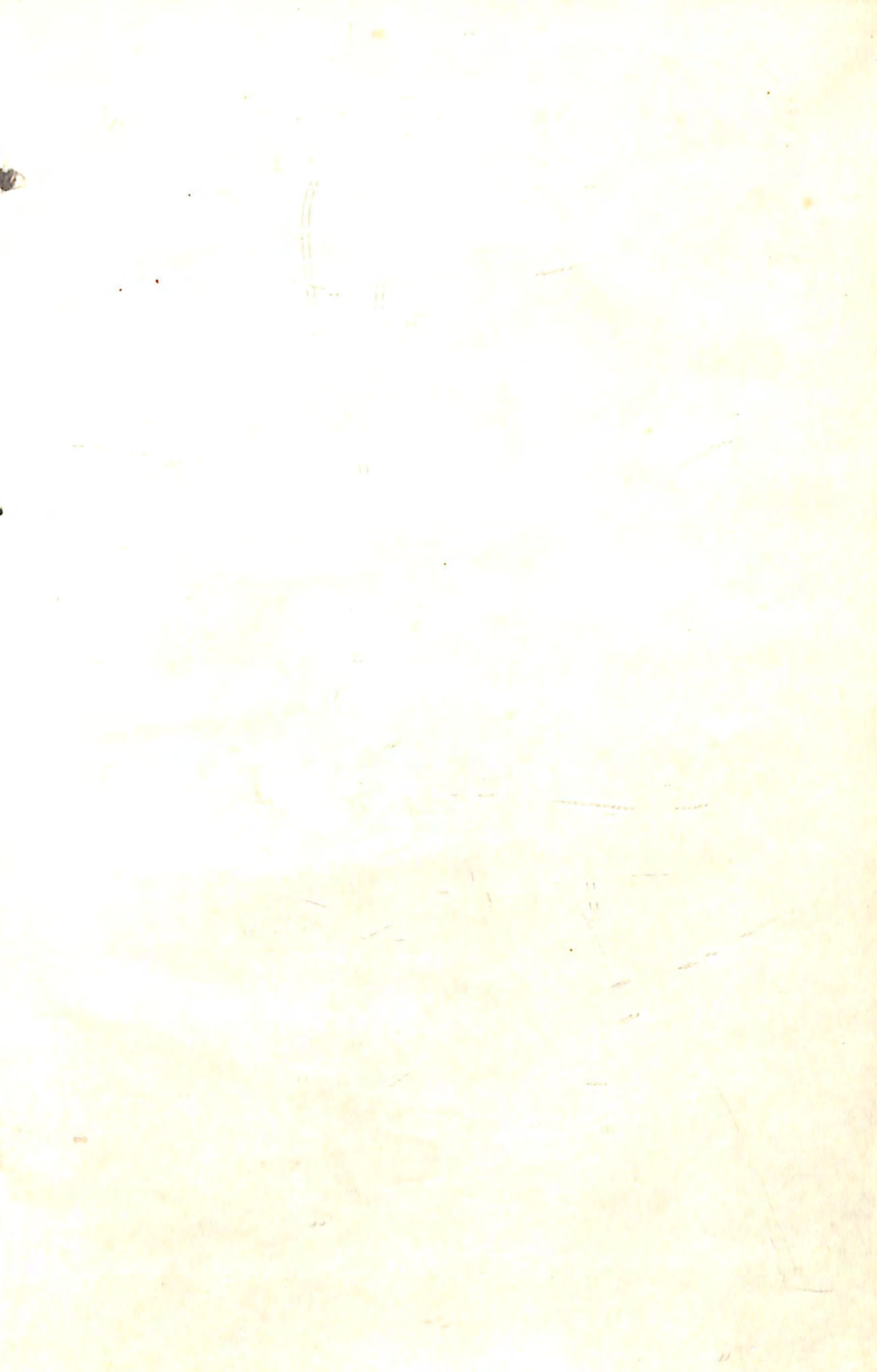
на избраніе членовъ въ комиссію по составленію очередныхъ списковъ
присяжныхъ засѣдателей. На 1911 годъ.

№ по порядку	Фамиліи, имена и отчества.	Число шаровъ.			Отмѣтка.
		Избирательныхъ.		Неизбирательныхъ.	
		Свой.	Прочіе.		
1	Александръ Марковичъ Домарецкій.	1	23	6	Избранъ
2	Иванъ Степановичъ Олтаржевскій .	1	27	2	Избранъ
3	Владиславъ Осиповичъ Букраба .	1	26	3	Избранъ

Баллотировочный листъ

на избраніе членовъ въ составъ Подольскаго губернскаго комитета вино-
градарства и винодѣлія.

1	Степанъ Антоновичъ Мончинскій .	1	25	4	Избранъ
---	---------------------------------	---	----	---	---------



V